

РЕШЕНИЕ

№ 4143

гр. Варна, 19.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 9 СЪСТАВ, в публично заседание на
двадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Насуф Исмаел

при участието на секретаря Илияна Илк. Илиева
като разглежда докладваното от Насуф Исмаел Гражданско дело №
20233110102815 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по предявени от „Й. Б.“ ЕАД, ЕИК: *, със седалище и адрес на управление *, чрез адв. Л. Г., **срещу** К. М. С., ЕГН *****, с адрес *, по реда на чл. 422, ал. 1 вр. чл. 415, ал. 1, т. 2 от ГПК първоначално обективно кумулативно съединени специални положителни установителни искове с материалноправно основание по чл. 79, ал. 1 от ЗЗД; чл. 92, ал. 1 от ЗЗД; чл. 345, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 232, ал. 2 от ЗЗД и чл. 367 вр. чл. 343 от КЗ, да бъде прието за установено в отношенията между страните, че ответникът дължи на ищеца сумите, както следва:

1./ **сумата от 67.47 лева** /шестдесет и седем лева и четиридесет и седем стотинки/, представляваща дължима неустойка при предсрочно прекратяване на Договор за мобилни услуги от 27.04.2019 г. за предпочетен номер *, по вина на потребителя, ненадвишаваща трикратния размер на месечните абонаментни такси, на основание чл. 11, буква „а“ от договора, за отчетен период 05.05.2020 г. – 04.06.2020 г.;

2./ **сумата от 91.63 лева** /деветдесет и един лева и шестдесет и три стотинки/, представляваща неустойка формирана от разлика между стандартната цена на мобилно устройство *, съгласно ценова листа към датата на сключване на договора и заплатената от длъжника при предоставянето на устройството, съответстваща на оставащия срок на договора, на основание чл. 11, буква „б“ от Договор за мобилни услуги от 27.04.2019 г. за предпочетен номер *, за отчетен период 05.05.2020 г. – 04.06.2020 г.;

3./ **сумата от 117.22 лева** /сто и седемнадесет лева и двадесет и две стотинки/, представляваща дължима неустойка при предсрочно прекратяване на Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *, по вина на потребителя, ненадвишаваща трикратния размер на месечните абонаментни такси, на основание чл. 11, буква „а“ от договора, за отчетен период 05.05.2020 г. – 04.06.2020 г.;

4./ **сумата от 192.03 лева** /сто деветдесет и два лева и три стотинки/, представляваща неустойка, формирана от разлика между стандартната цена на мобилно устройство *,

съгласно ценова листа към датата на сключване на договора и заплатената от длъжника при предоставянето на устройството, съответстваща на оставащия срок на договора, на основание чл. 11, буква „б“ от Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *, за отчетен период 05.05.2020 г. – 04.06.2020 г.;

5./ **сумата от 260.64 лева** /двеста и шестдесет лева и шестдесет и четири стотинки/, представляваща сбор от 16 дължими лизингови вноски за отчетен период от 05.05.2020 г. до 04.06.2020 г. по Договор за лизинг на мобилно устройство * от 09.09.2019 г. към Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *;

6./ **сумата от 42.88 лева** /четиридесет и два лева и осемдесет и осем стотинки/, представляваща сбор от 16 дължими лизингови вноски за отчетен период от 05.05.2020 г. до 04.06.2020 г. по Договор за лизинг на базови аксесоари от 09.09.2019 г. към Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *;

7./ **сумата от 81.87 лева** /осемдесет и един лева и осемдесет и седем стотинки/ с вкл. ДДС, представляваща месечни и еднократни такси за периода от 05.01.2020 г. до 04.04.2020 г. по Договор за мобилни услуги от 27.04.2019 г. за предпочетен номер *;

8./ **сумата от 10.47 лева** /десет лева и четиридесет и седем стотинки/, представляваща застраховка за периода от 05.01.2020 г. до 04.04.2020 г. по Договор за мобилни услуги от 27.04.2019 г. за предпочетен номер *;

9./ **сумата от 32.82 лева** /тридесет и два лева и осемдесет и две стотинки/ с вкл. ДДС, представляваща общо потребление и таксуване на услуги и направления за периода от 05.01.2020 г. до 04.04.2020 г. по Договор за мобилни услуги от 27.04.2019 г. за предпочетен номер *;

10./ **сумата от 110.36 лева** /сто и десет лева и тридесет и шест стотинки/ с вкл. ДДС, представляваща месечни и еднократни такси за периода от 05.01.2020 г. до 04.05.2020 г. по Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *;

11./ **сумата от 26.97 лева** /двадесет и шест лева и деветдесет и седем стотинки/, представляваща застраховка за периода 05.01.2020 г. – 04.05.2020 г. по Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *;

12./ **сумата от 71.34 лева** /седемдесет и един лева и тридесет и четири стотинки/ – такса по *, за периода 05.01.2020 г. – 04.05.2020 г. по Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *;

13./ **сумата от 12.37 лева** /дванадесет лева и тридесет и седем стотинки/ с вкл. ДДС, представляваща общо потребление и таксуване на услуги и направления за периода 05.01.2020 г. – 04.05.2020 г. по Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *;

14./ **сумата от 63.52 лева** /шестдесет и три лева и петдесет и две стотинки/, представляваща вноски за лизинг за периода 05.01.2020 г. – 04.05.2020 г. по Договор за лизинг на мобилно устройство * от 09.09.2019 г. към Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *;

15./ **сумата от 8.04 лева** /осем лева и четири стотинки/, представляваща вноски за лизинг на базови аксесоари за периода 05.01.2020 г. – 04.04.2020 г. по Договор за лизинг на базови аксесоари от 09.09.2019 г. към Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *, **ведно** със законната лихва върху главниците, считано от датата на подаване заявлението в съда – 24.10.2022 г. до окончателното изплащане на вземанията, на основание чл. 410 от ГПК,

за които суми е издадена заповед за изпълнение на парично задължение № 7271/17.11.2022 г. по реда на чл. 410 от ГПК в производството по ч. гр. д. № 14028 по описа за 2022 г. на РС-Варна, ГО, 9-ти съдебен състав.

Твърди се в исковата молба и уточняващите молби, че ищецът е подал заявление по реда на чл. 410 от ГПК за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение, която била връчена на длъжника при условията на чл. 47, ал. 5 от ГПК, в тази връзка у ищеца се породил правният интерес да предяви установителните искиве срещу последния за признаване съществуването на вземанията – предмет на заповедта.

Сочи се, че страните в производството били страни и по горепосочените договори, като в системата на мобилния оператор ответникът бил с кл. № *. Твърди се, че въз основа на процесните договори ответникът е ползвал предоставяните от ищцовото дружество мобилни услуги и лизингови вещи. Неизпълнението на ответника да заплати стойността на потребените и фактурирани услуги и вещи е ангажирало договорната отговорност на абоната по т. 11 от процесните договори за услуги, като във връзка с чл. 75 вр. чл. 196 от ОУ на мобилния оператор ищецът едностранно е прекратил договора, деактивирал абонаментите, считано от 04.06.2020 г. и издал крайна фактура № 7305449255/05.06.2020 г., в която били включени и вземанията за неустойки.

В заключение се моли предявените искиве да бъдат уважени като основателни.

Претендират се сторените съдебно-деловодни разноски.

В срока по чл. 131 от ГПК е депозиран писмен отговор на исковата молба от ответника чрез назначения от съда особен представител. Последният оспорва предявените искиве както по основание, така и по размер. Оспорва твърдението за наличие на учредени облигационни правоотношения между страните с предмет доставка на мобилни услуги и лизингови вещи. Оспорва изправността на ищеца-оператор, т.е. реалността на доставените количества мобилни услуги. Оспорва вземанията и за лизингови вноски с доводи, че ищецът може да претендира единствено връщане на лизинговата вещь, но не и остатъка от непогасените лизингови вноски, дължими за периода след прекратяване на договора. Оспорва вземанията за неустойки, като релевира възражения за нищожност на клаузите, от които същите произтичат с оглед на тяхната неравноправност по арг. от чл. 143, ал. 2, т. 5 от ЗЗП. Отделно поддържа, че договорените неустойки излизат извън присъщите им обезпечителна, обезщетителна и санкционна функции.

В хода на проведеното открито съдебно заседание ищецът, редовно призован, с молба от 21.11.2023 г. поддържа предявените искиве.

Ответникът, редовно призован за същото съдебно заседание, не се явява лично. Чрез адв. А. К. поддържа отговора на исковата молба.

Съдът, като взе предвид доводите на страните, събрания и приобщен по делото доказателствен материал в съвкупност и поотделно и като съобрази предметните предели на исковото производство, очертани с исковата молба, на основание чл. 12 и чл. 235, ал. 2 от ГПК, приема за установени следните **фактически положения**:

По делото е присъединено ч. гр. д. № 14028 по описа за 2022 г. на РС-Варна, от което е видно, че е подадено заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК от ищеца срещу ответника за процесните суми. Въз основа на подаденото заявление е издадена заповед за изпълнение № 7271/17.11.2022 г., която е връчена на ответника по реда на чл. 47, ал. 5 от ГПК. В предвидения в процесуалния закон едномесечен срок, заявителят е предявил установителни искиве за съществуване на вземанията си.

От ищеца по делото са ангажирани като писмени доказателства Договор за мобилни услуги, сключен с ответника на 27.04.2019 г. – в сила от 27.04.2019 г., за мобилен номер +* с абонаментен план „Тотал 26.99 с неограничени нац. мин. роуминг в зона ЕС”, от който е видно, че размерът на уговорената месечна абонаментна такса е в размер на 26.99 лева, с падеж на фактуриране 5-то число на всеки месец. Първоначалният срок на договора е 24 месеца. Към договора са приложени и подписана от ответника ценова листа за абонаментни планове за частни лица и декларация, че са му предоставени общите условия към договора.

При подписването на горепосоченият договор за мобилни услуги, материализиращ и договор за покупко-продажба на мобилно устройство, ответникът е получил и мобилен апарат “*”, модел „*“. Цента на устройството с абонаментния план е 149.99 лева при стандартна цена – 369.90 лева или отстъпката, от която ответникът се възползвал е 219.91 лева.

За горепосочения мобилен апарат е сключена и застрахователна полица № * на 27.04.2019 г. със застрахователя „*“ с начална дата на покритие 27.04.2019 г. срещу застрахователна премия в месечен размер от 3.49 лева.

Видно е от доказателствената съвкупност още, че между страните е подписан и втори договор за мобилни услуги, сключен с ответника на 09.09.2019 г. – в сила от 09.09.2019 г., за мобилен номер +* с абонаментен план „Тотал + с необграничени нац. Мин. и изх. Роуминг в зона ЕС“, от който е видно, че размерът на уговорената месечна абонаментна такса е в размер на 35.99 лева, с падеж на фактуриране 5-то число на всеки месец. Първоначалният срок на договора е 24 месеца. Към договора са приложени и подписана от ответника ценова листа за абонаментни планове за частни лица и декларация, че са му предоставени общите условия към договора.

При подписването на горепосоченият договор за мобилни услуги, ответникът е получил и мобилен апарат “*”, модел „*“. Цента на устройството с абонаментния план е 503.46 лева при стандартна цена – 839.90 лева или отстъпката, от която ответникът се възползвал е 336.44 лева.

Между страните е подписан и договор за лизинг на гореописаното мобилно устройство с дата от 09.09.2019 г. От договора е видно, че заплащането на устройството е разсрочено за срок от 24 месеца при договорена месечна лизингова вноска в размер от 16.29 лева при първоначална вноска при подписване на договора в размер на 112.50 лева.

За горепосочения мобилен апарат е сключена и застрахователна полица № * на 09.09.2019 г. със застрахователя „*“ с начална дата на покритие 09.09.2019 г. срещу застрахователна премия в месечен размер от 8.99 лева.

Видно е от доказателствената съвкупност още, че на 09.09.2019 г. между страните по делото е подписан и втори договор за лизинг с предмет „базови аксесоари“ срещу месечна лизингова цена от 2.68 лева.

На л. 47 – л. 57 от ч. гр. д. № 14028/2022 г. на РС-Варна са приети описаните в исковата молба фактури, издадени от мобилния оператор, а на л. 14-21 от настоящото дело Общите условия на мобилния оператор за взаимоотношения с потребителите на мобилни телефонни услуги, действали за процесния период.

Въз основа на изложената фактическа обстановка и съобразявайки становището на страните, съдът достигна до следните **правни изводи**:

Не се спори по делото, че в полза на ищеца срещу ответника е издадена по реда на чл. 410 от ГПК заповед за изпълнение за претендираните суми, която е връчена на ответника при условията на чл. 47, ал. 5 от ГПК и в изпълнение указанията на съда заявителят в законоустановения преклузивен срок е предявил иски за установяване на вземанията си, което поражда правния интерес за ищеца от водене на настоящото производство и неговата допустимост.

За успешното провеждане на предявените иски, ищецът следва да докаже наличието на валидно учредено облигационно правоотношение въз основа на договор за предоставяне на мобилни услуги; договор за лизинг на мобилно устройство; договор за застраховка; уговорката за заплащане на претендираните неустойки; своята изправност - точно изпълнение на задълженията си по тях, включително предоставяне на съответните услуги и лизинговата вещь; наличие на посочените основания за предсрочно прекратяване на

договора; надлежно упражнено потестативното право на едностранно предсрочно прекратяване на договорите, съответно възникнало задължение за ответника за заплащане на претендираните суми за главница именно в заявените размери.

В тежест на ответника е да проведе насрещно доказване по тези факти, както и да докаже своите възражения, а при установяване на горното да докаже точното изпълнение на задълженията си да заплати претендираните суми.

Относно исковете за присъждане на вземанията за такси за мобилни услуги; лизинговите вноски и застрахователните премии:

От ангажираните от ищеца, описани във фактическата обстановка на решението, писмени доказателства, се достига до несъмнен извод за възникването на общо седем облигационни правоотношения между ищеца и ответника, а именно **първото** по силата на Договор за мобилни услуги от 27.04.2019 г., за мобилен номер +*, чийто предмет е ползване на мобилни услуги за срок от 24 месеца срещу цена от 26.99 лева; **второто** по силата на Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за мобилен номер +*, чийто предмет е ползване на мобилни услуги за период от 24 месеца срещу цена от 39.99 лева; **третото** по силата на Договор за покупко-продажба от 27.04.2019 г., чийто предмет е мобилен апарат „*“, модел „*“ срещу цена в брой от 149.99 лева; **четвъртото** по силата на Договор за лизинг от 09.09.2019 г. – с предмет „*“, модел „*“ при договорена месечна лизингова цена от 16.29 лева при първоначална вноска от 112.50 лева, с падеж на последната вноска – 09.09.2021 г.; **петото** по силата на договор за лизинг на базови аксесоари от 09.09.2019 г. при договорена месечна лизингова вноска от 2.68 лева с краен падеж – 09.09.2021 г.; **шестото** по договор за застраховка от 27.04.2019 г. с предмет застраховано устройство марка „*“, модел „*“ и уговорена застрахователна премия в месечен размер от 3.49 лева и **седмото** по договор за застрахова от 09.09.2019 г. с предмет застраховано устройство марка „*“, модел „*“ и уговорена застрахователна премия в месечен размер от 8.99 лева.

По несъмнен начин се констатира по делото, че процесните мобилни устройства - „*“, модел „*“ и „*“, модел „*“ са предоставени във фактическата на ответника, доколкото гореописаните договори по своята правна същност са и приемо-предавателни протоколи, доколкото с подписването им ответникът е удостоверил получаването им.

Размерите на предявените иски за заплащане на таксите за мобилни услуги и по двата договора; лизинговата цена и застрахователните премии се установяват по несъмнен начин от представените по делото фактури, които са в унисон с договорите, ведно с приложените към тях погасителни планове и тарифи за ценоразпис.

Крайният извод на съда е за основателност на исковете за присъждане на таксите за мобилни услуги, лизингови вноски и застрахователни премии.

Относно исковете за присъждане на начислените неустойки:

При така разпределената доказателствена тежест ищецът е представил фактури, обективиращи дължимите суми, но не са ангажирани доказателства, от които да е видно, че процесните договори да са били прекратени, респективно, че бил осъществен съставът на клаузата за неустойка. Съгласно представените ОУ към договора, които имат силата на закон между страните на основание чл. 20а, ал. 1 от ЗЗД, операторът може едностранно да прекрати индивидуалните договори с абонатите с 30 /тридесет/ дневно писмено предизвестие при неплащане на дължимите такси в срок. Допълнителен довод в този смисъл може да се изведе и от правилото, че писмените договори подлежат на прекратяване с изявление в същата форма. Писмената форма за доказване произтича както от изричната регламентация в чл. 87, ал. 1, изр. 2-ро от ЗЗД, така и по арг. от чл. 164, ал. 1, т. 5 от ГПК, предвиждаща забрана за установяване прекратяването на писмени съглашения с гласни доказателства. Тук не се твърди и не се установява операторът да е отправил до абоната писмено предизвестие, с което да му предостави подходящ срок за изпълнение. По изложените съображения съдът

намира, че ищецът не успя да установи със средствата на ГПК, че е упражнил надлежно правото си да прекрати договора, поради което в неговата правна сфера не е възникнало вземане за неустойка при предсрочно прекратяване на договорите по вина на потребителя в трикратния размер на месечните абонаментни такси, включително в размер на разликата между стандартната цена на мобилните устройства, предоставени на ответника, и заплатената от последния при предоставянето им. Няма данни и че договорите да са били прекратени по инициатива на ответника, заради което исковете за присъждане на процесните неустойки се явяват неоснователни и следва да бъдат изцяло отхвърлени.

Относно съдебно-деловодните разноски:

При този изход от делото на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК в полза на ищеца следва да се присъдят сторените съдебно-деловодни разноски съразмерно с уважената част от исковете както в исковото, така и в заповедното производство по арг. от т. 12 от ТР № 4/2013 г. на ОСГТК на ВКС, чийто общ размер възлиза на 1 182.30 лева, както следва:

1./ 197.05 лева – разноски сторени по ч. гр. д. № 14028/2022 г. по описа на РС-Варна, от които 15.16 лева – държавна такса и 181.89 лева – адвокатски хонорар, съгласно представения договор за правна помощ и съдействие, имащ характера на разписка по арг. от т. 1 от ТР № 6/2012 г. на ОСГТК на ВКС и

2./ 985.25 лева – разноски сторени в настоящото исково производство, от които – 439.57 лева за държавна такса; 291.03 лева за хонорар за един адвокат и 254.65 лева за депозит за особен представител, съгласно представения договор за правна помощ и съдействие, имащ характера на разписка съгласно цитираната тълкувателна практика на ВКС.

Ответникът не е обективизирал искане за присъждане на разноски в негова полза съразмерно с отхвърлената част от предявените искове, поради което съдът не дължи нарочно произнасяне по чл. 78, ал. 3 от ГПК.

Водим от изложените мотиви, СЪДЪТ

РЕШИ:

ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО, на основание чл. 422, ал. 1, вр. с чл. 415, ал. 1, т. 2 от ГПК, вр. чл. 79, ал. 1 от ЗЗД; чл. 345, ал. 1 от ТЗ вр. чл. 232, ал. 2 от ЗЗД и чл. 367 вр. чл. 343 от КЗ, в отношенията между страните, че К. М. С., ЕГН ***** **дължи** на „Й. Б.“ ЕАД /с предходна фирма „Т. Б.“ ЕАД/, ЕИК * сумите, както следва:

1./ **сумата от 260.64 лева** /двеста и шестдесет лева и шестдесет и четири стотинки/, представляваща сбор от 16 дължими лизингови вноски за отчетен период от 05.05.2020 г. до 04.06.2020 г. по Договор за лизинг на мобилно устройство * от 09.09.2019 г. към Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *;

2./ **сумата от 42.88 лева** /четиридесет и два лева и осемдесет и осем стотинки/, представляваща сбор от 16 дължими лизингови вноски за отчетен период от 05.05.2020 г. до 04.06.2020 г. по Договор за лизинг на базови аксесоари от 09.09.2019 г. към Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *;

3./ **сумата от 81.87 лева** /осемдесет и един лева и осемдесет и седем стотинки/ с вкл. ДДС, представляваща месечни и еднократни такси за периода от 05.01.2020 г. до 04.04.2020 г. по Договор за мобилни услуги от 27.04.2019 г. за предпочетен номер *;

4. / **сумата от 10.47 лева** /десет лева и четиридесет и седем стотинки/, представляваща застраховка за периода от 05.01.2020 г. до 04.04.2020 г. по Договор за мобилни услуги от 27.04.2019 г. за предпочетен номер *;

5./ **сумата от 32.82 лева** /тридесет и два лева и осемдесет и две стотинки/ с вкл. ДДС, представляваща общо потребление и таксуване на услуги и направления за периода от 05.01.2020 г. до 04.04.2020 г. по Договор за мобилни услуги от 27.04.2019 г. за предпочетен номер *;

6./ **сумата от 110.36 лева** /сто и десет лева и тридесет и шест стотинки/ с вкл. ДДС, представляваща месечни и еднократни такси за периода от 05.01.2020 г. до 04.05.2020 г. по Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *;

7./ **сумата от 26.97 лева** /двадесет и шест лева и деветдесет и седем стотинки/, представляваща застраховка за периода 05.01.2020 г. – 04.05.2020 г. по Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *;

8./ **сумата от 71.34 лева** /седемдесет и един лева и тридесет и четири стотинки/ – представляваща такса по *, за периода 05.01.2020 г. – 04.05.2020 г. по Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *;

9./ **сумата от 12.37 лева** /дванадесет лева и тридесет и седем стотинки/ с вкл. ДДС, представляваща общо потребление и таксуване на услуги и направления за периода 05.01.2020 г. – 04.05.2020 г. по Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *;

10./ **сумата от 63.52 лева** /шестдесет и три лева и петдесет и две стотинки/, представляваща вноски за лизинг за периода 05.01.2020 г. – 04.05.2020 г. по Договор за лизинг на мобилно устройство * от 09.09.2019 г. към Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *;

11./ **сумата от 8.04 лева** /осем лева и четири стотинки/, представляваща вноски за лизинг на базови аксесоари за периода 05.01.2020 г. – 04.04.2020 г. по Договор за лизинг на базови аксесоари от 09.09.2019 г. към Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *, **ведно** със законната лихва върху главниците, считано от датата на подаване заявлението в съда – 24.10.2022 г. до окончателното изплащане на вземанията, на основание чл. 410 от ГПК, *за които суми е издадена заповед за изпълнение на парично задължение № 7271/17.11.2022 г. по реда на чл. 410 от ГПК в производството по ч. гр. д. № 14028 по описа за 2022 г. на РС-Варна, ГО, 9-ти съдебен състав, КАТО*

ОТХВЪРЛЯ предявените от „Й. Б.“ ЕАД /с предходна фирма „Т. Б.“ ЕАД/, ЕИК * против К. М. С., ЕГН ***** първоначално обективно кумулативно съединени специални положителни установителни искове с правна квалификация чл. 422, ал. 1, вр. с чл. 415, ал. 1, т. 2 от ГПК, вр. чл. 92, ал. 1 от ЗЗД, за приемане за установено в отношенията между страните със сила на пресъдено нещо, че ответникът дължи на ищеца сумите, както следва:

1./ **сумата от 67.47 лева** /шестдесет и седем лева и четиридесет и седем стотинки/, представляваща дължима неустойка при предсрочно прекратяване на Договор за мобилни услуги от 27.04.2019 г. за предпочетен номер *, по вина на потребителя, ненадвишаваща трикратния размер на месечните абонаментни такси, на основание чл. 11, буква „а“ от договора, за отчетен период 05.05.2020 г. – 04.06.2020 г.;

2./ **сумата от 91.63 лева** /деветдесет и един лева и шестдесет и три стотинки/, представляваща неустойка формирана от разлика между стандартната цена на мобилно устройство *, съгласно ценова листа към датата на сключване на договора и заплатената от длъжника при предоставянето на устройството, съответстваща на оставащия срок на договора, на основание чл. 11, буква „б“ от Договор за мобилни услуги от 27.04.2019 г. за предпочетен номер *, за отчетен период 05.05.2020 г. – 04.06.2020 г.;

3./ **сумата от 117.22 лева** /сто и седемнадесет лева и двадесет и две стотинки/,

представляваща дължима неустойка при предсрочно прекратяване на Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *, по вина на потребителя, ненадвишаваща трикратния размер на месечните абонаментни такси, на основание чл. 11, буква „а“ от договора, за отчетен период 05.05.2020 г. – 04.06.2020 г.;

4./ **сумата от 192.03 лева** /сто деветдесет и два лева и три стотинки/, представляваща неустойка, формирана от разлика между стандартната цена на мобилно устройство *, съгласно ценова листа към датата на сключване на договора и заплатената от длъжника при предоставянето на устройството, съответстваща на оставащия срок на договора, на основание чл. 11, буква „б“ от Договор за мобилни услуги от 09.09.2019 г. за предпочетен номер *, за отчетен период 05.05.2020 г. – 04.06.2020 г., *за които суми е издадена заповед за изпълнение на парично задължение № 7271/17.11.2022 г. по реда на чл. 410 от ГПК в производството по ч. гр. д. № 14028 по описа за 2022 г. на РС-Варна, ГО, 9-ти съдебен състав.*

ОСЪЖДА, на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК и т. 12 от ТР № 4/2013 г. на ОСГТК на ВКС, К. М. С., ЕГН ***** **да заплати** в полза на „Й. Б.“ ЕАД /с предходна фирма „Т. Б.“ ЕАД/, ЕИК * сумата в общ размер от **1 182.30 лева**, представляваща сторени по делото съдебно-деловодни разноси, формирана, както следва:

- 197.05 лева – разноси сторени по ч. гр. д. № 14028/2022 г. по описа на РС-Варна, от които 15.16 лева за държавна такса и 181.89 лева за адвокатски хонорар и

- 985.25 лева – разноси сторени в настоящото исково производство, от които 439.57 лева за държавна такса; 291.03 лева за хонорар за един адвокат и 254.65 лева за депозит за особен представител.

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд – Варна в двуседмичен срок от съобщението.

Препис от решението да се връчи на страните по арг. от чл. 7, ал. 2 от ГПК.

Съдия при Районен съд – Варна: _____