

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 504

гр. София, 08.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 97 СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: М. П. Л.

при участието на секретаря В. Д. К.
като разгледа докладваното от М. П. Л. Административно наказателно дело № 20211110210657 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 59-63 от ЗАНН.

Образувано е по жалба на И. Г. Б. срещу наказателно постановление /НП/ № 21-4332-012504/22.06.2021г., издадено от началник група О"ПП" при СДВР, с което на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 200 лв. за нарушение на чл. 25, ал. 1 от ЗДвП.

Жалбоподателят счита, че в АУАН не е посочено ЕГН на свидетеля, като не е посочено и дали е бил очевидец на нарушението или само е участвал при съставянето на акта и не е посочена длъжността му. Акцентираще се, че АУАН е съставен в присъствието само на един свидетел, което е съществено процесуално нарушение. Според жалбоподателят актосъставителят не е възприел правилно фактическата обстановка, който порок се е пренесъл и в НП. Жалбоподателят излага фактическа обстановка, която според него е вярната и съгласно която няма вина за настъпилото ПТП. Иска се отмяната на НП.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Б.а, която пледира за отмяна на НП по изложените в жалбата доводи.

Въззиваемата страна О"ПП"-СДВР не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Настоящия съдебен състав намира, че с оглед разкриване на

обективната истина по делото и съответно-постановяване на правилно решение е необходимо да бъде отменено определението на СРС от 30.01.2023 г., с което е бил даден ход по същество, като съображенията за това са следните:

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, каквито са и доводите на жалбоподателя.

Настоящият съдебен състав намира, че за изясняване на обективната истина по делото се налага на бъде конституиран и разпитан като свидетел другия участник в ПТП С. Р. О. С оглед разпоредбата на чл.107 ал.2 НПК съдът е задължен служебно чрез представените му от закона процесуални способности да разкрие обективната истина, поради което намира, че показанията на свидетеля биха възпроизвели факти, релевантни за основния факт – предмет на доказване. Следва да се посочи, че събиране на гласни доказателствени средства, чрез разпит на свидетел се преклудира с постановяване на въззивното решение, поради което следва да бъде отменено определението, с което е бил даден ход по същество.

Така мотивиран и на основание чл. 344 от НПК, Софийски районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение от 30.01.2023г., с което е даден ход по същество на н.а.х.д.№ 10657/2021г.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.05.2023 г. от 15:20 часа.

КОНСТИТУИРА в качеството му на свидетел Стоян РА.ов Ортакчиев.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ за насроченото открито съдебно заседание страните по делото, както и свидетелят С. Р. О. от известните по делото адреси .

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____