

РЕШЕНИЕ

№ 474

гр. Сливен, 07.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, VII СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мария Д. Каранашева

при участието на секретаря Д.ка Ст. Недкова
като разгледа докладваното от Мария Д. Каранашева Гражданско дело № 20222230103377 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

В исковата молба се твърди, че на 16.10.2003г. е придобил метална конструкция, находяща се в парцел №4012 по плана за земеразделяне на землището на с.Жельо войвода и съгласно скица от 23.08.1994г. металната конструкция се индивидуализира като сграда в северозападната част на имота, а в скица от 17.11.2003 г. за имот 203024 по плана за земеразделяне на землището на с. Жельо войвода, като сграда с друго предназначение с площ от 545 кв.м.. Сочи се, че с нотариален акт от 18.03.2005 г. Милена 90 ООД придобива навес с разгъната застроена площ 980 кв.м., стопанска сграда краварник с разгъната застроена площ 272 кв.м. и масивен навес с разгъната застроена площ 344 кв.м. находящи се в имот № 203012 по плана за земеразделяне на землището на с. Жельо войвода.сочи се, че с постановление за възлагане на недвижим имот от 14.06.2022 г. ответника Н. Х. К. по време на брака си с Т. Д. К. придобиват сграда с идентификатор № 29194.203.15.1 със застроена площ 980 кв.м. Сочи се, че металният навес, който владее ищеца от 16.10.2002 г. до момента на подаване на исковата молба – 08.08.2022 г. по кадастрална карта е включен в западната част от обема на сграда с идентификатор № 29194.203.15.1. Сочи се, че опис от ТД на НАП Бургас – офис Сливен на владения от ищеца навес, не е извършван и имота не е оценяван. Твърди се , че първия ответник е уведомил Милена 90 ООД, че иска да влезе във владение на сградите, които е закупил,а те са обяснили, че навеса, който ползва ищеца не е описван и не се е продавал от ТД на НАП. Сочи се, че ищеца не е отключвал сградата, която владее и дружеството длъжник е уведомило публичния изпълнител, че навеса не е тяхна собственост. Твърди се, че след справка в СГКК Сливен ищеца е установил, че по кадастрална карта в обема на сграда с идентификатор № 29194.203.15.1 е включен и неговия обект. Твърди се, че през цялото време ищеца владее имота за себе си, като собствен и го поддържа. Сочи се, че ответниците не притежават собственически права.

Поискано е да се признае за установено спрямо ответниците, че ищецът е собственик на навес със застроена площ 545 кв.м., представляващ в западната част на

сграда с идентификатор № 29194.203.15.1 по КК на с. Жельо войвода, общ. Сливен, със застроена площ от 980 кв.м.

Съдът е квалифицирал така предявения положителен установителен иск за собственост като такъв с правно основание чл.108 от ЗС, вр.чл.124 ,ал.1 от ГПК за признаване на установено, че спрямо ответниците, че ищецът е собственик на навес със застроена площ от 545 кв.м. .

Указано е на ищеца, че доказателствената тежест по отношение на фактите, че владее процесният навес от 16.10.2012 г. до 08.08.2022 г., че процесният навес е вписан в кадастралната карта в сграда с идентификатор № 29194.203.15.1, е негова.

В едномесечния срок за отговор, отговор от ответниците, е постъпил.

В отговора е заявено, че предявеният иск е допустим, но по същество неоснователен. Изрично са признати обстоятелствата, че двамата ответници към датата на възлагане на недвижимия имот и към момента на подаване на отговора са законни съпрузи, както и обстоятелството, че с постановление за възлагане на недвижим имот от 14.06.2022 г. първия ответник е станал собственик на сграда с идентификатор № 29194.203.15.1 по кадастралната карта на с. Жельо войвода, община Сливен.

Твърди се, че ответника никога не е владял сграда с идентификатор № 29194.203.15.1 или част от нея. Сочи се, че в поземлените имоти, образувани въз основа на терен с планоснимачен № 4012 няма и никога не е имало сграда с размери 60 на 92 м., каквито са размерите на процесния имот. Сочи се, че свидетелите, поискани от ищеца са с изрично посочени имена в отговора, както и с твърдения в отговора какво ще доказват. Твърди се, че посочените размери за които ищеца твърди, че е закупил имот възлизат на имот с площ 5520 кв.м. а не 545 кв.м. Сочи се, че сградата, която е продадена на първия ответник е била предмет на продажбата и съответно на описа от публичния изпълнител.

Поискано е, да бъде отхвърлен предявеният иск като неоснователен и недоказан и да бъдат присъдени на ответниците направените по делото разноски.

В съдебно заседание, процесуалния представител на ищеца адв. Р., моли да бъде уважен предявения иск и да бъдат присъдени на доверителя му направените по делото разноски.

В съдебно заседание ответниците, чрез процесуалния си представител адв. Р., моли да бъде отхвърлен предявения иск, като неоснователен и недоказан и да бъдат присъдени на доверителите му направените по делото разноски.

Съдът като взе предвид становището на страните и събраните по делото писмени и гласни доказателства приема за установено от фактическа страна следното:

С нотариален акт за покупко продажба на недвижим имот от 18.03.2005 г. Н. А. К., в качеството си на ЕТ НАК Н. К. и П.А. К. са продали на Милена 90 ЕООД

следните недвижими имоти: навес с разгърната застроена площ 980 кв.м. и застроен обем 4280 куб.м., стопанска сграда с краварник със застроена площ 281 кв.м. и застроен обем 1100 куб.м., масивен навес с разгърната застроена площ 344 кв.м. и застроен обем 1650 куб.м., находящи се в имот № 203012 по постановление за възлагане, парцел XII, планосн. № 4012 на ДПФ МЗГ в землището на Ж.в., с ЕКАТТЕ 29194, община Сливен, представляващо стопански двор с площ на имота 7635 кв.м.

На 21.03.2013 г. е издадено постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки по чл. 121 ал. 1 от ДОПК, вр. чл. 124, ал. 4, вр. чл. 122, ал. 1 от ДОПК, с което по отношение на Милена 90 ЕООД е наложена възбрана върху следните недвижими имоти: навес с разгърната застроена площ 980 кв.м. и застроен обем 4280 куб. м., находящ се в имот № 203012 по постановление за възлагане, парцел XII, планосн. № 4012 на ДПФ МЗГ в землището на Ж.в., с ЕКАТТЕ 29194, община Сливен, представляващо стопански двор с площ на имота 7635 кв.м. ; стопанска сграда – краварник със застроена площ 271 кв.м. и застроен обем 1100 куб.м., находящ се в имот № 203012 по постановление за възлагане, парцел XII, планосн. № 4012 на ДПФ МЗГ в землището на Ж.в., с ЕКАТТЕ 29194, община Сливен, представляващо стопански двор с площ на имота 7635 кв.м.; масивен навес с разгърната застроена площ 344 кв.м. и застроен обем 1650 кв.м., находящ се в имот № 203012 по постановление за възлагане, парцел XII, планосн. № 4012 на ДПФ МЗГ в землището на Ж.в., с ЕКАТТЕ 29194, община Сливен, представляващо стопански двор с площ на имота 7635 кв.м. Постановлението е вписано в Служба Вписвания на 22.05.2013 г.

На 10.06.2014 г. е изпратено съобщение за доброволно изпълнение до Милена 90 ЕООД, което е връчено на 16.06.2019 г.

Със съдебно решение от 07.09.2017 г. по гр.дело № 5143/2016 г. на СлРС на основание чл. 216, ал. 1, т. 6 от ДОПК вр. с т. 2 от ДОПК е обявен за недействителен по отношение на държавата, в качеството ѝ на кредитор договора за покупко-продажба, сключен между М.Д.Б., в качеството ѝ на купувач и Милена 90 ЕООД, в качеството на продавач, като в т. 6 е посочен селскостопански обект навес на един етаж със застроена площ 509 кв.м., производствен обект краварник на един етаж, със застроена площ 353 кв.м., производствен обект метален навес със застроена площ 299 кв.м. и друг нежилищен обект трафопост на 1 етаж, със застроена площ 85 кв.м., всички разположени в поземлен имот 203012.

С протокол за опис от 16.07.2020 г. са описани селскостопанска сграда навес на 1 етаж, като е посочено тухлена постройка с покрив от дървена конструкция и керемиди, без дограма, неизползваема; друга второстепенна сграда краварник на един етаж, не актуван, тухлена постройка, покрив изграден изцяло от дървена конструкция камъни и керемиди, в сградата има ел. табло, но няма ток и тухлена постройка действащ трафопост, както и селскостопанска сграда навес, който е изграден в задната част до

половината с бетонни панели, конструкцията е метална, покрита с ламаринени панели, отпред навеса е открит. протокола за опис е подписан от публичния изпълнител и от представителя на длъжника Радка Минева Булеварова.

На 04.06.2022 г. е издадено постановление за възлагане на недвижима вещ, с което на Н. Х. К. са възложени следните недвижими вещи: масивен навес с разгърнатата застроена площ 344 кв.м. и застроен обем 1650 куб.м., находящ се в имот № 203012 по постановление за възлагане, парцел XII, планосн. № 4012 на ДПФ МЗГ в землището на Ж.в., с ЕКАТТЕ 29194, община Сливен, представляващо стопански двор с площ на имота 7635 кв.м., с идентификатор № 29194.203.15.3 и площ по кадастър 299 кв.м.; стопанска сграда краварник с разгърнатата застроена площ 271 кв.м. и застроен обем 1100 куб.м., находящ се в имот № 203012 по постановление за възлагане, парцел XII, планосн. № 4012 на ДПФ МЗГ в землището на Ж.в., с ЕКАТТЕ 29194, община Сливен, представляващо стопански двор с площ на имота 7635 кв.м., с идентификатор № 29194.203.15.2 и площ по кадастър 353 кв.м.; навес с разгърнатата застроена площ 980 кв.м. и застроен обем 4280 куб.м., находящ се в имот № 203012 по постановление за възлагане, парцел XII, планосн. № 4012 на ДПФ МЗГ в землището на Ж.в., с ЕКАТТЕ 29194, община Сливен, представляващо стопански двор с площ на имота 7635 кв.м., с идентификатор № 29194.203.15.1 и площ по кадастър 980 кв.м.; трафопост със застроена площ 85 кв.м., находящ се в имот № 203012 по постановление за възлагане, парцел XII, планосн. № 4012 на ДПФ МЗГ в землището на Ж.в., с ЕКАТТЕ 29194, община Сливен, представляващо стопански двор с площ на имота 7635 кв.м., с идентификатор № 29194.203.20.1 и площ по кадастър 85 кв.м. за сумата от 3100 лв.

С протокол за въвод във владение от 23.06.2022 г. публичен изпълнител е въвел Н. Х. К. във владение на следната група недвижими вещи: масивен навес с разгърнатата застроена площ 344 кв.м. и застроен обем 1650 куб.м., находящ се в имот № 203012 по постановление за възлагане, парцел XII, планосн. № 4012 на ДПФ МЗГ в землището на Ж.в., с ЕКАТТЕ 29194, община Сливен, представляващо стопански двор с площ на имота 7635 кв.м., с идентификатор № 29194.203.15.3 и площ по кадастър 299 кв.м.; стопанска сграда краварник с разгърнатата застроена площ 271 кв.м. и застроен обем 1100 куб.м., находящ се в имот № 203012 по постановление за възлагане, парцел XII, планосн. № 4012 на ДПФ МЗГ в землището на Ж.в., с ЕКАТТЕ 29194, община Сливен, представляващо стопански двор с площ на имота 7635 кв.м., с идентификатор № 29194.203.15.2 и площ по кадастър 353 кв.м.; навес с разгърнатата застроена площ 980 кв.м. и застроен обем 4280 куб.м., находящ се в имот № 203012 по постановление за възлагане, парцел XII, планосн. № 4012 на ДПФ МЗГ в землището на Ж.в., с ЕКАТТЕ 29194, община Сливен, представляващо стопански двор с площ на имота 7635 кв.м., с идентификатор № 29194.203.15.1 и площ по кадастър 980 кв.м.; трафопост със застроена площ 85 кв.м., находящ се в имот № 203012 по постановление за възлагане, парцел XII, планосн. № 4012 на ДПФ МЗГ в землището на Ж.в., с ЕКАТТЕ 29194,

община Сливен, представляващо стопански двор с площ на имота 7635 кв.м., с идентификатор № 29194.203.20.1 и площ по кадастър 85 кв.м. В протокола за въвод във владение е отразено, че ключовете не са предадени, като в сграда 29194.203.15.3 има 40 броя кози малки и 80 броя кози майки; част от сграда 29194.203.15.1 е заключена и няма достъп до нея, откъдето се вижда, че в нея има катинар, описани са различни движими вещи, които се намират в продадените сгради.

От назначената и изпълнена съдебно техническа експертиза се установява, че по документите, представени от ОДЗ и ОСЗ могат да се проследят всички промени, настъпили в територията на поземлен имот 4012, хронологично промените са следните: със създаването на парцеларния план за сгради с инвентарен № 12,13,14, 15 и 16 – складове, зърносушилня инвентарен № 26 и трафопост инвентарен № 27, се отрежда парцел XII (планоснимачен № 4012) с площ от 381 кв.м. С приемане на картата на възстановената собственост парцел XII получава № 203012 и има площ 16 353 кв.м. Намалването на площта е заради конфигурацията, като се изключат от контура някои асфалтирани алеи от изток и запад, както и кантар в източната част на парцел XII. В имота има четири сгради № 01 – 980 кв.м., № 02 – 353 кв.м., № 03 – 299 кв.м. и № 04 – 85 кв.м. С лез извършената частична промяна на парцеларния план, одобрена със заповед № РД-09-044/11.04.2018 г. се образуват три нови парцела от имот 203012. Парцел XXIV с площ 8780 кв.м., парцел XXV с площ 7179 кв.м. и парцел XXVI с площ 394 кв.м.. При преобразуването в КВС в кадастрална карта новообразуваните парцели приемат идентификатори съответно №№ 29194.203.15, 29194.203.18 и 29194.203.20. В заключението е отразено, че промяната е извършена по инициатива на М.Д.Б. за уреждане закупуването на прилежащия терен към сградите, които притежава. В заключението си вещото лице е посочило, че ако са съществували някога имоти, образувани от имот 4012 с №№ 203024 и 203012, с граници, площ и форма, като тези по приложенияте по делото скици от 17.03.2003 г.- и 05.04.2005 г., няма данни за тях. В заключението е посочено, че имот 4012 е съществувал до 2.09.2003г., когато е открита партида на имот 203012. Имот 203012 е съществувал до 10.07.2018 г., вследствие одобрен проект за частично изменение на парцеларния план за стопански двор стар запад, когато партидата му се закрива и от него се образуват три нови имота – 203015, 203018 и 203020. Вещото лице е посочило, че в историята на имота и в предоставените от ОСЗ преписки за изменение на парцеларния план, няма данни за образуване на имоти 203012 и 203024, конфигурация от приложенияте по делото скици от 17.11.2003 г. и 5.04.2005 г. В заключението си вещото лице е посочило, че по сегашната кадастрална карта всички сгради са съответно с идентификатори: №№ 29194.203.15.1, 29194.203.15.2, 29194.203.15.3 и 29194.203.20.1. В заключението е посочено, че въз основа на заявление от М.Д.Б. трите сгради с друго предназначение, с обща площ 161 кв.м. са в имот 203012 и една сграда трафопост 85 кв.м. е в имот 203020. В заключението вещото лице е посочило, че в периода от

16.08.2003 г. до 10.02.2023 г. в гугъл търф има изображение на сградите, но промяна в сградите няма.

Съдът кредитира заключението на вещото лице, като обективно, безпристрастно и компетентно изпълнено.

По откритото производство по оспорване истинността на три броя скици, съответно от 5.04.2005 г., 12.08.1994 г. и 17.11.2003 г., съдът приема, че производството се доказва неавтентичността на скиците. Скицата от 12.08.1994 г. е без дата на изготвяне, скицата от 17.11.2003 г. е без дата на изготвяне и без печат. Скицата от 05.04.2005 г. е без дата на изготвяне, без печат и без подпис на началник Общинска служба Земеделие.

От показанията на свидетелката Булеварова се установява, че ищеца е посещавал навеса до 2004 г., след което навеса се ползва от сина на свидетелката.

Съдът не кредитира показанията на свидетелката в частта, в която твърди, че е казала на служителите на НАП, че навеса няма нищо общо с фирма Милена 90 ЕООД, доколкото в производството се установи, че свидетелката не е правила такова възражение, в производството пред НАП, а същевременно самата свидетелка е прехвърлила процесния имот от името на Милена 90 ЕООД на дъщеря си М.Д.Б., чрез нотариален акт от 19.02.2013 г., който е бил предмет на съдебно решение за прогласяването му за относително недействителен за кредитора НАП.

От показанията на свидетелката К. се установява, че е описвала имоти, собственост на Милена 90 ЕООД в с. Ж.в.. От показанията ѝ е видно, че трите имота са били геобразно разположени и описа е извършен по кадастрална карта. От показанията ѝ ведно, че представителя на Милена 90 ЕООД не е подал възражения по описа.

От показанията на свидетелката Т. се установява, че е извършвала въвода във владение за процесните сгради. От показанията ѝ е видно, че има много дълга сграда от дясната страна,отсреща има друга сграда навес, а до навеса от лявата страна е имало друга постройка, в която не са влезли, защото е имало 120 кози. От показанията ѝ е видно, че при въвода са присъствали представител на Милена 90 ЕООД Радка Булеварова, като управител и собственик, а също и съпруга ѝ. От показанията ѝ е видно, че на продълговатата сграда, едната врата е била отключена, а другата врата, която се пада от дясната страна не е била отключена.

От показанията на свидетелката А. се установява, че някои от сградите са били като навеса, имало е сграда за която не са осигурили достъп и в сградите е имало още движими вещи. За сградата, за която не е осигурен достъп е казано, че няма ключове за нея и в тази сграда не е въвеждан купувача.

От показанията на свид. Д. Ф. Б. се установява, че подписа, положен върху скица от 5.04.2005 г. най-вероятно е негов и вероятно се касае за процедура за продажба на някакъв имот.

От показанията на свид. И. се установява, че не познава Л. Л. Л. и не знае дали има имот в селскостопанския двор.

От показанията на свидетеля Кацаров се установява, че е виждал свид. Радка Булеварова в автокъщата на Н. К.. От показанията му е видно, че е чул, че спорят за някакъв Любо и някакъв мъж около 40-50 годишен е казал, че той е човека и Любо няма нищо общо.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните ПРАВНИ ИЗВОДИ:

По предявеният иск с правно основание чл. 124, ал. 1 от ГПК, а именно: да се признае за установено спрямо ответника, че ищецът е собственик на процесния навес със застроена площ 541 кв.м., представляващ западната част от сграда с идентификатор № 29194.203.15.1 по кадастралната карта на с. Ж.в., община Сливен със застроена площ 980 кв.м. Съдът приема, че предявеният иск е неоснователен. Безспорно се доказва в производството, че ответниците са закупили чрез публична продажба процесния навес от ТД на НАП Бургас – офис Сливен. Не се доказва по никакъв начин в производството ищеца да е владял процесния навес за период, както се твърди в исковата молба от 2003 г. до датата на предявяване на исковата молба – 08.08.2022 г. От представените по делото доказателства се установява, че първоначално имотът е закупен от съответните правоимащи, които в последствие са го продали на Милена 90 ООД, от която в последствие НАП като кредитор продава на ответниците в настоящото производство, чрез публична продажба. Не се доказва по никакъв начин в производството ищецът да е упражнявал каквато и да било фактическа власт. Твърденията, че процесния навес е собственост на ищеца са само и единствено от свидетелката Радка Булеварова, която е управител и собственик на Милена 90 ЕООД. При все на изисканите документи от Областна дирекция Земеделие и Общинска служба Земеделие, в нито един от документите и регистрите липсва каквото и да било записване, което да сочи, че ищеца Л. е собственик на навес, намиращ се в част от сградата с идентификатор № 29194.203.15.1.

По повод направеното изявление от адвокат пълномощника на ищеца, с което се претендира навес със застроена площ 532 кв.м. представляващ източната част от сграда с идентификатор № 29194.203.15.1 съдът приема, че това не е изменение на иска, а е съвсем нов иск, отнасящ се за съвсем друга част от сградата, с друга квадратура и е недопустимо да се прави последното по делото заседание, а следва в случай, че ищецът претендира собствеността върху тази сграда, която е съвсем различна от първоначалния предмет на доказване, може да се предяви нов иск.

С оглед изложеното предявеният иск ще следва да бъде отхвърлен, като неоснователен и недоказан.

На основание чл. 78, ал. 3 от ГПК, ще следва да бъде осъден ищеца да заплати

направените по делото разноси в размер на 1300 лв. съразмерно с отхвърлената част от иска.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявеният от Л. Л. Л. с ЕГН ***** от гр. установителен иск за собственост с правно основание чл. 124, ал. 1 от ГПК срещу Н. Х. К. с ЕГН ***** и Т. Д. К. с ЕГН ***** и двамата от гр. за признаване за установено по отношение на тях, че Л. Л. Л. е собственик по придобивна давност на **навес със застроена площ от 545 кв.м., представляващ западната част от сграда с идентификатор № 29194.203.15. 1**, по кадастралната карта на с. Ж.в., община Сливен, цялата сграда със застроена площ от 980 кв.м., като неоснователен и недоказан.

ОСЪЖДА Л. Л. Л. с ЕГН ***** от гр. **ДА ЗАПЛАТИ** на основание чл. 78, ал. 3 от ГПК на Н. Х. К. с ЕГН ***** и Т. Д. К. с ЕГН ***** и двамата от сумата от 1300 лв., представляваща направени по делото разноси, съразмерно на отхвърлената част от иска.

Решението може да бъде обжалвано в двуседмичен срок от връчването му на страните с въззивна жалба пред СлОС.

На основание чл.115,ал.2 от ЗС дава шестмесечен срок от влизането на решението в сила за отбелязването му в Служба вписвания при СлРС.

На основание чл. 105, ал 2 от Правилника за администрацията в съдилищата в седмодневен срок от влизането на решението в сила, заверен препис да се изпрати на АГКК – Сливен.

Препис от решението да се връчи на страните!

Съдия при Районен съд – Сливен: _____