

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 192

гр. Монтана, 17.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА в публично заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Олег Софрониев

при участието на секретаря Петранка Ал. Петрова
в присъствието на прокурора М. К. М.
като разгледа докладваното от Олег Софрониев Частно наказателно дело № 20221600200240 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 65 и е образувано по молба от обвиняемите М. С. М., представляван от адв. Н. Г. и Г. Т. М., представляван от адв. Н. А. и адв. В. И. за изменение на взетата им в хода на ДП № 618/2022 г. по описа на РУ Лом, с определение на ОС Монтана от 12.08.2022 г., по НЧД № 196/2022 г. на ОСМ, мярка за неотклонение „задържане под стража“.

Обв. М. С. М. поддържа молбата лично и със защитника си адв. Г.. Пледира мярката да бъде изменена в по-лека такава, а именно „домашен арест“ или „парична гаранция“, като обосновава това искане от една страна с липсата на доказателства за неговото участие в деянието, а от друга с тежкото си семейно положение, като сочи, че баща му е починал, майка му и сетра му са в чужбина и съпругата му сама се грижи за две малолетни деца. Твърди, че няма опасност да се укрие или да извърши ново престъпление.

Обв. Г. Т. М. поддържа молбата си лично и със защитниците си адв. А. и адв. И.. Последните пледират мярката да бъде изменена в по-лека такава, а именно „домашен арест“ или „парична гаранция“, като обосновават това искане също с твърдение за липса на доказателства за неговото участие в деянието, а от друга със здравословни проблеми – лични и на семейството си. Твърди, че няма опасност да се укрие или да извърши ново престъпление.

В подкрепа на горното е представена подписка, характеристични данни и медицинска документация.

От своя страна представителя на обвинението оспорва молбите като

счита същите за неоснователни. Моли да бъдат оставени без уважение, като излага съображения в насоча, че срокът по чл.63, ал.4 НПК не е изтекъл, не са събрани доказателства разколебаващи обоснованото предположение за авторството за престъплението в което са обвинени молителите и не са налице и установени други обстоятелства налагащи изменение на така взетата мярка.

Доказателствата са писмени, приложено е ДП № 618/2022 г. по описа на РУ Лом.

Предвид доказателствата по делото, съдът приема за установено следното:

МОС като разгледа направеното искане във връзка с приложените доказателства по досъдебното производство и като съобрази становищата на обвиняемите и техните защитници, приема за установено следното:

ДП № 618/2022 г. на РУ – Лом е образувано за разследване на престъпление по чл. 124 от НК. Като обвиняеми са привлечени лицата Г. Т. М., М. С. М., П.С.Н. и П.К.Ш.. По отношение на тях, без П.С.Н., са взети мерки за неотклонение „задържане под стража“ с определение на ОС Монтана от 12.08.2022 г., по НЧД № 196/2022 г.

Обвинението е за престъпление, за което се предвижда наказание лишаване от свобода от три до дванадесет години. То покрива белезите на тежко престъпление по чл. 93, т. 7 от НК.

Разследването е в ранен стадий, извършен е оглед на местопроизшествието, събрани са свидетелски показания, извършено е разпознаване, назначени са множество експертизи. Събраните доказателства са достатъчни, за да се изведе обосновано предположение, че обвиняемите Г. Т. М. и М. С. М. са участвали в нанасянето на удари по пострадалия Г.Ю.. Те са разпознати от поне трима очевидци: И.Ш., Г.Б. и Г.Д.. Разпитани като свидетели, те описват нахлуването на групата в двора на И.Ш., излизането от къщата на Г.Ю. и нападането му от М., М., Н. и П.Ш.. На този етап събраните доказателства са достатъчни да очертаят кръга на лицата, нанасяли удари по пострадалия.

Установено е, че той е бил откаран в болница, опериран и починал след няколко часа, което обосновава причинната връзка между побоя, нанесен от тримата и смъртта на пострадалия Г.Ю..

При наличните до момента данни съдът приема, че има достатъчно данни относно авторството на деянието и те сочат като съизвършители и двамата молители - Г. Т. М. и М. С. М..

В досъдебното производство са предприети действия по събиране и на други доказателства: изискани са записи от охранителни видеокамери, назначена е медицинска експертиза.

Повдигнатото обвинение е работно, продължава събиране на доказателства, но видът на престъплението и неговата тежест – причиняване на смърт, са категорично установени.

По делото има свидетелски показания, очертаващи кръга на извършителите и те на този етап са достатъчни за извеждане на обосновано предположение относно авторството на деянието.

Вземането на мярка за неотклонение е необходимо, за да се гарантира постигане целите по чл. 57 от НПК: да се попречи на обвиняемите да се укрият или да извършат престъпление. Съдът намира, че мярката за неотклонение задържане под стража е съответна на повдигнатото обвинение.

Налице е опасност обвиняемия Г. М. да се укрие поради факта, че настоящото деяние е осъществено в изпитателен срок на наложено наказание по НОХД № 336/2020 г. на ЛРС.

Обвиняемият М. М. е осъждан, което очертава профил на лице със завишена обществена опасност. По отношение него съдът намира опасност от извършване на ново престъпление.

Като изследва наличието на предпоставките по чл. 63, ал. 1 от НПК, МОС приема, че по отношение обвиняемите Г. М. и М. М. е налице обосновано предположение, че са извършители на престъплението, в което са обвинени, и че съществува опасност да се укрие - за обв. М., а за М. - да извърши ново престъпление.

Представените подписа, характеристични данни и медицинска документация, доколкото са относими към вида на мярката за неотклонение, не променят гореизложеното.

Затова и настоящият състав приема, че липсват новонастъпили обстоятелства, липсва и изменение на съществуващите обстоятелства, при които е взета спрямо обвиняемите мярка за неотклонение „задържане под

стража“ от такъв характер, че тази мярка да се явява прекомерна от гледна точка на тежест и продължителност и поради това да се счита за незаконосъобразна. Липсват основание и необходимост тази мярка да бъде смекчавана по начина, искан от обвиняемите и техните защитници, поради което и следва да бъде потвърдена.

При тези мотиви, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на обв. М. С. М., ЕГН *****, обвиняем по ДП № 618/2022 г. по описа на РУ Лом за изменение на взетата спрямо него мярка за неотклонение „задържане под стража“ с определение на ОС Монтана от 12.08.2022 г., по НЧД № 196/2022 г., като НЕОСНОВАТЕЛНО.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо обв. М. С. М. мярка за неотклонение „задържане под стража“.

ОПРЕДЕЛЯ ДВУМЕСЕЧЕН СРОК от влизане на настоящето определение в сила, в който обвиняемия не може да внася ново искане за изменение на мярката.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на обв. Г. Т. М., ЕГН *****, обвиняем по ДП № 618/2022 г. по описа на РУ Лом за изменение на взетата спрямо него мярка за неотклонение „задържане под стража“ с определение на ОС Монтана от 12.08.2022 г., по НЧД № 196/2022 г., като НЕОСНОВАТЕЛНО.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо обв. Г. Т. М. мярка за неотклонение „задържане под стража“.

ОПРЕДЕЛЯ ДВУМЕСЕЧЕН СРОК от влизане на настоящето определение в сила, в който обвиняемия не може да внася ново искане за изменение на мярката.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване или протест в 3 –дневен срок от днес, пред АС София.

В случай на въззивно обжалване, съдът насрочва делото пред въззивната инстанция за 27.10.2022 г. в 10.00 ч., за която дата и час при наличие на жалба, призоваването на обвиняемите да се извърши чрез

Началника на Сектор „Арести“ към ОС ”ИН” гр. Враца.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на задържаните лица и главен полицаи при Сектор „Арести“ към ОС ”ИН” гр. Враца.

СЛЕД ВЛИЗАНЕ В СИЛА на определението, да се изпрати препис от същото

на Началник РУ Лом, за прилагане по ДП.

ПРЕПИС от определението, след влизането му в сила, ведно с дознанието да се изпрати на ОП Монтана за продължаване на действията по разследването.

Съдия при Окръжен съд – Монтана: _____