

ПРОТОКОЛ

№ 7

гр. Тервел , 14.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ТЕРВЕЛ в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Росен Ив. Балкански

при участието на секретаря Милена Т. Димова
и прокурора Ж. Ив. Ж.

Сложи за разглеждане докладваното от Росен Ив. Балкански Наказателно дело от общ характер № 20233250200101 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА Добрич, ТО-Тервел- редовно призована, явява се, представлява се от прокурор Ж. Ж..

ПОДСЪДИМ- Е. К. А.- редовно уведомен, явява се лично и с адв. А. С. Б. от АК Силистра, редовно упълномощен от преди.

ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ - М. Р. М.- редовно уведомен, не се явява представлява се от адв.Галин Ганев от ДАК, редовно упълномощен от преди.

ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ- А. Е. А.- редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.Галин Ганев от ДАК, редовно упълномощен от днес.Представя пълномощно.

СЪДЪТ,

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР- Да се даде ход на делото.

АДВ.А.Б.- Да се даде ход на делото.

АДВ.Г.ГАНЕВ- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ,

ПО ХОДА НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ПРОКУРОР- Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.А.Б.- Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМ- Е. К. А.- Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.Г.ГАНЕВ- Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ, след изслушване становищата на участниците в производството, с оглед липсата на процесуални пречки и на основание чл.247в, ал.3 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по разпоредителното заседание

Съдът, пристъпва към снемане самоличността на явилите се лица.

ПОДСЪДИМ- Е. К. А.- ЕГН *****, роден в с.ххххххх, живущ в с.с., български гражданин, с основно образование, вдовец, неосъждан, безработен.

ПОДСЪДИМ- Е. К. А.- Получил съм своевременно препис от обвинителния акт и от разпореждането на съда за насрочване на делото в разпоредително заседание, запознат съм с въпросите, които ще се обсъждат в него.

Председателят разяснява на подсъдимия правата му по НПК, както и правото на отводи на страните срещу членовете на състава, прокурора и съдебния секретар и след като не постъпиха възражения в тази насока, съдът разяснява и правата им по НПК, след което,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване становищата на страните по въпросите, визирани в чл.248, ал.1 от НПК, като разяснява на страните и разпоредбата на ал.3 и ал.4 от с.чл. на НПК, както следва:

1. Подсъдно ли е делото на съда;
2. Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. Допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. Разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. Взетите мерки за процесуална принуда;
7. Искания за събиране на нови доказателства.
8. Насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него

ПРОКУРОРА- Господин Съдия, считам, че са налице основанията на чл.248 от НПК, настоящото дело е подсъдно на Районен съд гр.Тервел, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, намирам също така, че в хода на досъдебното производство няма допуснати процесуални нарушения, които са довели до ограничаване правата на подсъдимият или пострадалият. По делото сме внесли споразумение постигнато между страните, поради което, считам, че са налице основания делото да бъде разгледано по особените правила, а именно по глава двадесет и девета от НПК. Не намирам основание делото да бъде разгледано при закрити врати, както и да бъдат привлечени резервни съдии или заседатели. Няма да правя искания за нови доказателства по делото, поради което считам, че делото следва да се насрочи за открито съдебно заседание. По досъдебното

производство не е взета мярка за процесуална принуда.

АДВ.А.Б.- Господин Съдия, по отношение на всички въпроси по чл.248 от НПК, настоящото дело е подсъдно на Районен съд гр.Тервел, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, намирам също така, че в хода на досъдебното производство няма допуснати процесуални нарушения, които са довели до ограничаване правата на подсъдимият или пострадалият. Представили сме по делото споразумение, което е постигнато между страните, поради което молим делото да бъде разгледано по особените правила, а именно по на глава двадесет и девета от НПК. Не намирам основание делото да бъде разгледано при закрити врати, както и да бъдат привлечени резервни съдии или заседатели. Няма да правя искания за нови доказателства по делото. По досъдебното производство не е взета мярка за процесуална принуда.

ПОДСЪДИМ- Е. К. А.- Присъединявам се към казаното от адвоката ми изцяло. Съгласен съм с казаното от него по всички точки, нямаме разминаване. Моля делото да бъде разгледано по реда на глава двадесет и девета от НПК и моля да бъде одобрено от съда споразумението, което сме постигнали.

АДВ.Г.ГАНЕВ- Господин Съдия, по отношение на всички въпроси по чл.248 от НПК, настоящото дело е подсъдно на Районен съд гр.Тервел, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, намирам също така, че в хода на досъдебното производство няма допуснати процесуални нарушения, които са довели до ограничаване правата на подсъдимият или пострадалият.С оглед на това че страните са постигнали споразумение считам че са налице основания за разглеждане на делото по глава двадесет и девета. Не се противопоставяме и сме съгласни делото да бъде разгледано по особените правила, а именно по на глава двадесет и девета от НПК. Не намирам основание делото да бъде разгледано при закрити врати, както и да бъдат привлечени резервни съдии или заседатели. Няма да правя искания за нови доказателства по делото. По досъдебното производство не е взета мярка за процесуална принуда.

След изслушване становищата на страните по въпросите, визирани в чл.248 ал.1 от НПК, съдът се оттегли на тайно съвещание, като обяви, че ще се произнесе по отношение на същите в **09,20часа.**

В **09,20часа.** след проведеното тайно съвещание и в присъствието на всички страни по делото, съдът продължава разпоредителното заседание с обявяването на своя акт:

След като взе предвид становищата на страните по въпросите, визирани в чл.248, ал.1 от НПК, съдът намира следното:

Делото е родово и местно подсъдно на Районен съд Тервел. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила на досъдебното производство, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на по на глава двадесет и девета от НПК, предвид внесеното по делото споразумение и изричното изявление на подсъдимия и неговия защитник, както и на прокурора.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

По делото не е взета мярка за процесуална принуда спрямо подсъдимият по досъдебното производство, към настоящият момент и с оглед заявеното от страните, съдът намира, че липсват основания за вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия, поради което съдът не следва да се произнася по такава. Не са направени искания за събиране на нови доказателства.

По изложените съображения, съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е родово и местно подсъдно на Районен съд Тервел.
2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила на досъдебното производство, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.
4. ДОПУСКА разглеждане на съдебното производство по реда на глава двадесет и девета от НПК на основание чл.252, ал.1 от НПК, след провеждане на разпоредителното заседание, с оглед депозираното по делото споразумение постигнато между страните и изричното изявление на подсъдимия и неговия защитник, както и на прокурора.
5. Липсват основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.
6. Не са налице основания за вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия.
7. Не са направени искания за събиране на нови доказателства, поради което съдът не следва да се произнася в тази насока.
8. След изясняване на въпросите по чл.248 от НПК намира, че следва да пристъпи към незабавно разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК на основание чл.252, ал.1 от НПК, след провеждане на разпоредителното заседание.

Определението на съда по т.3 а именно в частта относно констатацията, че не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила на досъдебното производство, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници, подлежи на обжалване и протестиране в 7 дневен срок от днес пред Окръжен съд Добрич.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Разпоредителното заседание приключи в 09.23 часа.

СЪДЪТ, след провеждане на разпоредително заседание ПОСТАНОВЯВА незабавно разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК на основание чл.252, ал.1 от НПК, с оглед на което,

О П Р Е Д Е Л И:

ТРАНСФОРМИРА производството по делото по реда на глава двадесет и девета от НПК и ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на НОХ дело №20233250200101 по описа на Районен съд гр.Тервел за 2023г. след провеждане на разпоредителното заседание, по реда на глава двадесет и девета от НПК.

СЪДЪТ запитва страните за искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ- Господин Съдия, поддържам така представеното споразумение, считам, че същото е сключено при спазване изискванията на закона, не противоречи на морала и моля да бъде одобрено. Моля да приемете представените по делото писмени доказателства. Други искания по доказателствата нямам, след което моля да пристъпите към разглеждане на така постигнатото между страните в настоящото производство споразумение за прекратяване на наказателното производство.

АДВ. А.Б.- Няма да сочим други доказателства, моля да разгледате постигнатото споразумение.

АДВ.Г.ГАНЕВ- Няма да сочим други доказателства, моля да разгледате постигнатото споразумение. Не възразявам от името на частните обвинители да се одобри споразумението между страните и даваме своето съгласие.

СЪДЪТ, докладва: Внесено е споразумение за решаване на делото по реда на чл. 384 от НПК, постигнато между прокурора, подсъдимия и неговия защитник, което е подписано от посочените страни.

СЪДЪТ, като взе предвид депозираното споразумение, намира, че следва да бъдат изслушани страните, с оглед изложените условия на споразумението.

ПРОКУРОРЪТ- Представили сме споразумение по силата на което подсъдимия се признава за виновен в извършените престъпления.Считам, че същото не противоречи на Закона и на морала, налице са всички процесуални и материалноправни предпоставки за произнасянето Ви с определение за одобрение на споразумението.

АДВ. А.Б. - Така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 4 от НПК, запитва подсъдимият разбрал ли е обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли го е подписал.

ПОДСЪДИМ-Е. К. А. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по това обвинение. Заявявам, че разбирам последиците от споразумението за мен, съгласен съм с тези последици и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Заявявам, че доброволно подписвам постигнатото споразумение. Моля да одобрите постигнатото споразумение.

СЪДЪТ, като взе предвид заявеното от страните, че поддържат предложения проект за споразумение на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва съдържанието на окончателното споразумение.

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият Е. К. А.- ЕГН *****, роден в с.ххххххх, живущ в с.с., български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан, пенсионер, се признава за ВИНОВЕН в това, че

На 10.08.2022 г., около 18.30 часа, по път II- 71 на около 500 м. преди с. Коларци, общ. Тервел посока от с. Средище, противозаконно пречил на орган на властта - осуетил извършването на проверка от полицейски органи, чрез активно бягство с лек автомобил "Мицубиши Л 200" с рег. № ххххххх, неподчинявайки се на издадените разпореждания - звуков и светлинен сигнал от служебен автомобил "Опел Астра" с рег. №ТХ 0154 СХ, на орган на власт - полицейски инспектор М. М. и полицейски инспектор А. А.-полицейски служители в група „Охранителна полиция" при РУ Тервел, да изпълнят задълженията си и осуетил извършването на полицейска проверка от тях, след което умишлено променяйки дистанцията между автомобилите предизвикал настъпването на ПТП между двата автомобила - престъпление по чл. 270, ал. 1, пр.1 от НК.

Както и за това че:

На 10.08.2022 г., около 18.30 часа, по път II- 71, на около 500 м. преди с. Коларци, общ. Тервел посока от с. Средище, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил "Мицубиши Л 200" с рег. № ххххххх, в едногодишен срок от наказването му по административен ред по чл. 177, ал.1, т.2 от ЗДвП, за управление на моторно превозно средство, без съответно свидетелство за управление, наложено му с Наказателно постановление НП №21- 1099-001687/ 28.10.2021г. на Сектор „Пътна полиция" при ОД МВР Силистра, връчено му лично на 11.11.2021 г., влязло в законна сила на 19.11.2021г.-престъпление по чл. 343в ал. 2 от Наказателния кодекс.

От субективна страна деянията са извършени при форма на вината – ПРЯК УМИСЪЛ.

За гореописаните деяния подсъдимият Е. К. А. се признава за виновен и приема да му бъдат наложени следните наказания:

- Наказанието на подсъдимия - Е. К. А. с ЕГН ***** за извършеното престъпление по чл. 270, ал. 1, пр.1 от НК, да бъде определено на осн. чл. 381, ал. 4 НПК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, като се наложи наказание по вид „Лишаване от свобода” за срок от 3(три) месеца, като на осн. чл. 66 НК, изтърпяването на наказанието да се отложи за изпитателен срок от 3 (три) години.

- Наказанието на подсъдимия - Е. К. А. с ЕГН ***** , за извършеното престъпление по чл. 343в ал. 2 от НК, да бъде определено на осн. чл. 381, ал. 4 НПК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, като се наложи наказание по вид „Лишаване от свобода” за срок от 3(три) месеца, като на осн. чл. 66 НК, изтърпяването на наказанието да се отложи за изпитателен срок от 3 (три) години.

- На осн чл. 23-25 от НК, измежду така определените наказания на подсъдимия Е. К. А. с ЕГН *****, да бъде определено едно общо наказание вид „Лишаване от свобода” за срок от 3(три) месеца, като на осн.

чл. 66 НК, изтърпяването на това наказание да се отложи за изпитателен срок от 3 (три) години, без приложението на чл. 24 НК.

Имуществените вреди от престъплението по чл. 270, ал. 1, пр.1 от НК, а именно - стойността на щетата на л.а. "Опел Астра" с рег. №ТХ 0154 СХ причинена от умишлените действия на подс. Е. А. възлизащи на 1 100 лв., са възстановени, като сумата е заплатена доброволно и изцяло - видно от банково бордеро от 04.12.2023 г.,

Имуществени вреди от престъплението по чл. 343в ал. 2 от НК - НЯМА

Разноските за изготвената Авто-техническа експертиза, в размер на 213.00 лева, словом - двеста и тринадесет лева, ще бъдат заплатени от подсъдимия Е. К. А., ЕГН *****.

Разноските за изготвената съдебно-медицинска експертиза — освидетелстване на живо лице, в размер на 149,10 лева, словом - сто четиридесет и девет лева и десет стотинки ще бъдат заплатени от подсъдимия Е. К. А., ЕГН *****.

Разноските за изготвената Съдебно- медицинска експертиза по писмени данни, в размер на 149,10 лева, словом - сто четиридесет и девет лева и десет стотинки ще бъдат заплатени от подсъдимия Е. К. А., ЕГН *****.

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по всички негови клаузи.

Подсъдим- Е. К. А.- Заявявам, че съм съгласен с постигнатото споразумение, разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен, доброволно съм го подписал. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/ Ж. Ж. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. А. Б./

ПОДСЪДИМ:

/ Е. К. А. /

СЪДЪТ, като взе предвид постигнатото съгласие между страните по делото, досежно въпросите по чл. 381, ал. 5 от НПК, както и обстоятелството, че предложеното споразумение не противоречи на Закона и морала и е изготвено в съответствие с всички изисквания на чл. 381 от НПК, намира, че същото следва да бъде одобрено, а производството по делото - прекратено.

С оглед изложеното и на основание чл. 384, вр. 382 ал. 7 от НПК, съдът

В ИМЕТО НА НАРОДА

О П Р Е Д Е Л И :

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за прекратяване на производството, постигнато между Районна прокуратура гр. Добрич, представлявана от районния прокурор Ж. Ж. от една страна и подсъдимия по НОХД №20233250200101/ 2023г. по описа на Районен съд Тервел– Е. К. А., лично и представляван от защитника си адв. А. Б. от АК-Силистра, по силата на което:

Подсъдимия Е. К. А.- ЕГН *****, роден в с.ххххххх, живущ в с.с., български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан, пенсионер **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА**, че,

- На 10.08.2022 г., около 18.30 часа, по път II- 71 на около 500 м. преди с.Коларци, общ. Тервел посока от с.Средище, противозаконно пречил на орган на властта - осуетил извършването на проверка от полицейски органи, чрез активно бягство с лек автомобил "Мицубиши Л 200" с рег. № ххххххх, неподчинявайки се на издадените разпореждания - звуков и светлинен сигнал от служебен автомобил "Опел Астра" с рег. №ТХ 0154 СХ, на орган на власт - полицейски инспектор М. М. и полицейски инспектор А. А.-полицейски служители в група „Охранителна полиция" при РУ Тервел, да изпълнят задълженията си и осуетил извършването на полицейска проверка от тях, след което умишлено променяйки дистанцията между автомобилите предизвикал настъпването на ПТП между двата автомобила - престъпление по чл. 270, ал. 1, пр.1 от НК, поради което и на осн. чл. 270, ал. 1, пр.1 от НК и чл. 381, ал. 4 от НПК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК на подсъдимия се налага наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 3 /три/ месеца.**

На основание чл.66, ал. 1 от НК, отлага изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ с **изпитателен срок от 3 /три/ години.**

Подсъдимия Е. К. А.- ЕГН *****, роден в с.ххххххх, живущ в с.с., български гражданин, с основно образование, неженен, неосъждан, пенсионер **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА**, че,

На 10.08.2022 г., около 18.30 часа, по път II- 71, на около 500 м. преди с. Коларци, общ. Тервел посока от с. Средище, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил "Мицубиши Л 200" с рег. № ххххххх, в едногодишен срок от наказването му по административен ред по чл. 177, ал.1, т.2 от ЗДвП, за управление на моторно превозно средство, без съответно свидетелство за управление, наложено му с Наказателно постановление НП №21- 1099-001687/ 28.10.2021г. на Сектор „Пътна полиция" при ОД МВР Силистра, връчено му лично на 11.11.2021 г., влязло в законна сила на 19.11.2021г.-престъпление по чл. 343в ал. 2 от НК, поради което на осн. чл. 343в ал. 2 от НК и чл. 381, ал. 4 от НПК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК на подсъдимия се налага наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 3 /три/ месеца.**

На основание чл.66, ал. 1 от НК, отлага изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ с **изпитателен срок от 3 /три/ години.**

–
На основание чл. 23, ал. 1 НК, на подсъдимия Е. К. А. с ЕГН ***** се налага най- тежкото от така определените наказания, а именно наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 3 /три/ месеца.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК, изпълнението на наложеното наказание „Лишаване от свобода“ да бъде отложено с изпитателен срок от 3 /три/ години.

На основание чл.189 ал. 3 от НПК на подсъдимия Е. К. А.- ЕГН ***** се възлагат сторените по досъдебно производство №76/2022г. по описа на РУ -Тервел разноси в размер на 511,20 лв. (петстотин и единадесет лева и 0,20 стотинки)- за изготвяне на Авто-техническа експертиза, Съдебно-медицинска експертиза — освидетелстване на живо лице и Съдебно-медицинска експертиза по писмени данни, които да бъдат заплатени по сметка на ОД на МВР гр. Добрич.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 20233250200101/2023г. по описа на Тервелски районен съд.

Определението за прекратяване на делото и одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест, съгласно чл.383, ал.1 от НПК и има последиците на влязла в сила присъда.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 10.00 часа
ПРОТОКОЛА е изготвен на 14.03.2024год.

Съдия при Районен съд – Тервел: _____

Секретар: _____