

ПРОТОКОЛ

№ 176

гр. Бургас, 10.10.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на десети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галина Т. Канакиева

Членове: Петя Ив. Петрова Дакова
Даниел Н. Марков

при участието на секретаря Елена П. Георгиева
и прокурора Й. М. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Т. Канакиева Въззивно административно наказателно дело № 20232000600198 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

З а **Апелативна прокуратура - Бургас** се явява заместник на апелативния прокурор - – **прокурор Г..**

Жалбоподателят „НМП – 71“ ЕООД, редовно призовано, както и **представляващият С. Я. Б.**, не се явяват, редовно призовани. Не се явява и **адв. М. Т.** от АК - Бургас, редовно призована.

Съдът **ДОКЛАДВА** служебно изискана справка за актуално състояние на „НМП – 71“ ЕООД от дата 10.10.2023 г.

По хода на делото:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Съдът като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдията докладчик докладва делото.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приключи съдебното следствие.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБЩАВА по делото служебно изискана справка за актуално състояние на „НМП -71“ ЕООД от 10.10.2023 г.

ПРОЧИТА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие и **ПРИСТЪПВА** към изслушване на съдебните прения.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми апелативни съдии, жалбата на представителя на юридическото лице, макар и допустима, считам за неоснователна, поради следните съображения:

Факт е, че едва след сключване на споразумение по НОХД №253/2023 г. по описа на Районен съд - Несебър на 15.05.2023 г., по силата на което управителят на ЕООД “НМП 71“, а именно осъденият С. Б. се е признал за виновен в извършване на престъпление по чл. 172б от НК, е внесено предложението по чл. 83а–е ЗАНН пред БОС. Това е сторено на 26.06.2023 г. Налице е следователно влязъл в законна сила осъдителен съдебен акт за извършено престъпление от общ характер спрямо Б., именно като представляващ ЕООД. Ето защо, целените престъпни последици обвързват административно-наказателната отговорност на юридическото лице. Поради това считам, че е изпълнено изискването на Решение на Съда на ЕС по дело № С-203/2021 г. за това, че е налице наказателна санкция на физическото лице, овластено да формира волята на юридическото лице и да го представлява.

На второ място, в хода на досъдебното производство и на съдебното такива, осъденият Б. е имал пълния обем от процесуални права да оспори или признае повдигнатото му обвинение, което в случая се е реализирало чрез внасяне на предложението за сключване на споразумение, а следователно и осигури процесуална защита на представляваното от него търговско дружество. Това е също аргумент за спазване на изискването на

цитираното Решение на Съда на ЕС.

На поредно място, размерът на отсъдената сума е съобразен със заключението на назначената и обосновано кредитирана по делото, експертиза. А това заключение не е било оспорено в рамките на приключеното със споразумение досъдебно производство.

На поредно място, правилно и законосъобразно Окръжен съд - Бургас е установил наличната причинна връзка между юридическото лице, което въззивникът управлява и представлява, и вероятността претендираната неправомерна облага да премине в патримониума на ЕООД "НМП 71".

Случаят не може да се окачества и като маловажен. И това е така, тъй като за това деяние е налице влязла в законна сила осъдителна присъда, следователно е налице една призната с осъдителна присъда по-висока степен на обществена опасност на извършеното от молителя Б., като се има предвид и законовата защита на авторските и други права, които са били засегнати.

Поради изложеното, целените престъпни последици обвързват административно-наказателната отговорност на свързаното юридическо лице.

При разглеждане на делото от Окръжен съд – Бургас, няма допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

По гореизложените съображения, считам, че не са налице основания по чл. 83д, ал. 4, т.1-4 от ЗАНН и въззивната жалба следва да бъде оставена без уважение, а Решението на Окръжен съд - Бургас да бъде потвърдено, като обосновано и законосъобразно.

Моля за Вашия съдебен акт в горната насока.

Съдът се оттегля на тайно съвещание.

Съдът след тайно съвещание, счете делото за изяснено и обяви на страните, че ще произнесе решението си в предвидения от закона срок, за което съгласно чл. 340, ал. 2 от НПК, ще се съобщи писмено на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 10.15 часа.

Председател: _____

Секретар: _____