

# ПРОТОКОЛ

№ 38

гр. Никопол, 12.09.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – НИКОПОЛ, Ш-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галя В. Наумова

при участието на секретаря Десислава Г. Бунева  
и прокурора С. А. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Галя В. Наумова Наказателно дело от общ характер № 20234420200140 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.ПЛЕВЕН – р.пр., явява се ПРОКУРОР С. Д..

ПОДСЪДИМИЯТ С. А. Ч. – р.пр., се явява.

В залата се явява упълномощения от подсъдимия защитник, адв.Б.П. от ПЛАК.

## ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОР – да се даде ход на делото.

АДВ.П. – да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМ – да се даде ход на делото.

Съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, в разпоредителното заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

### СЧЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ

С. А. Ч. – роден на \*\*.\*\*.\*\*\*\*г. в гр.\*\*\*\*\*, обл. Плевен, с адрес в гр. \*\*\*\*\*, обл. Плевен, ул. “\*\*\*\*\*“ №\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, български гражданин, със средно образование, не работи, неженен, неосъждан, ЕГН\*\*\*\*\*.

Получил препис от ОА.

ПРОКУРОР – считам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните, налице са основания за разглеждане на делото по особените правила, тъй като сключихме споразумение с подсъдимия, което ви представям в писмен вид. Няма основание за провеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебни заседатели, ВЛ и тълковници. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Постигнахме споразумение преди съдебното заседание, което моля да го одобрите. На подсъдимия не е взета МН.

АДВ. П. - делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните, не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила. Няма основание за провеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебни заседатели, ВЛ и тълковници. Постигнахме споразумение с прокуратурата, което моля да одобрите.

ПОДСЪДИМ – каквото казва адвоката ми. Постигнали сме споразумение моля да го одобрите. Признавам се за виновен. Знам какво наказание ще ми се наложи. Лично съм го подписал споразумението.

Съдът намира като изслуша становището на страните за установено следното - внесен е ОА против подсъдимия С. А. Ч. по чл.345, ал.1 от НК.

В съответствие с разпоредбата на чл.248, ал.1 от НК и след направената проверка по делото, съдът установи:

- делото е местно и родово подсъдно на НРС, с оглед разпоредбата на чл.35 и сл.от НПК.

- не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

- на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване правата на обвиняемия, на пострадалия и неговите наследници.

- налице са основания за разглеждане на делото по реда на **глава 29** от

НПК.

-не са налице основанията за разглеждане на делото по реда на чл.267 от НПК при закрити врати, както и привличане на резервен съдия или съдебен заседател, ВЛ, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация.

- По отношение на мярката за неотклонение „Подписка“ същата следва да се отмени след одобрение на споразумението.

Съдът като съобрази становището на страните и представеното писмено споразумение в днешно съдебно заседание съдът намира, че на основание чл.252, ал.1 от НПК следва да разгледа делото незабавно след провеждане на разпоредително заседание поради, което съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕМИНАВА НЕЗАБАВНО от разпоредително заседание по чл.248 към производство по реда на глава 29 от НПК.**

НА СТРАНИТЕ СЕ РАЗЯСНИХА ПРАВАТА по чл.274 и по чл.275 от НПК за отвод на съда, прокурора, защитника, съдебният секретар.

ПРОКУРОРЪТ – отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

АДВ. П. - отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПОДСЪДИМ – отвод на състава на съда не правя.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

Водим от горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

**ДОКЛАДВА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

**ЗА РЕШАВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО по**

Досъдебно производство по преписка №2485/2023г. по описа на Районна прокуратура – Плевен, Териториално отделение-Никопол, рег.

№ 3М-68/2023г. по описа на РУМВР-Никопол, съгласно което:

Днес 12.09.2023 год. в гр. Никопол, обл.Плевен, на основание чл. 381 от НПК се подписа настоящото споразумение между Районна прокуратура гр.Плевен, Териториално отделение-Никопол - представлявана от Заместник районен прокурор С. Д. и адвокат Б. П. от АК-Плевен - защитник на Обвиняемия С. А. Ч. с ЕГН-\*\*\*\*\*, за решаване на Досъдебно производство по преписка №2485/2023г. по описа на Районна прокуратура – Плевен, Териториално отделение-Никопол, рег. № ЗМ-68/2023г. по описа на РУМВР-Никопол.

### СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО:

1. ОБВИНЯЕМИЯТ С. А. Ч. с ЕГН-\*\*\*\*\*, роден на \*\*.\*\*.\*\*\*\*г. в гр.\*\*\*\*, обл.Плевен. Адрес за призоваване в страната:гр.\*\*\*\*, обл. Плевен, ул.“\*\*\*\*\*“, №\*\*\*. С българско гражданство. Националност - \*\*\*\*\*. Със средно образование. Безработен. неженен. Неосъждан, се признава за виновен затова, че:

*На 25.04.2023г. в гр.Никопол, обл.Плевен, по пл. “Европа“, управлява моторно превозно средство – „\*\*\*\*\* \*\*\*“ с номер на рама \*\*\*\*\*, като си служи с табела с регистрационна номер \*\* \*\*\*, която не е издадена от съответните органи - **престъпление чл.345, ал.1 от Наказателен кодекс на Република България.***

2. Страните приемат, че на обвиняемият С. А. Ч. с ЕГН-\*\*\*\*\* за извършено престъпление по т.1, при условията на чл.54, ал.1 от НК се налага наказание „ГЛОБА в размер на Петстотин лева“

3. Съставомерни имуществените вреди от престъплението не са настъпили.
4. Разноските по делото в размер на 100.70 лева се възлагат на обвиняемия С. Ч..
5. Вещественото доказателство - 1/един/ брой къс хартия наподобяваща румънска постоянна регистрационна табела с изписани инициали \*\* \*\*\*, към делото - се отнема в полза на държавата и да се унищожи.

6. Обвиняемият С. А. Ч. с ЕГН-\*\*\*\*\*, декларира, че е съгласен със съдържанието на настоящото споразумение, признава се за виновен, разбира последиците от същото, отказва се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и подписва доброволно споразумението.

7. Страните намират, че така постигнатото споразумение не

противоречи на закона и морала, и че с него ще бъдат постигнати целите на наказанието, посочени в чл.36 от НК.

Настоящото споразумение се изготви в три еднообразни екземпляра, които се подписаха от страните и се представиха на съда за одобрение.

#### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Ст. Д./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Б.П./

ПОДСЪДИМ:

/С.Ч./

На основание чл.384, вр.чл.381 и сл.от НПК, Председателят разясни на подсъдимия, че споразумението има последици на влязло в сила присъда. Съдебният акт е окончателен и не подлежи на обжалване.

Съдът запитва подсъдимия: разбира ли обвинението. Признава ли се за виновен. Разбира ли последиците от споразумението, съгласява ли се с тях доброволно.

ПОДСЪДИМ – разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Известно ми е, че одобреното споразумение има характер на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението доброволно. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Моля споразумението да се впише в протокола, така както предлагат прокурора и моя защитник.

Съдът като взе предвид становището на страните и заявлението на подсъдимия, както и че не се налага да се правят промени в съдържанието на споразумението, намира че следва да бъде вписано в протокола от съдебното заседание съдържанието на така постигнато споразумение между представителя на РП-Плевен – С. Д. и защитника на подсъдимия адв. П. от ПлАК и подсъдимия **С. А. Ч. с ЕГН\*\*\*\*\***, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА на основание чл.382 ал.6 от НПК в съдебния протокол

съдържанието на споразумението за решаване на делото както следва:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес 12.09.2023 год. в гр. Никопол, обл.Плевен, на основание чл. 381 от НПК се подписа настоящото споразумение между Районна прокуратура гр.Плевен, Териториално отделение-Никопол - представлявана от Заместник районен прокурор С. Д. и адвокат Б. П. от АК-Плевен - защитник на Обвиняемия С. А. Ч. с ЕГН-\*\*\*\*\*, за решаване на Досъдебно производство по преписка №2485/2023г. по описа на Районна прокуратура – Плевен, Териториално отделение-Никопол, рег. № ЗМ-68/2023г. по описа на РУМВР-Никопол.

### СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО:

1. ОБВИНЯЕМИЯТ С. А. Ч. с ЕГН-\*\*\*\*\*, роден на \*\*.\*\*.\*\*\*\*г. в гр.\*\*\*\*, обл.Плевен. Адрес за призоваване в страната:гр.\*\*\*\*, обл. Плевен, ул.“\*\*\*\*“, №\*\*\*. С българско гражданство. Националност - \*\*\*\*. Със средно образование. Безработен. неженен. неосъждан, се признава за виновен затова, че:

*На 25.04.2023г. в гр.Никопол, обл.Плевен, по пл. “Европа“, управлява моторно превозно средство – „\*\*\*\* \*” с номер на рама \*\*\*\*\*, като си служи с табела с регистрационна номер \*\* \*\*\*, която не е издадена от съответните органи - **престъпление чл.345, ал.1 от Наказателен кодекс на Република България.***

2. Страните приемат, че на обвиняемият С. А. Ч. с ЕГН-\*\*\*\*\* за извършено престъпление по т.1, при условията на чл.54, ал.1 от НК се налага наказание „ГЛОБА в размер на Петстотин лева“

Съставомерни имуществените вреди от престъплението не са настъпили.

3. ОСЪЖДА подсъдимия С. А. Ч. с ЕГН-\*\*\*\*\* да заплати по сметка на ОД на МВР Плевен направените разноски по ДП в размер на 100.70 лева.

4. Веществените доказателства по делото - 1/един/ брой къс хартия наподобяваща румънска постоянна регистрационна табела с изписани инициали \*\* \*\* \*\*, към делото - се отнема в полза на държавата и да се унищожи.

6. Съставомерни имуществените вреди от престъплението не са настъпили.

7. ОБВИНЯЕМИЯТ **С. А. Ч. с ЕГН\*\*\*\*\*** декларира, че е съгласен със съдържанието на настоящото споразумение, признава се за виновен, разбира последиците от същото, отказва се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и подписва доброволно споразумението.

8. Страните намират, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, и че с него ще бъдат постигнати целите на наказанието, посочени в чл.36 от НК.

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:**

/Ст. Д./

**ЗАЩИТНИК:**

/адв. Б.П./

**ПОДСЪДИМ:**

/С.Ч./

Съдът като взе предвид, че така постигнатото споразумение между представителя на РП-Плевен и адв. Киновски от ПлАК, защитник на подсъдимия и подсъдимия **С. А. Ч. с ЕГН\*\*\*\*\*** по НОХД №140/2023г. на НРС за прекратяване на наказателното производство не противоречи на закона и добрите нрави и от престъплението са възстановени имуществените вреди, намира че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство следва да бъде прекратено по отношение на подсъдимия.

Предвид гореизложеното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между С. Д. - прокурор на РП-Плевен и подсъдимия **С. А. Ч. с ЕГН\*\*\*\*\*** и защитника му адв. П. от ПлАК споразумение.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл.24, ал.3 от НПК производството по НОХД №140/2023г. по описа на НРС, водено срещу подсъдимия **С. А. Ч. с ЕГН\*\*\*\*\*** поради одобрение на споразумението.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** на съда, с което е одобрено споразумението, е

окончателно и не подлежи на жалба и протест.

Протокола изготвен в с.з., което приключи в 11,20 часа.

Съдия при Районен съд – Никопол: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_