

ПРОТОКОЛ

№ 222

гр. Плевен, 29.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председатель: МАРИАН В. ИВАНОВ

при участието на секретаря ЕВГЕНИЯ М. РУСЕВА
и прокурора Д. Люб. И.

Сложи за разглеждане докладваното от МАРИАН В. ИВАНОВ Частно
наказателно дело № 20244400200134 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:17 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. Б. Г., редовно призован, доведен от
Затвора – Плевен, се явява лично.

За ЗАТВОРА – ПЛЕВЕН се явява гл. инспектор Н. К. – ЗНРОД при
Затвора - Плевен, с пълномощно № 6/27.02.2024г. на началника на Затвора -
Плевен.

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН се явява прокурор Д. И..
Явява се П. К. Г. - ИСДВР.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на делото.

ГЛ. ИНСПЕКТОР Н. К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. Г.: Да се даде ход на делото. Не желая адвокатска защита.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване
ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СХЕМА САМОЛИЧНОСТ на лишения от свобода:

Г. Б. Г. – роден на ***** г. в гр.Габрово, общ.Габрово, с постоянен
и настоящ адрес в гр.Плевен,

*****,
*****.

ЕГН

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ РАЗЯСНИ на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ГЛ. ИНСПЕКТОР Н. К.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имаме искане за разпит на свидетеля П.К.Г., когото водим и моля, да бъде допуснат до разпит.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетелят.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. Г.: Нямам искания за отвод. Да се разпита свидетелят.

СЪДЪТ намира, че за изясняване обстоятелствата по делото следва да се допусне в качеството на свидетел П.К.Г., ИСДВР в Затвора – Плевен.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА до разпит като свидетел П.К.Г..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на свидетеля:

П. К. Г. - 50 години, с висше образование, неосъждан, без родство;

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 ал.1 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА молбата за условно предсрочно освобождаване от лишения от свобода Г. Б. Г..

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. Г.: Поддържам депозираната молба.

ПРОКУРОРЪТ: Допустима и основателна е молбата.

ГЛ. ИНСПЕКТОР Н. К.: Молбата е допустима и основателна.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ П. К. Г.: Лишеният от свобода Г. Б. Г. постъпва за пръв път в затвора. В началото на престоя е допускат нарушения, но в последствие

проявява съвестно отношение към труда и дисциплината. Проявява съвестност при изпълнение на задачите. Към момента работи на отдалечен външен обект. Отзивите за работата му са добри - съвестен и изпълнителен при поставените му задачи. В институцията поддържа добро поведение, избягва системните нарушители. Рискът от рецидив е с ниски стойности. Рискът от сериозни вреди е нисък - няма непосредствени рискови фактори. Плана на присъдата се изпълнява от лишения от свобода. При пребиваването си в затвора Г. е доказал добро поведение и положително отношение към труда. Има необходимите ресурси за успешна ресоциализация - висше образование и подкрепа от близките. Дал е доказателства за трайна промяна в поведението си.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

ГЛ. ИНСПЕКТОР Н. К.: Нямам въпроси към свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. Г.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ счита, че като писмени доказателства следва да се приемат доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода Г. Б. Г., справка за изтърпяно наказание от лишения от свобода Г. Б. Г., изготвена от Затвора – Плевен, експертна оценка, предложение и становище на Затвора – Плевен.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода Г. Б. Г., справка за изтърпяно наказание от лишения от свобода Г. Б. Г., изготвена от Затвора – Плевен, експертна оценка, предложение и становище на Затвора – Плевен.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ПРОКУРОРЪТ: Да се приключи съдебното следствие.

ГЛ. ИНСПЕКТОР Н. К.: Да се приключи съдебното следствие.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. Г.: Да се приключи съдебното следствие.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ПРЕМИНАВА КЪМ СЪДЕБНИ ПРЕНИЯ.

ГЛ. ИНСПЕКТОР Н. К.: Уважаеми господин председател, Г. Г. в момента изтърпява наказание от 1 година "Лишаване от свобода" . През последния период от изпълнението на плана на присъдата, същият показва трайна тенденция към поправяне и превъзпитание, честно отношение към труда, разбиране на вредите, които е нанесъл с противоправното си поведение в обществото. Предвид и свидетелските показания, които чухме в днешното съдебно заседание и ресурсите му за успешна ресоциализация в обществото, становището на администрацията е, че може да му се гласува доверие и молбата му за УПО може да бъде уважена.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин съдия, в случая са налице и двете предпоставки, заложи в чл.70 от НК. Осъденият е изтърпял повече от една втора от наложеното му наказание. На следващо място са налице доказателства за това, че той се е поправил в мястото за лишаване от свобода, поради което аз считам, че молбата може да бъде уважена.

ЛИШЕНИЙОТ ОТ СВОБОДА Г. Г.: Моля да уважите молбата ми.

СЪДЪТ, след преценка на доказателствата и като взе предвид становищата на страните, намира за установено следното:

Осъденият изтърпява наказание по НОХД № 12792/2019 г. по описа на РС - София в размер на **1 ГОДИНА** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 27.06.2023 г.

Към 29.02.2024 г. лишеният от свобода е изтърпял фактически **8 МЕСЕЦА И 3 ДНИ**, всичко **10 МЕСЕЦА И 25 ДНИ** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 29.02.204 г. – **1 МЕСЕЦ И 5 ДНИ** ;

Неизтърпян остатък към 07.03.2024 г. – **27 ДНИ**;

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл.70 от НК за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода Г. Б. Г.. Същият е изтърпял повече от 1/2 (една втора) от определеното му за изтърпяване наказание лишаване от свобода и е дал доказателства, съобразно чл.439а от НПК, че се е поправил. Видно от становището на администрацията на Затвора – Плевен, показанията на свидетеля и доказателствата, съдържащи се в досието на осъдения е, че системно е полагал трудова дейност и съвестност при изпълнение на задачите. Полагал е и доброволен труд. Рискът от рецидив

е нисък. Към настоящият момент е дал достатъчно доказателства за трайна промяна в поведението в социално приемлива и законосъобразна посока.

СЪДЪТ намира, че на осъдения Г. Б. Г. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението на съда в сила – 07.03.2024 г. в размер на **27 ДНИ**.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание чл.70 от НК **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода Г. Б. Г. с ЕГН *****, от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода, в размер на **27 ДНИ**, наложено му по НОХД № 12792/2019 г. по описа на РС - София.

На основание чл.70 ал.6 от НК **УСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер на **27 ДНИ** по отношение на осъдения Г. Б. Г., след влизане на определението в сила.

На основание чл.73 ал.1 от НК **ВЪЗЛАГА** надзор на възпитателните грижи на Наблюдателната комисия към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

Препис от определението **ДА СЕ ИЗПРАТИ** на Началника на Затвора – Плевен, Окръжна прокуратура – Плевен, Наблюдателна комисия – Плевен и бюро “Съдимост” за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – Велико Търново в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____

