

ПРОТОКОЛ

№ 17

гр. Пещера, 18.07.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕЩЕРА, III НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РОСИЦА ИЛ. ВАСИЛЕВА

при участието на секретаря Евелина Н. Генинска и прокурора Т. К. Щ.

Сложи за разглеждане докладваното от РОСИЦА ИЛ. ВАСИЛЕВА Наказателно дело от общ характер № 20235240200101 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура – Пазарджик, ТО - Пещера, редовно призована, се явява Прокурор Т. Щ..

Обвиняемият Д. М. М., редовно призован, се явява лично и с адв. Л. К., надлежно упълномощен с пълномощно, представено в досъдебната фаза на процеса.

ПРОКУРОР Щ.: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

ОБВ. М.: Да се даде ход на делото.

Съдът, като съобрази становището на страните, намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на обвиняемия, както следва:

ОБВИНЯЕМИЯТ Д. М. М. – роден на 17.01.1994 г. в гр. Велико Търново, с постоянен и настоящ адрес: гр. Горна Оряховица, ул. „Марица“ № 10, българин, български гражданин, със средно специално образование, неженен, работи в „Захарни заводи“ ЕООД – гр. Горна Оряховица, неосъждан, ЕГН *****.

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи съгласно **чл. 274 от НПК** - срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и секретаря, експертите, преводача и тълковника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели;

както и правото им да правят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие съгласно чл. 275 от НПК.

Председателят на състава разясни на подсъдимите правата им по чл. 55 от НПК - да научи за какво престъпление е привлечен в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални разузнавателни средства, и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси, и да има защитник, правото защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже от това право и правото на последна дума, както и правата му по чл. 96 и 97 от НПК, свързани с участие на защитник в наказателното производство и случаите, при които може да се откаже от защитника си; по чл. 115, чл. 275 и чл. 277 от НПК – свързани с правото му да дава обяснения и да прави нови искания. Искания, бележки, възражения, както и обжалване на актове, които накърняват неговите права и законни интереси могат да бъдат извършвани по електронен път, подписани с квалифициран електронен подпис.

ОБВ. М.: Разяснени са ми правата съгласно НПК.

ПРОКУРОР Щ.: Нямам искания за отвод. Нямам искания по доказателствата.

АДВ. К.: Не правим отвод на състава на съда, Прокурора и секретаря. Нямам искания по доказателствата.

ОБВ. М.: Не правя отвод на състава на съда, Прокурора и секретаря. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ за решаване на делото със споразумение след внасяне на същото в съда.

ДОКЛАДВА се делото от председателя на съдебния състав с разясняване основанията за образуване на съдебното производство. Предостави се възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в споразумението.

ПРОКУРОР Щ. – Уважаема госпожо Съдия, представихме споразумение по реда на чл. 381 от НПК, което сме постигнали със защитника на обвиняемия и обвиняемия и моля да го одобрите, като непротиворечащо на закона и морала. Поддържам обвинението, така както е описано в представеното споразумение.

АДВ. К.: От името на подзащитния ми заявявам, че сме съгласни с така внесеното споразумение и моля да го одобрите. Същото не противоречи на закона и морала и ще осъществи целите на генералната превенция.

ОБВ. М.: Разбирам в какво съм обвинен - за това, че съм причинил средна телесна повреда на Стоян Петров Данчев, като съм му избил горни

десни зъби – 11 и 12 зъби. Признавам се за виновен и съм съгласен с така внесеното споразумение от прокурора. Знам, че споразумението има значение на влязла в сила присъда и подлежи на незабавно изпълнение, доброволно съм го подписал. Съгласен съм делото да не се гледа по общия ред. Съгласен съм с така предложеното наказание – пробация, с пробационни мерки: 1. „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от десет месеца на основание чл. 42 а, ал. 2, т. 1 във вр. с ал. 3, т. 1 НК, с периодичност два пъти седмично и 2. „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от десет месеца. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на прокурор Щ., защитника адв. К. и обвиняемия М.

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, в съдебния протокол съдържанието на споразумението, по силата на което:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Обвиняемият Д. М. М. – роден на 17.01.1994 г. в гр. Велико Търново, с настоящ и постоянен адрес: гр. Горна Оряховица, ул. „Марица“ № 10, българин, български гражданин, със средно специално образование, неженен, работи в „Захарни заводи“ ЕООД – гр. Горна Оряховица, неосъждан, ЕГН *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН**, в това, че на 10 март 2023 г. в с. Радилово, обл. Пазарджик, е причинил средна телесна повреда, изразяваща се в избиване на зъби (на първи и втори горни десни резци - 11 и 12 зъб), без които се затруднява дъвченето и говореното на Стоян Петров Данчев, ЕГН *****, от същото село Радилово - **престъпление чл. 129, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК.**

За така извършеното престъпление по чл. 129, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК на обвиняемия Д. М. М., с ЕГН *****, се **ОПРЕДЕЛЯ** и **НАЛАГА**, при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ НК, наказание **„ПРОБАЦИЯ“**, включваща следните пробационни мерки:

1. „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 2, т. 1 във вр. с ал. 3, т. 1 НК, с периодичност два пъти седмично;

2. „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 2, т. 2 във вр. с ал. 3, т. 1 НК,

считано от датата на влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание **чл. 59, ал. 2 във вр. с ал. 1, т. 1 от НК**, при изпълнение

на наказанието „**ПРОБАЦИЯ**“ за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА, СЕ ПРИСПАДА**, времето от **ЕДИН ДЕН**, през което обвиняемия Д. М. М. е бил задържан за срок от 24 часа със Заповед № 3153з-21/10.03.2023 г. по описа на РУ на МВР- гр.Пещера, на основание чл. 72, ал. 1 ЗМВР, **като един ден задържане се зачита за три дни пробация**, считано от датата на влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК **ОСЪЖДА** обвиняемия Д. М. М. да заплати в полза на Държавата по сметка на ОДМВР – Пазарджик сумата в размер на **234,00 лв.** (двеста тридесет и четири лева), представляваща направени в хода на досъдебното производство разноски за извършена съдебно-медицинска експертиза.

ВЕЩЕСТВЕННОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО – 1 бр. флашка, приложена на л. 33 от Досъдебното производство – **ДА СЕ ВЪРНЕ** на пострадалия Стоян Петров Данчев от с. Радилово, ул. „Васил Левски“ № 8.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ОБВИНЯЕМ:

ЗАЩИТНИК:

/Д. М./

/адв. Л. К./

ПРОКУРОР:

/Т. Щ./

СЪДЪТ, като взе предвид, че споразумението, е съобразено с изискванията на чл. 381, ал. 5 и ал. 6 от НПК, не противоречи на закона и морала, отговаря на целите на чл. 36 от НК, счита, че същото следва да бъде одобрено във варианта, вписан по-горе в съдебния протокол.

Ето защо, на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Районна прокуратура – Пазарджик, ТО – Пещера, представлявана от прокурор Т. Щ., обвиняемият Д. М. М. и защитника на обвиняемия - адв. Л. К. във варианта, вписан по-горе в съдебния протокол.

С оглед одобряване на споразумението по настоящото дело, съдът намира, че производството по делото следва да бъде прекратено, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 101/2023 година по описа на Районен съд - Пещера, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Районен съд – Пещера: _____

Секретар: _____