

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7682

гр. София, 19.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 168 СЪСТАВ**, в закрито заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Божидар Ив. Стаевски

като разгледа докладваното от Божидар Ив. Стаевски Гражданско дело № 20231110119710 по описа за 2023 година

Постъпила е искова молба от В. К. Г., ЕГН: ..., с адрес: гр. София, ж.к. ... срещу „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР IX- София“ ЕООД, ЕИК: 000689499, със седалище и адрес на управление: град София, ул. „Христо Батанджиев“ № 60.

Съдът констатира, че е изпълнена процедурата по размяна на книжа визирана в чл. 131 от ГПК.

Водим от горното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3, Софийският районен съд,

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.03.2024г. от 13:45 часа, за които дата и час да се призоват страните.

**УКАЗВА** на ищеца, че исковата му молба е нередовна по отношение на претендираната сума за обезщетение за забава, като отговаря на изискванията на чл. 127, ал.1, т.5, а именно не са посочени размерите и периодите за които се претендира обезщетение върху всяко неизплатено вземане.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на ищеца с молба за насрещната страна в едноседмичен срок да посочи размера и периода на обезщетението за забава върху всяко неизплатено възнаграждение, като съобрази, че сборът следва да възлиза на претендираните 2 318.65 лв.

**ПРЕДУПРЕЖДАВА** ищеца, че при неизпълнение на указанията в цялост и в срок, исковата молба

**СЪОБЩАВА** на страните проекта си за доклад по делото:

Производството е образувано по искова молба на В. К. Г., срещу „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР IX- София“ ЕООД както следва:

- 13 793,87 лв. /тринайсет хиляди седемстотин деветдесет и три лева и

осемдесет и седем стотинки, представляваща неизплатено трудово възнаграждение за, ведно със законната лихва, считано от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумите, представляваща неизплатените на ищеца трудови възнаграждения, за периода от м.10.2020 до м.04.2022г.

- 2 318.65 лв. обезщетение за забавено плащане;
- 710 лв. /седемстотин и десет лева/ представляващи обезщетение по чл. 224, ал. 1 от КТ, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на депозирането на исковата молба /12.04.2023 г./ до окончателното ѝ изплащане, представляващо обезщетение за неизползван платен годишен отпуск за периода 15.07.2021г. до 15.07.2022г.
- 5 725 лв. / пет хиляди седемстотин двайсет и пет лева, представляваща обезщетение по чл. 222, ал. 3 от КТ, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на депозирането на исковата молба /12.04.2023 г./ до окончателното ѝ изплащане, представляващо обезщетение за прекратяването на трудовото възнаграждение след получаване на право на пенсия в размер на брутното му трудово възнаграждение за срок от 6 месеца.

Ищцата твърди, че на 03.05.1977г. в гр.София, от Девета поликлиника (ответника - „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР IX-София“ ЕООД), е издадена заповед за назначение. Съгласно същата В. К. е назначена на длъжността медицински регистратор с основна месечна заплата 80 лева. 1.2. С Допълнително споразумение към трудов договор №14/14.08.2015г., В. Г. е преназначена на длъжността касиер домакин, с шифър по класификатора на длъжностите № 43E12002, със срок за неопределено време, с основна месечна заплата в размер на 650 лв., считано от 02.01.2021 г. Сочи че трудовото възнаграждение било прекратено на 15.07.2022г., поради придобито право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Към датата на прекратяване останали незаплатени трудови възнаграждения и обезщетение при прекратяване на трудовото правоотношение и за неизползван платен годишен отпуск. Ето защо намира, че за нея е налице правен интерес от предявяване на настоящите иски.

Препис от исковата молба е връчен на назначения особен представител на ответника. В установения срок е постъпил отговор с който се оспорват предявените иски и се сочат нередовности на исковата молба. Намира, че исковата молба не отговаря на изискванията на чл.127, ал.1, т.4 и т.5 от ГПК като обстоятелствената част не съответства на петитума. Сочи, че не е уточнена датата на прекратяване на трудовото правоотношение. Оспорва исковите по основателност, сочи че липсвало житейска логика да работи две години без възнаграждение. Оспорва исковите за заплащане на обезщетения.

**ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ** на предявените иски е чл. 128, т.2 КТ, 222, ал.3, чл. 224, ал.1 КТ, и чл. 86 ЗЗД.

**РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест както следва:

**По отношение на иска с правна квалификация чл. 128, т.2 КТ;**

**УКАЗВА** на ищеца, че следва да докаже съществуването на трудово правоотношение с ответника и полагането на труд за твърдения, период, за който твърди да му се дължи трудово възнаграждение, размера на дължимото трудово възнаграждение, както и изпадането в забава на работодателя за заплащане на последното.

**УКАЗВА** на ответника, че при установяване на тези факти следва да докаже плащането на претендираните суми, респ. основанието за неплащане;

**По отношение на иска с правна квалификация чл. 222, ал.3 КТ;**

**УКАЗВА** на ищеца че следва да установи датата на прекратяване на трудовото правоотношение, че към момента на прекратяването е придобила право на пенсия за осигурителен стаж и възраст и придобиването на последните 10 години трудов стаж при един и същ работодател /ответника/.

**По отношение на иска с правна квалификация чл. 224, ал.1 КТ;**

**УКАЗВА** на ищеца, че следва да установи, че за посочения период между страните е съществувало трудово правоотношение, по силата на което в негова полза е възникнало правото на ползване на платен годишен отпуск и неговия размер, както и размера на брутното трудово възнаграждение, получено за последния пълен отработен месец преди прекратяване на трудовото правоотношение.

**УКАЗВА** на ответника, че при установяване на тези факти следва да докаже или ползването на отпуска, правото за което е възникнало, или заплащането на обезщетение за неползването му.

**По отношение на иска с правна квалификация чл. 86 ЗЗД;**

**УКАЗВА** на ищеца, че следва да установи наличието на съответните главни дългове в сочените размери, настъпването на забавата и размерът на обезщетенията за забава

**УКАЗВА** на ответника, че при установяване на тези факти следва да докаже плащането на претендираните суми, респ. основанието за неплащане;

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. с ал. 2 ГПК съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 153 и чл. 154, ал. 1 ГПК всяка страна е длъжна да установи спорните факти, на които основава своите искания или възражения, както и връзките между тези факти.

**ДОПУСКА** изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която да отговори на поставените в исковата молба и отговора въпроси.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за изготвяне на експертиза в размер на 500 лева, платими от бюджета на съда на основание чл. 83, ал.3 ГПК.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Т..., ТЕЛ ..., която да се уведоми за изготвяне на експертизата.

**ДА СЕ ИЗИСКА** от Инспекция по труда да представи препис от преписка образувана въз основа на искане на В. К. Г., за правоотношенията ѝ

с „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР IX- София“ ЕООД;

**ДА СЕ ИЗИСКА** от Национална агенция за приходите да представи справка за изплатените на В. К. Г. осигурителни вноски за периода месец октомври 2020г. до месец юли 2022г. включително.

**ДА СЕ ИЗИСКА** от Национална агенция за приходите да представи справка за актуално състояние на действителните трудови договори на В. К. Г. през периода месец юли 2002г. - месец юли 2022г. включително, доколкото се претендира обезщетение на основание чл. 222, ал. 3 от КТ.

**НАПЪТВА** страните към СПОГОДБА, като указва, че съдебната спогодба има сила на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд, като при постигане на спогодба се възстановява половината от внесената държавна такса.

**УКАЗВА** на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

**УКАЗВА** на страните, че в срок най-късно в насроченото съдебно заседание могат да изразят становищата си във връзка с дадените от съда указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

**УКАЗВА** на страните, че ако не изпълнят дадените от съда указания в срок, същите губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

**ДА СЕ ВРЪЧИ** препис от определението на страните по делото, а на ищеца и препис от отговора.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_