

РЕШЕНИЕ

№ 70

гр. Габрово, 24.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Васил В. Ставрев

при участието на секретаря Красимира Ат. Н.а
като разгледа докладваното от Васил В. Ставрев Административно
наказателно дело № 20234210200986 по описа за 2023 година

Производство по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН

Подадена е жалба от Д. Т. С., с адрес: гр. Габрово, ул. “*****” № 3, вх. „А”, ЕГН: ***** - чрез адв. Г. Н. от АК – Габрово, против Електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство или система серия К № 8222956, издаден от ОД на МВР – Габрово, с който на основание чл. 189, ал.4 във вр. с чл. 182, ал.2, т.3 от ЗДвП и е наложено административно наказание “Глоба” в размер на 100,00 /сто/ лева за нарушение по чл.21, ал.2 във вр. с ал.1 от ЗДвП.

В жалбата и в депозирано в съдебно заседание адв. Г. Н. моли за отмяна на атакувания Електронен фиш поради липса на негови задължителни реквизити и допусната неяснота касателно въведеното ограничение на скоростта в процесния участък. Претендира и присъждане на направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение.

Административнонаказващият орган не изпраща свой представител.

Съдът, като съобрази събраните по делото доказателства - поотделно и в тяхната съвкупност, взе предвид изложеното в жалбата, становището на жалбоподателя, доказателствата по делото и разпоредбите на закона, намира за установено следното:

ЖАЛБАТА е подадена в рамките на преклузивния срок по чл. 189, ал. 8

от ЗАНН, в този смисъл се явява ДОПУСТИМА и следва да бъде разгледана.

По ОСНОВАТЕЛНОСТТА на жалбата съдът съобрази следното:

На 13.10.2023 година в 14:02 ч. автоматизирано техническо средство – преносима система за контрол на скоростта на МПС с вградено разпознаване на номера и комуникации тип ARH CAM S1 с фабр. № 120сссб, разположена на км. 20+950 от път II-44 /Габрово - Севлиево/ заснела и обективирала в снимка товарен автомобил „Фиат Дукато” с рег. № ЕВ 19 59 ВМ, движещ се в посока гр. Севлиево със 77 км/ч. След извършена от страна на административнонаказващия орган проверка било установено, че заснетият автомобил е собственост на „Тимар - Пласт” ООД – Габрово, срещу чиито законен представител – Д. Т. С., е издаден атакуваният Електронен фиш, в който е извършено приспадане на допустимото техническо отклонение на използваната мобилна система за видеоконтрол от 3 км/ч. и за наказуема е призната скорост от 74 км/ч. Цитираният електронен фиш е връчен на Д. Т. С. на 30.10.2023 г., като на 10.11.2023 г. е депозирана и настоящата жалба срещу него.

Всички тези обстоятелства са категорично установени от наличната доказателствена съвкупност, като безспорно се установява, че в 14:02 ч. на 13.10.2023 година именно товарен автомобил „Фиат Дукато” с рег. № ЕВ 19 59 ВМ, собственост на представляваното от жалбоподателката юридическо лице „Тимар - Пласт” ООД – Габрово, се е движил на км. 20+950 от път II-44 /Габрово - Севлиево/ със скорост от 77 км/ч., което е фиксирано от отговарящо на всички законови изисквания техническо средство - преносима система за контрол на скоростта на МПС с вградено разпознаване на номера и комуникации тип ARH CAM S1 с фабр. № 120сссб. Същевременно обаче в атакувания Електронен фиш е налице вътрешно противоречие касателно изследваното нарушение и по-конкретно спрямо въведеното в посочения пътен участък ограничение на максимално допустимата скорост на движение. Първоначално е упоменато, че тя възлиза на 60 км/ч., което е вписано и в приложената снимка от осъщественото видеозаснемане и изготвения Протокол с рег. № 264р-15730/16.10.2023 г. а впоследствие – на 50 км/ч., като финално първата е приета за меродавна и санкция е наложена на основание чл. 182, ал.2, т.3 от ЗДвП. По този начин неясна остава волята на АНО какво точно нарушение се вменява на жалбоподателката, доколкото липсва

конкретизация с колко конкретно се твърди да е надвишена допустимата скорост за движение, което е основополагащ елемент на изследваното деяние. В този смисъл и атакуваният Електронен фиш не отговаря на законовите изисквания касателно дължимото се ясно и недвусмислено текстово очертаване на конкретно противоправно деяние. А това представлява непреодолим процесуален дефект, който мотивира съда да отмени в цялост атакувания санкционен акт.

При този изход на делото и на основание чл. 63, ал.3 от ЗАНН ОД на МВР - Габрово дължи заплащане на направените от жалбоподателката разноси за ангажиране на защитник както в настоящото производство, така и в развилото се такова пред АС – Габрово, които съобразно представените пълномощни възлизат общо на сумата от 600 лева.

Водим от горното и на основание чл. 63, ал.1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ като неправилен и незаконосъобразен Електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство или система серия К № 8222956, издаден от ОД на МВР – Габрово, с който на основание чл. 189, ал.4 във вр. с чл. 182, ал.2, т.3 от ЗДвП на Д. Т. С., с адрес: гр. Габрово, ул. “*****” № 3, вх. „А”, ЕГН: *****, е наложено административно наказание “Глоба” в размер на 100,00 /сто/ лева за нарушение по чл.21, ал.2 във вр. с ал.1 от ЗДвП.

ОСЪЖДА на основание чл. 63д, ал.1 от ЗАНН ОД на МВР – Габрово да заплати на Д. Т. С., ЕГН: *****, направените деловодни разноси за адвокатско възнаграждение в размер на 600 /шестстотин/ лева.

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщението до страните пред Административен съд - Габрово.

Съдия при Районен съд – Габрово: _____