

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 96

гр. Монтана, 29.03.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА в публично заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Милена Бранкова

Членове: Олег Софрониев
Димитрина Николова

при участието на секретаря СИЛВИЯ Л. ГЕОРГИЕВА

в присъствието на прокурора Е. Й. А.

като разгледа докладваното от Олег Софрониев Въззивно частно наказателно дело № 20231600600126 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 65, ал.7-9 НПК.

Образувано е по жалба на Я. В. от с. *, обл. *, обвиняем по досъдебно производство № 922/2022г. по описа на РУ на МВР Лом, против определение на РС Лом, постановено на 22.03.2023г. по ЧНД № 136/2023г. по описа на РС Лом с което спрямо е отказано изменение на взета мярка за неотклонение „задържане под стража“. Жалбоподателят, твърди, че съдът неправилно е приел, че е налице опасност да извърши и други престъпления или да се укрие. Моли за отмяна на постановената мярка за неотклонение и замяната ѝ с друга по- лека.

В съдебно заседание защитникът на обвиняемия - адв. Г. Л. поддържа жалбата. Изразява становище, че са налице основания по отношение на обв. Я. В. да бъде взета по - лека мярка за неотклонение.

Прокурорът излага доводи, че обжалваното определение е законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

Въззивният съд, като провери правилността на обжалваното определение във връзка с оплакванията в жалбата, доводите и становищата на страните, приема следното:

Жалбата е допустима, разгледана по същество същата е

НЕОСНОВАТЕЛНА.

Съображенията на Окръжен съд Монтана са следните:

С обжалваното определение постановено от 22.03.2023г. по ЧНД№ 136/2023г. на РС Лом по отношение жалбоподателя в настоящото производство Я. В. от с. *, обл. * е оставено без уважение искането за изменение на взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ по досъдебно производство № 922/2022г. по описа на РУ на МВР Лом в по- лека такава.

За да остави искането без уважение и да потвърди взетата мярка на досъдебното производство „задържане под стража“ по отношение на жалбоподателя в настоящото производство, първоинстанционния съд е приел, че са налице условията на чл. 63 ал.1 от НПК. Преценил е доказателствата по делото, въз основа на които е приел, че са налице достатъчно данни, от които да се направи обосновано предположение, че престъплението е извършено от жалбоподателя и с оглед на събраните доказателства за личността на обвиняемия е приел, че може да извърши други престъпления.

Досъдебно производство № 922/2022г. по описа на РУ Лом, респ., преписка, вх. № 5944/2022г. по описа на Районна прокуратура Монтана, ТО – гр. Лом, е образувано с първото процесуално – следствено действие – протокол за претърсване и изземване, затова, че на 12/13.12.2022г. в с. *, обл. *, неустановени лица в съучастие, като съизвършители, са отнели от владението на С. С., живущ в с. *, чужди движими вещи - парична сума в българска валута от 650лв. с намерение противозаконно да я присвоят, като за това са употребили сила, задържали са лицето със сила, нанасяли са многобройни удари с ръце в областта на главата, използвали са за удари лопата, рязали са ръцете му с ножица за хартия - престъпление по чл. 198, ал. 1 във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК.

С постановление за привличане от 14.12.2022г., Я. В. от с. *, обл. * е привлечен по делото в качеството на обвиняем, затова, че на 13.12.2022г., за времето от 00:30 ч. до 02:00 ч., в с. * в съучастие с Н.Н. и Л.С. и двамата от с. * са отнели от владението на С.С. от същото село парична сума в размер на 650лв., като за това са употребили сила – удряли са многократно С. в главата с юмруци в продължение на един астрономически час, удрян е с лопата в

главата, като с ножица за хартия е порязан по китката и са използвали заплахата, че ще му отрежат пръстите на ръката с ножицата – престъпление по чл. 198, ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК.

От събраните по делото доказателства, включително направените самопризнания от обвиняемия, съдът е направил обосновано предположение, че обвиняемият е автор на престъплението, в съучастие с други две лица, за което са привлечени като обвиняеми по ДП № 922/2022 г. по описа на РУ - гр. Лом, пр. пр. № 5944/2022г. по описа на РП Монтана, ТО – Лом.

Правилно и законосъобразно съдът е намерил, че е налице и „реална опасност“ обвиняемият да се укрие, да осуети разкриването на обективната истина по делото, както да извърши друго престъпление, която се обуславя от лошите характеристични данни за обвиняемия, също по арг. на приложената характеристична справка, от която се установява, че обвиняемият проявява склонност към извършването на противоправни деЯ.я и към придобиването на средства за препитание по престъпен начин, склонен е към злоупотреба с алкохол, дружи с лицата от активния криминален контингент и се движи в средите на криминално проявени лица в района, в който живее. Трудово не е ангажиран.

Предмет на преценка и обсъждане в това производство са всички обстоятелства, които са свързани със законността на задържането, като тази преценка следва да се отнесе не към момента на вземане на мярката, а към момента на искането за нейното изменение. С други думи предмет на обсъждане в това производство са наличието или липсата на конкретни обстоятелства, които обаче са настъпили след влизане в сила на задържането.

Според настоящия съдебен състав в настоящия случай не са настъпили никакви обстоятелства след влизане в сила на определението за задържане на обв. В., които да обуславят изменение на взетата мярка за неотклонение. За престъплението, за което В. е привлечен към наказателна отговорност законът предвижда наказание лишаване от свобода от три до десет години. Това престъпление представлява тежко умишлено такова по смисъла на чл. 93, т. 7 от НК. До настоящия момент от всички събрани по делото доказателства може да се направи обоснованото предположение, че В. е извършил престъплението, за което е привлечен в качеството на обвиняем. Законодателят не изисква по категоричен начин да се установи деЯ.ето, дееца

и неговата вина, а само наличието на обосновано предположение, че обвиняемият е извършил престъплението. Необходима предпоставка за продължаването на така постановената мярка за неотклонение "Задържане под стража", взета с определение № 313/16.12.2022 г., постановено по ЧНД № 553/2022г. на РС Лом, спрямо обв. В., е да е налице опасност привлеченото към наказателна отговорност лице да се укрие или да извърши ново престъпление.

Съдът констатира, че са налице данни и за друго престъпление извършено от обв. Я. В., а именно по чл.170, ал.2, вр. с чл.20, ал.2 НК – влизане в чуждо жилище чрез употреба на сила, като деЯ.ето е извършено нощем, за което не е повдигнато обвинение.

Според настоящия съдебен състав не е отпаднала реалната опасност обвиняемият В. да се укрие или да извърши престъпление. За наличието на реална опасност от извършване на престъпление при изпълнение на най-тежката мярка за неотклонение може да се изхожда от всички релевантни фактори, сред които характера, морала, имуществото на лицето. Извършеното престъпление е с изключително високата степен на обществена опасност, предвид условията на време, място и обстановка, при които е извършено, а именно – в тъмната част на денонощието, предвид механизма на употребената сила за противозаконно отнемане на вещите от пострадалия за осъществяване на трайна фактическа власт върху вещите, може да се направи обоснован извод за съществуването на реална опасност обвиняемият да се укрие или да извърши престъпление.

Към настоящия момент няма никакви основания, обусловени от здравословното състояние на обв. В., налагащи изменение на взетата по отношение на него мярка за неотклонение от "Задържане под стража" в друга по-лека. Задържането на обвиняемия В. е продължило три месеца и шест дни, поради което не се явява прекомерна. Изтеклият до момента срок на задържане е в рамките на предвидения в разпоредбата на чл. 63, ал. 4 от НПК максимален осем месечен срок и е в рамките на продължителността на разумния срок по смисъла на чл. 5 пар. 3 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи.

В случая мярка за неотклонение „подписка“, или „домашен арест“, или „гаранция“ няма да бъдат достатъчни, за да предотвратят извършване на

други престъпления от обвиняемия.

По изложените съображения Окръжен съд Монтана

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА определение на РС Лом от 22.03.2023г. по ЧНД№ 136/2023г. по описа на РС Лом с което по отношение на обв. Я. В., ЕГН ***** от с. *, обл. *е оставено без уважение искането за изменение на мярката за неотклонение „Задържане под стража”, взета по ДП № 922/2022 г. по описа на РУ Лом.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____