

РЕШЕНИЕ

№ 267

гр. Пловдив, 21.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XII СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Симеон Г. Захариев

при участието на секретаря Илияна П. Куцева Гичева
като разглежда докладваното от Симеон Г. Захариев Търговско дело № 20225300900353 по описа за 2022 година

Предявени са субективно съединени иски с правно основание чл. 645, ал. 4, вр. с ал. 3 от ТЗ, чл. 647, ал. 1 т. 6 т ТЗ, чл. 34 от ЗЗД във вр. с чл. 648 от ТЗ и 649, ал. 2 от ТЗ. При условията на евентуалност - иск с правно основание чл. 135 от ЗЗД.

Т. Д. И. - **** на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД /в несъстоятелност/, ЕИК 115761756, със седалище и адрес на управление: **** **** ****; сужебен адрес: ****, твърди че с Решение № 712 от 27.12.2019 г. по търговско дело № 841/2019 г. по описа на Окръжен съд - Пловдив, XVII състав, вписано в ТРЮЛНЦ на 30.12.2019 г. с вписване № 20191230101852, е открито производство по несъстоятелност на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК 115761756, определена е начална дата на неплатежоспособността - 31.03.2019 г., и е допуснато обезпечение чрез налагане на обща възбрана и запор върху имуществото на дружеството. Със същото решение, дружеството било обявено в несъстоятелност и производството по несъстоятелност е спряно. Твърди също, че с Решение № 260269 от 17.06.2021 г. по търговско дело № 841/2019 г. по описа на Окръжен съд - Пловдив, XVII състав, вписано в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ на 18.06.2021 г. с вписване № 20210618114003, производството по несъстоятелност е възобновено и е свикано първо събрание на кредиторите.

Ищецът твърди и следната фактическа обстановка:

На общо събрание на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД ЕИК 115761756, проведено на 30.10.2018 г., съдружниците А. Т., У.К. и Й.М. взели решение дружеството да продаде на купувача „Виктория Сити Център“ ЕООД ЕИК 206396477, единствения си недвижим актив, представляващ шест етажна сграда с

идентификатор ****, с адрес: ****, ведно с 158/295 идеални части от поземления имот, в който е построена сградата, находящ се в ****, за сумата от 2 542 579 лв. или левовата равностойност на 1 300 000 евро.

В своето решение съдружниците приели част от цената, а именно сумата в размер на 524 162,44 лв., представляваща левовата равностойност на 268 000 евро, да бъде получена не от дружеството, а да бъде преведена от купувача на имота директно по сметка на съдружника Й.И.М., като цена за прехвърлянето на неговите дялове в „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД на съдружника му А. А. Т., след представено удостоверение от Търговския регистър за извършеното прехвърляне. Протоколът от това общо събрание е с регистрационен номер 1969/30.10.2018 за удостоверяване на подписите и Акт 148, том 1-Н, рег. № 1970 от 30.10.2018 г. по общия регистър на нотариус М. И.а, рег. № 631 от Регистъра на Нотариалната камара.

На същата дата, съдружниците в „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД провели и друго общо събрание, обективизирано в протокол с рег. № 1976 за удостоверяване на подписите и акт № 150, том 1-Н, рег. № 1977 за удостоверяване на съдържанието от 30.10.2018 г. от общия регистър на същия нотариус. На това събрание съдружниците взели решение „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД да предостави заем на съдружника и управител на дружеството А. А. Т. в размер на 268 000 евро, с цел закупуване дружествените дялове на съдружника Й.И.М., която сума да бъде заплатена по сметка на Й.И.М. директно от купувача на продавания от дружеството недвижим имот, като изрично посочили, че това плащане от купувача на недвижимия имот ще се счита за плащане на цената за дружествените дялове от А. Т.. Този заем щял да се погасява, видно от текста на т. 3 от протокола, чрез прихващане с част от вземанията на А. Т. от дружеството при разпределяне на дивиденди или ликвидационен дял.

Дружествените дялове на Й.И.М. били прехвърлени на А. А. Т. с договор от 30.10.2018 г., нотариално заверен с рег. № 1978 за удостоверяване на подписите и акт № 151, том 1-Н, рег. № 1979 от 30.10.2018 г. за удостоверяване на съдържанието по общия регистър на нотариус М. И.а, рег. № 631 от Регистъра на Нотариалната камара за цена от 268 000 евро или левовата равностойност от 524 162,44 лв. Прехвърлянето в ТРРЮЛНЦ било отразено с вписване № 20190329120415, като предвид факта, че в решението на съдружниците изрично е предвидено тя да се изплати след вписване на продажбата на дяловете на М. в ТР, според ищеца следва да се приеме, че тази сума е заплатена от „Виктория Сити Център“ ЕООД на бившия съдружник М. на 29.03.2019 г., респективно да се счита че тогава е и реално предадена в заем на Т..

Ищецът твърди още, че с нотариален акт № 80, том 100, рег. № 1975 дело № 20210 от 31.10.2018 г. „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД /в несъстоятелност/, ЕИК 115761756, (към момента на продажбата все още ООД), представлявано от управителя си и съдружник в дружеството А. А. Т., е продало на „Виктория Сити Център“ ЕООД, ЕИК 204200566, представлявано от управителя В.И.Я., гореописаната шестетажна сграда, заедно с идеалните части от терена, върху който е построена сградата, като по сметката на дружеството на същия ден е

постъпила частта от цената в размер на 2 018 416,56 лв, (без сумата от 524 162,44 лв., която купувачът следвало да нареди по сметка на съдружника М. като цена за неговите дялове, закупувани от Т., след вписването на прехвърлянето в търговския регистър).

С договор за прехвърляне на дружествени дялове от 14.12.2018 г. с рег. № 4325 за удостоверяване на подписите и акт № 12, том 3, рег. № 4326 от 14.12.2018 г. от общия регистър на нотариус Е.С., рег. № 645 от регистъра на Нотариалната камара, съдружникът У.Б.К. също прехвърлил своите дружествени дялове в „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД на А. А. Т. за цената от 64 087 евро, като видно от пълномощно от 07.12.2018 г. с нотариална заверка № 2282/N/201/-a1- на В.З., зам. Нотариус, официално назначен представител на нотариус Н.К.Щ., заверено с апостил под № 910a-2134/18 от председателя на окръжен съд Мюнхен II, У.Б.К., в качеството си на съдружник и управител на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД към този момент, е упълномощил адвокат да го представлява, като подпише неприсъствено решение, по силата на което дружеството да предостави на А. Т., заем в размер на 64 087 евро за срок от **** години, който да послужи за закупуване на дяловете на У.К. от А. Т.. Съгласно пълномощното, сумата предмет на заема, е следвало да бъде преведена от дружеството директно по сметка на К., като според ищеца, видно от банковите извлечения, това било направено на 17.12.2018 г. с валутен превод с референция **** от сметката на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД в размер на 125 488,75 лв.(левовата равностойност на 64 087 евро по курса на „Уникредит Булбанк“ АД за съответния ден) с основание „по силата на договор за закупуване на дялове, заемна сума“. Тези промени били вписани в ТРРЮЛНЦ на 29.03.2019 г., от който момент дружеството става ЕООД.

Така, според ищеца, се установява, че „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД е предоставило в заем на А. А. Т. за закупуване на дяловете на неговите съдружници сума в общ размер на 332 087 евро или левовата равностойност на 649 505,72 лв. по курса на БНБ.

Според ищеца, видно от годишния финансов отчет на дружеството за 2019 г., „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД е приключило 2018 г. с текуща печалба от 1 670 000 лв. и натрупана печалба от минали години в размер на 14 000 лв. Твърди, че според заключението на вещото лице, назначено да изготви съдебно-счетоводна експертиза по т.д. № 841/2019 г. по описа на Окръжен съд - Пловдив, печалбата за 2018 г. е генерирана основно от продажбата на недвижимия имот - шестетажна сграда в центъра на град Пловдив на **** и идеалните части от терена, върху който тя е построена. Тази печалба, заедно с натрупаната за минали периоди, в общ размер на 1 684 000 лв., видно и от молбата за откриване на производството по несъстоятелност, подадена от самия длъжник, както и от справка от НАП за задълженията на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД, е разпределена като дивидент от вече едноличния собственик на капитала А. Т. в периода април - юни 2019 г. и в периода юли - септември 2019 г.

Ищецът твърди също, че видно от ГФО за 2019 г. на дружеството, едноличният собственик на капитала, е извършил прихващане със задължението си към дружеството така, както е било предвидено в протокола

от общото събрание с регистрационен номер 1969/30.10.2018 за удостоверяване на подписите и Акт 148, том 1-Н, рег. № 1970 от 30.10.2018 г. по общия регистър на нотариус М. И.а, рег. № 631 от Регистъра на Нотариалната камара, като прихващането е до размер на 524 162,44 лева. Така прихванат е само единият заем, отпуснат на Т. от дружеството.

Видно от банковите извлечения от сметката на дружеството, в периода от 16.11.2018 г. (след постъпване на част от продажната цена за имота в размер на 2 018 416,56 лв. по сметката на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД) до 07.03.2019 г. управителят Т., чрез ежедневни тегления на каса от по 10 000 лв, е изтеглил сума в общ размер на 1 062 790 лв., която събрана с прихвания заем от 524 162,44 лв. и с дължимия данък дивидент, според ищеца приблизително достигала размера на разпределената печалба.

Прихващането, според ищеца, е извършено след вземането на решение от едноличния собственик на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД да си разпредели формираната печалба под формата на дивидент. Решенията за разпределение на дивидент били взети в периода април - септември 2019 г., видно от подадените от дружеството декларации по чл. 55, ал. 1 от ЗДДФЛ с вх. № 1600И0805538/25.07.2019 и № 1600И0820012/07.10.2019 г., тъй като съгласно чл. 201, ал. 1 от ЗКПО, декларацията за удържания или внесен данък върху дивидент за тримесечието следва да се подаде в срок до края на месеца, следващ тримесечието. Тоест прихващането, според ищеца, е извършено след началната дата на неплатежоспособността, която е определена от съда като 31.03.2019 г., поради което попада в хипотезата на чл. 645, ал. 4 от ТЗ и погасителният ефект от него не е настъпил. Според ищеца, дори и да се приеме, че прихващането е извършено преди началната дата на неплатежоспособността, въпреки че подадените декларации до НАП свидетелствали за обратното, то прихващането отново е недействително, на основание чл.645, ал. 3 от ТЗ. Ето защо, ищецът счита, че сумата в размер на 524 162,44 лв. е дължима от управителя и понастоящем едноличен собственик на капитала на несъстоятелния длъжник А. Т..

В условията на евентуалност, ако съдът приеме, че извършеното и описано по-горе прихващане на задължението на управителя Т. с разпределен дивидент, не е недействително спрямо кредиторите на несъстоятелността, счита че предоставеният на съдружника и управител А. Т. заем от „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД в размер на 524 162,44 лв. за закупуване на дяловете на Й.М., на основание чл. 647, ал. 1, т. 6 от ТЗ, е относително недействителна сделка по отношение на кредиторите на несъстоятелността, тъй като изваждането на сумата, под формата на заем, от патримониума на дружеството, намалява неговото имущество и по този начин уврежда кредиторите, по нея страна е свързано лице с длъжника - негов управител и съдружник към конкретния момент, извършена е в двугодишен срок преди подаването на молбата за откриване на производството по несъстоятелност, видно от протокол с нотариално удостоверени подписи и съдържание от общия регистър на същия нотариус, с рег. № 1976 за удостоверяване на подписите и акт № 150, том 1-Н, рег. № 1977 от 30.10.2018 г. от ОСС на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД, на което е взето решението за отпускане на предоставеният на 29.03.2019 г. заем.

Според ищеца, както се посочи и по-горе, на 17.12.2018 г. „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД е предоставило на съдружника и управител А. Т. заем, в размер на 125 488,75 лв. (левовата равностойност на 64 087 евро по курса на „Уникредит Булбанк“ АД за съответния ден) за заплащане цената на дяловете, които Т. придобива от съдружника си К., като сумата е преведена директно по сметка на К.. На основание чл. 647, ал. 1, т. 6 от ТЗ, ищецът счита тази сделка също за относително недействителна по отношение на кредиторите на несъстоятелността, тъй като и в този случай изваждането на сумата, под формата на заем, от патримониума на дружеството, намалява неговото имущество, уврежда кредиторите, страна по нея отново е свързано лице с длъжника - негов управител и съдружник в него, извършена на 17.12.2018 г., тоест в двугодишен срок преди подаването на молбата за откриване на производството по несъстоятелност.

Ищецът твърди също, че на 01.11.2019 г. след откриване на производството по несъстоятелност срещу „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД с ЕИК 115761756, управителят му А. А. Т. е сключил брачен договор със съпругата си Д. В. Т., вписан в служба по вписванията гр. Пловдив под **** с който съпрузите избират режим на разделност по отношение на недвижимото си имущество и долуописаният недвижим имот преминава безвъзмездно в изключителна собственост на съпругата Д. В. Т., а именно:

САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор № **** (****) по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Пловдив, одобрени със заповед № РД-18- 48/03.06.2009г. на Изпълнителния Директор на АГКК, с адрес на имота: **** (****), **** (****), **** (****), **** ****, ****), който самостоятелен обект се намира в сграда № I (едно), разположена в поземлен имот с идентификатор № **** (****, ****, ****, ****), с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1, с посочена в документа площ от 100.57 кв.м. (сто квадратни метра и **** десет и седем квадратни дециметра), при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: няма; под обекта: ****; над обекта: няма. ведно със съответните на обекта 13,41% (тринадесет цяло четиридесет и една стотни процента) идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху поземления имот, ВЕДНО с прилежащото на обекта ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 4 (четири), с площ от 5.70 кв.м. (**** квадратни метра и седемдесет квадратни дециметра), при граници: от изток - изба №6, от запад - коридор, от север - ул. **** от юг -Изва №5, ведно със съответните на избата 0,26% (нула цяло двадесет и шест стотни процента) идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху поземления имот, ВЕДНО с прилежащото на обекта ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 5 (****), с площ от 5.70 кв.м (**** квадратни метра и седемдесет квадратни дециметра), при граници: от изток - изба № 6, от запад - коридор, от север - изба № 4, от юг - коридор, ведно със съответните на избата 0,26% (нула цяло двадесет и шест стотни процента) идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху поземления имот; ВЕДНО с прилежащото на обекта ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 9 (девет), с площ от 10.41 кв.м. (десет квадратни метра и четиридесет и един квадратни дециметра), при граници: от изток - изба №8,

от запад - стълбище, от север - коридор, от юг - калкан, ведно със съответните на избата 0,47% (нула цяло четиридесет и седем стотни процента) идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху поземления имот.

В обикновена съсобственост между съпрузите останали гараж в същата сграда и 28/200 идеални части от поземления имот, върху който е построена сградата, в която се намира апартамента, и по-точно – САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор № **** по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Пловдив, одобрени със заповед № РД- 18-48/03.06.2009г. на Изпълнителния Директор на АГКК, с адрес на имота: ****, ****, ****, ****, който самостоятелен обект се намира в сграда № 1, разположена в поземлен имот с идентификатор № ****, с предназначение на самостоятелния обект: гараж в сграда, брой нива на обекта: 1, с посочена в документа площ от 24.96 кв.м., ведно с прилежащи части: общо 3.79 % идеални части от общите части на сградата и съответните идеални части от правото на строеж върху мястото, при съседни самостоятелни обекти в сградата на същия етаж: ****.1.11; ****.1.10 под обекта: няма; над обекта: ****.1.2; и 28/200 идеални части от поземлен имот с идентификатор № ****, в който са построени гореописаните обекти по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Пловдив, одобрени със заповед № РД-18-48/03.06.2009г. на Изпълнителния Директор на АГКК, с адрес на имота: ****, с площ по скица от 211 кв.м., с трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване - средно застрояване (от 10 до 15м.), номер по предходен план: 229, квартал: 516, по плана III-та градска част, парцел 11-229, при граници и съседи:56784.523.231, 56784.523.230, 56784.523.9530,56784.523.9528. Поради факта на разпореждането, чрез брачен договор, счита че половината от апартамента е секвестрируема, дори и да е единствен имот на А. Т..

Счита, че на основание чл. 135 от ЗЗД, безвъзмездното прехвърляне с горепосочения брачен договор на 1/2 идеална част от недвижимия имот и респективно прехвърлянето на този имот в изключителна собственост на съпругата, е относително недействително по отношение на кредиторите на несъстоятелността, тъй като А. Т. е знаел за задълженията си към дружеството, чийто управител е и с това прехвърляне е целял да възпрепятства удовлетворяването на претенциите към него, прехвърляйки своята собственост в съпругеската имуществена общност, досежно имота, на съпругата си. Според ищеца, съгласно чл. 649, ал. 4 от ТЗ, в производството по обявяване на недействителност на сделка или действие, презумпцията почл. 135, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите се прилага за всички свързани лица.

Предвид твърдяната фактическа обстановка, на основание чл. 645, ал. 4, евентуално чл. 645, ал. 3 от ТЗ, ищецът моли:

1/ Да се объяви за относително недействително спрямо кредиторите на несъстоятелния длъжник извършеното прихващане на заемна сума в размер на 524 162,44 лв. на управителя и едноличен собственик на капитала А. А. Т. с ЕГН *****, с адрес **** * *, с разпределения му и изплатен от

разпредели, като дивидент по-голяма сума - 1 684 000 лева, а не 1 062 790 лева.

Оспорват твърдението, че прихващането на сумата от 524 162,44 лева с разпределения дивидент е недействително по отношение кредиторите на несъстоятелността. Считат, че не са представени доказателства, от които да се направи мотивиран извод, че прихващащите страни са имали знание, че се договаря с неплатежоспособен длъжник, който в случая е дружеството. Същото считат, че се отнася и към предоставените заемни средства от дружеството в размер на 125 488,75 лева.

Твърдят, че вземането за дивидент, вземанията на дружеството по договорите за заем с А. Т., както и извършените прихващания са възникнали и извършени преди началната дата на неплатежоспособността - 31.03.2019г., която е установена с Решение № 712/27.12.2019г. по т.д. № 841/2019. Общите събрания на съдружниците в „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД са от дата 30.10.2018г. Продажбата на сградата, собственост на дружеството е извършена на 31.10.2018г. и е обективизирана в Нот. акт № 80, т. 100, д. № 20210/31.10.2018 г., поради което считат исковите претенции за неоснователни.

Оспорват твърдението, че с оглед основателността на исковите претенции, А. Т. дължи връщане на сумата от 649 651,19 лева, която да попълни масата на несъстоятелността.

Тъй като исковите претенции по 645, ал. 3 и ал. 4 от ТЗ и тази по чл. 647, ал. 1, т. 6 от ТЗ считат за неоснователни, то неоснователна, според тях, е и претенцията по чл. 135 от ЗЗД. Същата намират за неоснователна и поради факта, че се иска прогласяването на относителна недействителност на преминаването на безвъзмездното преминаване на собствеността върху СО ****, ведно с прилежащите му части, тъй като, както е посочено в ИМ, преди подписване на брачния договор този недвижим имот е бил СИО, т.е. 1/2 от описания самостоятелен обект е бил собственост на Д. В. Т..

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, както и доводите на страните, намира за установено следното:

По делото са приети като доказателства, които не са оспорени от страните:

Молба до ПОС вх. № 29715/10.10.2019 г. от „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК 115761756; Копие от Решение № 712 от 27.12.2019 г. по търговско дело № 841/2019 г. по описа на Окръжен съд - Пловдив, XVII състав; Копие от Решение № 260269 от 17.06.2021 г. по търговско дело № 841/2019 г. по описа на Окръжен съд - Пловдив, XVII състав; Копие от Определение № 261700 от 16.11.2021 г. по търговско дело № 841/2019 г. по описа на Окръжен съд - Пловдив, XVII състав; Копие от уведомление от предходния **** на дружеството К.Б., за липса на търговска и счетоводна документация; Копие от протокол от общо събрание за решение за продажба на недвижим имот и начина за заплащане с регистрационен номер 1969/30.10.2018 за удостоверяване на подписите и Акт 148, том 1-Н, рег. № 1970 от 30.10.2018 г. по общия регистър на нотариус М. И.а, рег. № 631 от Регистъра на Нотариалната камара; Копие от протокол от общо събрание за решение за предоставяне на заем, с рег. № 1976 за удостоверяване на подписите и акт №

150, том 1-Н, рег. № 1977 за удостоверяване на съдържанието от 30.10.2018 г. от общия регистър на нотариус М. И.а, рег. № 631 от Регистъра на Нотариалната камара; Копие от договор за прехвърляне на дружествени дялове от 30.10.2018 г., нотариално заверен с рег. № 1978 за удостоверяване на подписите и акт № 151, том 1-Н, рег. № 1979 от 30.10.2018 г. за удостоверяване на съдържанието по общия регистър на нотариус М. И.а, рег. № 631 от Регистъра на Нотариалната камара; Копие от нотариален акт № 80, том 100, рег. № 1975 дело № 20210 от 31.10.2018 г. по описа на Служба по вписванията - гр. Пловдив; Копие от договор за прехвърляне на дружествени дялове от 14.12.2018 г. с рег. № 4325 за удостоверяване на подписите и акт № 12, том 3, рег. № 4326 от 14.12.2018 г. от общия регистър на нотариус Е.С., рег. № 645 от регистъра на Нотариалната камара; Копие от пълномощно от У.Б.К. от 07.12.2018 г. с нотариална заверка № 2282/И/201/-а1- на В.З., зам. Нотариус, официално назначен представител на нотариус Н.К.Щ., заверено с апостил под № 910а-2134/18 от председателя на окръжен съд Мюнхен II; Копие от банкови извлечения от сметките на несъстоятелното дружество; Копие от годишния финансов отчет на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД за 2019 г.; Копие от заключение на вещното лице, по назначена съдебно-счетоводна експертиза по т.д. № 841/2019 г. по описа на Окръжен съд - Пловдив; Копие от справка от НАП за задълженията на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД; Копие от съобщения за приемане от НАП на декларации по чл. 55, ал. 1 от ЗДДФЛ с вх. № 1600И0805538/25.07.2019 и № 1600И0820012/07.10.2019 г. от „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД; Копие от брачен договор, вписан в служба по вписванията гр. Пловдив под акт № 157, том 13 от 01.11.2019 г.

От така приетите доказателства, се установява следната фактическа обстановка и хронология, по която не се спори между страните:

Към **30.10.2018 г.** ответното дружество „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД ЕИК 115761756, е със съдружници У.К., Й.М. и А. Т., който е и управител.

Съдружникът и управител на дружеството А. А. Т. придобива дяловете на останалите двама съдружници Й.М. и У.К., както следва:

Дяловете, собственост на съдружника Й.М., били придобити чрез заем, предоставен му от самото дружество, в размер на 268 000 евро. Съдружниците в „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД провели на 30.10.2018 г. общо събрание, обективизирано в протокол с рег. № 1976 за удостоверяване на подписите и акт № 150, том 1-Н, рег. № 1977 за удостоверяване на съдържанието от 30.10.2018 г. от общия регистър на нотариус М. И.а, рег. № 631 от Регистъра на Нотариалната камара. На това събрание съдружниците взели решение „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД да предостави заем на съдружника и управител на дружеството А. А. Т. в размер на 268 000 евро.

Дружествените дялове на Й.И.М. били прехвърлени на А. А. Т. с договор от 30.10.2018 г., нотариално заверен с рег. № 1978 за удостоверяване на подписите и акт № 151, том 1-Н, рег. № 1979 от 30.10.2018 г. за удостоверяване на съдържанието по общия регистър на нотариус М. И.а, рег. № 631 от Регистъра на Нотариалната камара за цена от 268 000 евро или левовата равностойност от 524 162,44 лв. Прехвърлянето в ТРРЮЛНЦ било

отразено с вписване № 20190329120415.

Дяловете, собственост на съдружника У.К., също били придобити със заем, предоставен на купувача от самото дружество, в размер на 64 087 евро за срок от **** години, която сума е преведена от дружеството директно по сметка на съдружника К. на 17.12.2018 г. с валутен превод с референция **** от сметката на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД в размер на 125 488,75 лв.(левовата равностойност на 64 087 евро по курса на „Уникредит Булбанк“ АД за съответния ден) с основание „по силата на договор за закупуване на дялове, заемна сума“, видно от приетите като доказателство банковите извлечения.

С договор за прехвърляне на дружествени дялове от 14.12.2018 г. с рег. № 4325 за удостоверяване на подписите и акт № 12, том 3, рег. № 4326 от 14.12.2018г. от общия регистър на нотариус Е.С., рег. № 645 от регистъра на Нотариалната камара, съдружникът У.Б.К. прехвърлил своите дружествени дялове в „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД на А. А. Т..

Така описаните промени били вписани в ТРРЮЛНЦ на 29.03.2019 г., от който момент дружеството става ЕООД.

Налага се извод, че „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД е предоставило в заем на А. А. Т. за закупуване на дяловете на неговите съдружници сума в общ размер на 332 087 евро или левовата равностойност на 649 505,72 лв. по курса на БНБ. Както се посочи, от така представените доказателства се установява, че сумата, дължима на съдружника К., му е преведена от дружеството реално на 17.12.2018 г., от който момент следва да се счита договорът за заем за сключен.

Не така стои въпроса със заемната сума в размер на 268 000 евро, предоставена за закупуване на дяловете на Й.М.. Съгласно цитираното по-горе решение на ОС на съдружниците от 30.10.2018 г., тази сума е следвало да бъде изплатена директно на съдружника М. от трето лице - „Виктория Сити Център“ ЕООД, ЕИК 204200566, представлявано от управителя В.Й.Я.. На цитираното общо събрание на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД ЕИК 115761756, проведено на 30.10.2018 г., съдружниците А. Т., У.К. и Й.М. взели решение дружеството да продаде на купувача „Виктория Сити Център“ ЕООД ЕИК 206396477, единствения си недвижим актив, представляващ шест етажна сграда с идентификатор ****, с адрес: ****, ведно с 158/295 идеални части от поземления имот, в който е построена сградата, находящ се в ****, за сумата от 2 542 579 лв. или левовата равностойност на 1 300 000 евро.

В своето решение съдружниците приели част от цената, а именно сумата в размер на 524 162,44 лв., представляваща левовата равностойност на 268 000 евро, да бъде получена не от дружеството, а да бъде преведена от купувача на имота директно по сметка на съдружника Й.И.М., като цена за прехвърлянето на неговите дялове в „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД на съдружника му А. А. Т., след представено удостоверение от Търговския регистър за извършеното прехвърляне. Протоколът от това общо събрание е с регистрационен номер 1969/30.10.2018 за удостоверяване на подписите и Акт 148, том 1-Н, рег. № 1970 от 30.10.2018 г. по общия регистър на нотариус М. И.а, рег. № 631 от Регистъра на Нотариалната камара. Прехвърлянето в ТРРЮЛНЦ е отразено с

вписване № 20190329120415, като предвид факта, че в решението на съдружниците изрично е предвидено заемната сума да се изплати след вписване на продажбата на дяловете на М. в ТР, според ищеца следва да се приеме, че тази сума е заплатена от „Виктория Сити Център“ ЕООД на бившия съдружник М. на 29.03.2019 г., респективно да се счита че тогава е и реално предадена в заем на Т.. Съдът споделя напълно това твърдение, което се потвърждава и от представеното по делото платежно нареждане от същата дата, за заплащане на продажната цена на имота от Купувача по сметка на Нотариус К. А..

Така, налага се извод, двата описани заема, са сключени реално между посочените страни, съответно на 17.12.2018 г. и на 29.03.2019 г.

От приетите по делото доказателства се установява също, че с Решение № 712 от 27.12.2019 г. по търговско дело № 841/2019 г. по описа на Окръжен съд - Пловдив, XVII състав, вписано в ТРЮЛНЦ на 30.12.2019 г. с вписване № 20191230101852, е открито производство по несъстоятелност на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК 115761756, определена е начална дата на неплатежоспособността - 31.03.2019 г., и е допуснато обезпечение чрез налагане на обща възбрана и заповед върху имуществото на дружеството. Със същото решение дружеството било обявено в несъстоятелност и производството по несъстоятелност е спряно. С Решение № 260269 от 17.06.2021 г. по търговско дело № 841/2019 г. по описа на Окръжен съд - Пловдив, XVII състав, вписано в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ на 18.06.2021 г. с вписване № 20210618114003, производството по несъстоятелност е възобновено и е свикано първо събрание на кредиторите.

1/ При така установените факти и хронология, по иска с правно основание чл. 645, ал. 4 от ТЗ, съдът намира следното:

В разпоредбата на чл. 649 ТЗ е предвидена активната процесуална легитимация на ****а да предяви иск за прогласяване недействителността на възмездни и безвъзмездни сделки в хипотезите на чл. 645, чл. 646 и чл. 647 ТЗ, както и чл. 135 ЗЗД, в случай, че бъде установено разпореждане с имуществото на несъстоятелния длъжник в периода и съобразно способа, посочени в конкретната норма, при което се е достигнало до намаляване масата на несъстоятелността. Искът се явява допустим и с оглед предявяването му в предвидения едногодишен преклузивен срок съобразно разпоредбата на чл. 645, ал. 4 ТЗ, а именно – на 15.06.2022 г. В случая, при разглеждане предпоставките за недействителността на извършеното прихващане приложима е нормата на чл. 645, ал. 4 ТЗ, доколкото прихващането е в резултат на волеизявлението на длъжника в несъстоятелността, поради което на изследване подлежат само предвидените в текста на нормата обективни предпоставки. Без значение е знанието за състоянието на неплатежоспособност и намерението да се ошети масата на несъстоятелността, предвидени в разпоредбата на чл. 645, ал. 3 ТЗ, приложима при волеизявление за прихващане, изходящо от кредитор.

Претендира се да се обяви за относително недействително спрямо кредиторите на несъстоятелния длъжник извършеното прихващане на заемна

сума в размер на 524 162,44 лв. на управителя и едноличен собственик на капитала А. А. Т. с ЕГН *****, с адрес **** *, с разпределения му и изплатен от „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД с ЕИК 115761756 дивидент.

Съгласно чл. 645, ал.4 от ТЗ, недействително по отношение кредиторите на несъстоятелността, освен за частта, която кредиторът би получил при разпределението на осребреното имущество, е прихващането, извършено от длъжника след началната дата на неплатежоспособността, съответно свръхзадължеността, но не по-рано от една година преди подаването на молбата, независимо от това, кога са възникнали двете насрещни задължения.

Съгласно т.3 от подробно цитирания по-горе протокол, заемът в размер на 268 000 евро, е следвало да се погасява чрез прихващане с част от вземанията на А. Т. от дружеството при разпределяне на дивиденди или ликвидационен дял. Според настоящия състав, именно посоченото решение, представлява изискуемото волеизявление на длъжника за извършване на прихващане, отправено и достигнало до насрещната страна – А. Т..

От представения годишния финансов отчет на дружеството за 2019 г., се установява, че „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД е приключило 2018 г. с текуща печалба от 1 670 000 лв., кумулирана основно от продажбата на описания имот, и натрупана печалба от минали години в размер на 14 000 лв.

От същия ГФО се установява, че едноличният собственик на капитала, е извършил прихващане със задължението си по единия от описаните договори за заем към дружеството така, както е било предвидено в протокола от общото събрание с регистрационен номер 1969/30.10.2018 за удостоверяване на подписите и Акт 148, том 1-Н, рег. № 1970 от 30.10.2018 г. по общия регистър на нотариус М. И.а, рег. № 631 от Регистъра на Нотариалната камара, като прихващането е до размер на 524 162,44 лева. Така, прихванат /погасен/ е само единият заем, отпуснат на Т. от дружеството.

Според съда, налице е и следващия елемент от описания фактически състав: Началната датата на несъстоятелността на дружеството е 31.03.2019 г. От така приетите доказателства се установява, че прихващането е извършено след вземането на решение от едноличния собственик на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД да си разпредели формираната печалба под формата на дивидент. Решенията за разпределение на дивидент са взети в периода април - септември 2019 г., видно от подадените и приети по делото като доказателства декларации по чл. 55, ал. 1 от ЗДДФЛ с вх. № 1600И0805538/25.07.2019 и № 1600И0820012/07.10.2019 г. Тъй като съгласно чл. 201, ал. 1 от ЗКПО, декларация за удържания или внесен данък върху дивидент за тримесечието следва да се подаде в срок до края на месеца, следващ тримесечието, прихващането, установява се, е извършено след 31.03.2019 г., т.е. след началната дата на неплатежоспособността, поради което е налице хипотезата на чл. 645, ал. 4 от ТЗ.

Тъй като, счетоводната и фирмена документация не е предоставена на новоизбрания **** на дружеството /л.14 от делото/, респ. по делото не са представени протоколи-решения на едноличния собственик на капитала на дружеството, установяващи точна дата на извършване на всяко от

прихващанията, следва да се приеме, че те са извършени с подадените от дружеството официални декларации по чл.55, ал.1 от ЗДДФЛ, съответно на 25.07.2019 г. и 07.10.2019 г., които с достоверна дата безспорно обективират това прихващане и към който момент фактическият състав на чл. 104 от ЗЗД, съдът намира за осъществен.

Ето защо, така извършеното прихващане е недействително спрямо кредиторите на несъстоятелността и така предявения иск следва да се уважи.

За пълнота на изложението, съдът ще посочи, че дори да се приеме, че прихващането е извършено преди началната дата на неплатежоспособността, въпреки че подадените декларации до НАП установяват обратното, то прихващането отново е недействително, на основание чл.645, ал. 3 от ТЗ.

В приложение разпоредбата на чл. 649, ал. 6 ТЗ, ответникът А.Т. следва да бъде осъден да заплати по бюджетна сметка на ПОС държавна такса за разглеждане на производството по така предявения иск, за предварителното внасяне на която ищецът е освободен и която възлиза на сумата от 20966. 50 лв.

На основание чл. 77 ГПК и с оглед изхода на спора, ответникът А. Т. следва да бъде осъден да заплати по сметка на ПОС и сумата от 150 лв. – депозит за вещо лице, изплатен от съда.

2/ Тъй като искът с правно основание чл. 647, ал.1, т.6 от ТЗ, по отношение на така посочения заем, е предявен при условията на евентуалност – ако не бъде уважен иска по чл. 645, ал.4 от ТЗ, а както се посочи, съдът намира същия за основателен, то съдът не дължи произнасяне по него.

3/ На основание чл. 647, ал. 1 т. 6 от ТЗ, ищецът моли да се обяви за относително недействително предоставянето на сумата в размер на 125 488,75 лв. (левовата равностойност на 64 087 евро по курса на „Уникредит Булбанк“ АД за съответния ден) по договор за заем от „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД, ЕИК 115761756 на управителя и съдружник А. А. Т. с ЕГН *****, с адрес **** *.

Съгласно посочената разпоредба, освен в предвидените от закона случаи, може да бъде обявена за недействителна по отношение на кредиторите на несъстоятелността, сделка, която уврежда кредиторите, по която страна е свързано лице с длъжника, извършена в двугодишен срок преди подаване на молбата по чл. 625 от ТЗ. В цитираната норма са посочени критериите, при наличието на които дадена сделка се квалифицира като относително недействителна. Релевантно е, не какъв е видът на сделката, а дали с волеизявлението/ята се пораждат задължения за длъжника и субективни права за свързаното с длъжника лице и дали това правоотношение /необхванато от разпоредбите на чл. 647, ал. 1, т. 1-т. 5 от ТЗ/ уврежда имуществено кредиторите, тъй като е довело до намаляване на масата на несъстоятелността или е създавало опасност от такова увреждане, респективно дали би осуетило или затруднило осъществяване на правата на кредиторите срещу длъжника.

Както се посочи и по-горе, не се спори между страните, че на 17.12.2018 г. „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД е предоставило на съдружника и управител А. Т.

заем, в размер на 125 488,75 лв. (левовата равностойност на 64 087 евро по курса на „Уникредит Булбанк“ АД за съответния ден) за заплащане цената на дяловете, които Т. придобива от съдружника К., като сумата е преведена директно по негова сметка.

Според съда, изваждане на посочената сума от имуществото на дружеството, уврежда неговите кредитори, тъй като се лишават кредиторите в производството по несъстоятелност от възможността да се удовлетворят чрез изпълнение върху сумата, поради което посочената предпоставка е налице.

Сделката е извършена на 17.12.2018 г., т.е. в установения двугодишен срок преди подаването на молбата за откриване на производството по несъстоятелност, което е станало на 10.10.2019 г.

Съдът намира, че А. Т., в качеството му на съдружник и управител, е свързано лице с длъжника, по смисъл на § 1, ал.1, т.3 от ПЗР на ТЗ, поради което и тази предпоставка на закона е налице.

Предвид изложеното, съдът намира така предявения иск за изцяло основателен и доказан.

В приложение разпоредбата на чл. 649, ал. 6 ТЗ, ответникът А.Т. следва да бъде осъден да заплати по бюджетна сметка на ПОС държавна такса за разглеждане на производството по така предявения иск, за предварителното внасяне на която ищецът е освободен и която възлиза на сумата от 5019.55 лв.

4/ Предвид изложените изводи за основателност на исковете с правно основание чл. 645, ал.4 от ТЗ и чл. 647, ал.1, т.6 от ТЗ, предявеният иск с правно основание чл. 34 от ЗЗД, да се осъди ответника А. А. Т., да върне сума в размер на 125 488,75 лв., представляваща отпуснат му от „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД на 17.12.2018 г. заем, както и сумата от 524 162,44 лв, представляваща отпуснат му от „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД на 29.03.2019 г. заем, за основателен. Сумите следва да се присъдят, ведно с дължимата законна лихва за забава върху тях от датата на предявяване на исковата молба до окончателното им плащане.

В приложение разпоредбата на чл. 649, ал. 6 ТЗ, ответникът А.Т. следва да бъде осъден да заплати по бюджетна сметка на ПОС държавна такса за разглеждане на производството по така предявения иск, за предварителното внасяне на която ищецът е освободен и която възлиза на сумата от 25986.05 лв.

5/ По иска с правно основание чл. 135 от ЗЗД:

Както се посочи по-горе, от приетите по делото доказателства се установява, че на 01.11.2019 г., т.е. след откриване на производството по несъстоятелност срещу „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД, управителят му А. А. Т. е сключил брачен договор със съпругата си Д. В. Т., вписан в служба по вписванията гр. Пловдив под акт № 157, том 13 вх. рег. № 32765/01.11.2019 г. Съгласно договора, съпрузите избират режим на разделност по отношение на недвижимото си имущество и долуописаният недвижим имот преминава безвъзмездно в изключителна собственост на съпругата Д. В. Т., а именно:

САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор № **** (****) по

кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Пловдив, одобрени със заповед № РД-18- 48/03.06.2009г. на Изпълнителния Директор на АГКК, с адрес на имота: **** (****), **** (****), **** (****), **** ****, ****), който самостоятелен обект се намира в сграда № I (едно), разположена в поземлен имот с идентификатор № **** (****, ****, ****, ****), с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1, с посочена в документа площ от 100.57 кв.м. (сто квадратни метра и **** десет и седем квадратни дециметра), при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: няма; под обекта: ****; над обекта: няма. ведно със съответните на обекта 13,41% (тринадесет цяло четиридесет и една стотни процента) идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху поземления имот, ВЕДНО с прилежащото на обекта ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 4 (четири), с площ от 5.70 кв.м. (**** квадратни метра и седемдесет квадратни дециметра), при граници: от изток - изба №6, от запад - коридор, от север - ул. **** от юг -Изва №5, ведно със съответните на избата 0,26% (нула цяло двадесет и шест стотни процента) идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху поземления имот, ВЕДНО с прилежащото на обекта ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 5 (****), с площ от 5.70 кв.м (**** квадратни метра и седемдесет квадратни дециметра), при граници: от изток - изба № 6, от запад - коридор, от север - изба № 4, от юг - коридор, ведно със съответните на избата 0,26% (нула цяло двадесет и шест стотни процента) идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху поземления имот; ВЕДНО с прилежащото на обекта ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 9 (девет), с площ от 10.41 кв.м. (десет квадратни метра и четиридесет и един квадратни дециметра), при граници: от изток - изба №8, от запад - стълбище, от север - коридор, от юг - калкан, ведно със съответните на избата 0,47% (нула цяло четиридесет и седем стотни процента) идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху поземления имот.

В обикновена съсобственост между съпрузите останали гараж в същата сграда и 28/200 идеални части от поземления имот, върху който е построена сградата, в която се намира апартаментата.

От така описания предмет на договора, се налага извод, че ответникът Т. трансформира с дарствено намерение своя дял от съпругеската имуществена общност върху описания обект, чрез прехвърляне на съпругата му на притежаваната от него част.

Съдът намира за основателно твърдението на ищеца, че безвъзмездното прехвърляне с горепосочения брачен договор на 1/2 идеална част от недвижимия имот и респективно прехвърлянето на този имот в изключителна собственост на съпругата, е относително недействително по отношение на кредиторите на несъстоятелността, на основание чл. 135 от ЗЗД. Както се посочи по-горе, няма спор, че ответникът А. Т. е знаел за задълженията си към дружеството по двата договора за заем, той е свързано лице с него, поради което прехвърлянето на собствеността възпрепятства удовлетворяването на претенциите към него.

Брачният договор (съответстващ на изискванията на чл. 37 и сл. от СК), в

случая има по силата на чл. 39, ал. 3 СК прехвърлително действие. Страните по него са разпределили собствеността върху притежавания от тях имот в режим на СИО, като така са преустановили съществуването на посочения режим върху този обект, който се е превърнал в индивидуална собственост. За тази цел с подписване на договора, страните са постигнали превръщане на бездяловата съпругеска собственост в дялова, като ответникът Т. е прехвърлил половината от посочения имот на съпругата си, с което съсобствеността е била ликвидирана. Посоченото уврежда кредиторите му, тъй като намалява възможността да се удовлетворят от имуществото му. Съдът не споделя като основателно възражението на ответниците, че посочената недействителност е до размер на $\frac{1}{2}$ от описания имот, тъй като останалата част като бездялова собственост е била в патримониума на съпругата в режим на СИО. С така предявения иск с правно основание чл. 135 от ЗЗД се цели обявяване на относителна недействителност на сключения брачен договор спрямо кредиторите на прехвърлителя, който, както се посочи е трансформирал с дарствено намерение именно притежаваната до този момент от него идеална част от имота. Доколкото това е целият обем права, който той прехвърля, искът следва да се уважи така, както е предявен.

В приложение разпоредбата на чл. 649, ал. 6 ТЗ, ответниците А.Т. и Д. Т. следва да бъдат осъдени да заплатят по бюджетна сметка на ПОС държавна такса за разглеждане на производството по така предявения иск, за предварителното внасяне на която ищецът е освободен и която, на основание чл. 71, ал.2 във вр. с чл. 69, ал.1, т.4 във вр.с т.2 от ГПК и предвид данъчната оценка на описания недвижим имот, възлиза на сумата от 967.99 лв. Ответниците следва да бъдат осъдени да заплатят направените от масата на несъстоятелността разноски, съобразно списък по чл. 80 от ГПК, за вписване на исковата молба в размер на 649.65 лв.

Предвид изложените мотиви, на основание чл. 645, ал.4, вр. с ал.3 от ТЗ; чл. 647, ал.1, т.6 от ТЗ; чл. 34 от ЗЗД във вр. с чл. 648 от ТЗ и чл. 135 от ЗЗД, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА по иск, предявен от Т. Д. И. - **** на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД /в несъстоятелност/, ЕИК 115761756, със седалище и адрес на управление: **** ****; сушебен адрес: ****, против „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД /в несъстоятелност/, ЕИК 115761756, със седалище и адрес на управление: **** ****, представлявано от управителя А. А. Т. с ЕГН *****, с адрес **** *, и срещу А. А. Т. с ЕГН *****, с адрес **** *, за относително недействително спрямо кредиторите на несъстоятелността на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД /в несъстоятелност/ ЕИК 115761756, извършеното на 25.07.2019 г. и 07.10.2019 г. прихващане на дължима от А. А. Т. с ЕГН *****, с адрес **** *, към същото дружество сума за заем в размер на 524 162,44 лв., представляващи левовата равностойност на 268 000 евро, получени на основание Решение на общото събрание на съдружниците

на същото дружество, обективизирано в протокол с рег. № 1976 за удостоверяване на подписите и акт № 150, том 1-Н, рег. № 1977 за удостоверяване на съдържанието от 30.10.2018 г. от общия регистър на нотариус М. И.а, рег. № 631 от Регистъра на Нотариалната камара, с разпределения от „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД с ЕИК 115761756 дивидент през периода м.април – септември 2019 г.

ОСЪЖДА А. А. Т. с ЕГН *****, с адрес **** *, да заплати на основание чл. 649, ал. 6 ТЗ по бюджетна сметка на ПОС държавна такса за разглеждане на производството по така предявения иск в размер на 20966. 50 лв., както и на основание чл. 77 ГПК сумата от 150 лв. депозит за вещо лице, изплатен от съда.

ОБЯВЯВА по иск, предявен от Т. Д. И. - **** на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД /в несъстоятелност/, ЕИК 115761756, със седалище и адрес на управление: **** *, сушебен адрес: ****, против „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД /в несъстоятелност/, ЕИК 115761756, със седалище и адрес на управление: **** *, представлявано от управителя А. А. Т. с ЕГН *****, с адрес **** * и срещу А. А. Т. с ЕГН *****, с адрес **** *, за относително недействително спрямо кредиторите на несъстоятелността на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД /в несъстоятелност/ ЕИК 115761756, на основание чл. 647, ал. 1 т. 6 от ТЗ, предоставяне на заем в размер на 125 488,75 лв., представляващи левовата равностойност на 64 087 евро, от „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД с ЕИК 115761756 на управителя и съдружник А. А. Т. с ЕГН *****, с адрес **** *, извършено на 17.12.2018 г.

ОСЪЖДА А. А. Т. с ЕГН *****, с адрес **** *, да заплати на основание чл. 649, ал. 6 ТЗ по бюджетна сметка на ПОС държавна такса за разглеждане на производството по така предявения иск в размер на 5019.55 лв.

ОСЪЖДА, на основание чл. 34 от ЗЗД, по иск, предявен от Т. Д. И. - **** на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД /в несъстоятелност/, ЕИК 115761756, със седалище и адрес на управление: **** *, сушебен адрес: ****, против „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД /в несъстоятелност/, ЕИК 115761756, със седалище и адрес на управление: **** *, представлявано от управителя А. А. Т. с ЕГН *****, с адрес **** * и срещу А. А. Т. с ЕГН *****, с адрес **** *, А. А. Т. с ЕГН *****, с адрес **** *, да върне в масата на несъстоятелността на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД /н/, ЕИК 115761756, сума в размер на 125 488,75 лв., представляващи левовата равностойност на 64 087 евро, дължима по договор за заем, сключен с „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД, ЕИК 115761756, на 17.12.2018 г., както и сумата 524 162,44 лв, представляващи левовата равностойност на 268 000 евро, дължима по договор за заем, сключен с „БИДЖИ ТРЕЙД“ ООД, ЕИК 115761756 и предоставен на 29.03.2019 г., ведно със законна лихва върху посочените суми, считано от датата на предявяване на исковата молба на 15.06.2022 г. до окончателното им изплащане.

ОСЪЖДА А. А. Т. с ЕГН *****, с адрес **** *, да заплати на основание чл. 649, ал. 6 ТЗ по бюджетна сметка на ПОС държавна такса за

разглеждане на производството по така предявения иск в размер на 25986.05 лв.

ОБЯВЯВА, на основание чл. 135 от ЗЗД, за относително недействителен по отношение на кредиторите на несъстоятелния длъжник „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК 115761756, сключеният на 01.11.2019 г. брачен договор акт № 157, том 13, рег. № 32765 от 01.01.2019 г. по описа на Служба по вписванията - гр. Пловдив, сключен между съпрузите А. А. Т. с ЕГН ***** и Д. В. Т. с ЕГН *****, и двамата с адрес *****, в частта му по чл.3, ал.1, с която е уговорено, че безвъзмездно по силата на договора, в дял и изключителна собственост на Д. В. Т. с ЕГН *****, преминава правото на собственост, относно следния недвижим имот: САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор № **** (****) по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Пловдив, одобрени със заповед № РД-18- 48/03.06.2009г. на Изпълнителния Директор на АГКК, с адрес на имота: **** (****), **** (****), **** (****), **** ****, ****), който самостоятелен обект се намира в сградата № I (едно), разположена в поземлен имот с идентификатор № **** (****, ****, ****, ****), с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1, с посочена в документа площ от 100.57 кв.м. (сто квадратни метра и **** десет и седем квадратни дециметра), при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: няма; под обекта: ****; над обекта: няма. ведно със съответните на обекта 13,41% (тринадесет цяло четиридесет и една стотни процента) идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху поземления имот, ВЕДНО с прилежащото на обекта ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 4 (четири), с площ от 5.70 кв.м. (**** квадратни метра и седемдесет квадратни дециметра), при граници: от изток - изба №6, от запад - коридор, от север - ул. **** от юг -Изба №5, ведно със съответните на избата 0,26% (нула цяло двадесет и шест стотни процента) идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху поземления имот, ВЕДНО с прилежащото на обекта ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 5 (****), с площ от 5.70 кв.м (**** квадратни метра и седемдесет квадратни дециметра), при граници: от изток - изба № 6, от запад - коридор, от север - изба № 4, от юг - коридор, ведно със съответните на избата 0,26% (нула цяло двадесет и шест стотни процента) идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху поземления имот; ВЕДНО с прилежащото на обекта ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 9 (девет), с площ от 10.41 кв.м. (десет квадратни метра и четиридесет и един квадратни дециметра), при граници: от изток - изба №8, от запад - стълбище, от север - коридор, от юг - калкан, ведно със съответните на избата 0,47% (нула цяло четиридесет и седем стотни процента) идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху поземления имот.

ОСЪЖДА А. А. Т. с ЕГН ***** и Д. В. Т. с ЕГН *****, с адрес *****, да заплатят на основание чл. 649, ал. 6 ТЗ, по бюджетна сметка на ПОС държавна такса за разглеждане на производството по така предявения иск в размер на 967.99 лв., както и по сметка на „БИДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД /н/, ЕИК 115761756, разноски в размер на 649.65 лв.

Решението може да се обжалва с въззивна жалба пред Апелативен съд Пловдив в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: _____