

# ПРОТОКОЛ

№ 85

гр. Червен бряг , 11.03.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ** в  
публично заседание на единадесети март, през две хиляди двадесет и първа  
година в следния състав:

Председател:	Йохан М. Дженов
Съдебни	Галина Борисова
заседатели:	Георгиева
	Иван Маринов Албов

при участието на секретаря Елеонора П. Йотова  
и прокурора Ивайло Атанасов. Тодоров (РП-Плевен)  
Сложи за разглеждане докладваното от Йохан М. Дженов Наказателно дело  
от общ характер № 20214440200034 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

**Районна прокуратура** гр. Плевен – ТО - Червен бряг - редовно призована, се представлява  
от прокурор И.Т., въз основа на Разпореждане № 14/2021г. за заместване.

**Подсъдимия** Г. В. Ч. – редовно призован се явява лично, и с адвокат Ц.А. от ПлАК, с  
пълномощно от 13.02.2020 г..

Съдът докладва Постъпила молба от адвокат Д. М., с което уведомява съда, че  
пълномощното му е било само на ДП.

Съдът запитва подсъдимия, кой защитник ще участва в процеса.

Подсъдимият – Аз съм се отказал от адвокат М. и не желая той да ме защитава. Още тогава  
съм написал молба и си оттеглих пълномощното. Наел съм си адвокат А. още в предишното  
разглеждане на делото

Съдът

## О П Р Е Д Е Л И

Заличава адвокат М., като защитник на подсъдимия, поради оттегляне на пълномощното.

### Становище на страните по хода на разпоредителното заседание

**Прокурорът** – Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда  
по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

**Адвокат А.-** Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по  
чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

**Подсъдимият**– Да се гледа делото. Получил съм препис от обвинителния акт и препис от  
разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

След като установи, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително

заседание и с оглед редовното призоваване на страните съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ЧЛ.248 НПК.**

**Приема и прилага по делото** Разпореждане № 14/2021 г. за заместване.

#### **Снема самоличност на подсъдимата:**

Г. В. Ч.- роден на \*\*\* в \*\*\* с постоянен адрес \*\*\* \*- \*\*\* неосъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*.

Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг.

На основание чл. 248, ал.1 НПК пристъпва към обсъждане на следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

**Прокурорът** – Господин Съдия, считам че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Подсъдимият и неговият защитник желаят делото да приключи по общия ред. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мерките за процесуална принуда са отменени. На този етап няма взета мярка.

**Адвокат А.-** Присъединявам се към становището на прокуратурата. Считам, че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Липсват основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като за да бъде разгледано делото по този ред трябва да бъде заявено желание на подсъдимия в тази насока. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда са отменени и няма на този етап взета мярка.

Като взе предвид становището на страните по поставените въпроси по чл.248, ал.1 НПК и

след направена проверка на материалите по делото и внесения обвинителен акт съдът приема за установено следното:

Делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

Не е налице основание за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Незабавно производство – глава 25 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Решаване на делото със споразумение – глава 29 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / се запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл.123, ал.2 т.2 НПК, както и когато това е необходимо, за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация.

С оглед на гореизложеното, съдът на основание чл.248, ал.1 НПК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**На основание чл.248, ал.1 т.1 НПК** - делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

**На основание чл.248, ал.1 т.2 НПК** - не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

**На основание чл.248, ал.1 т.3 НПК** - на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

**На основание чл.248, ал.1 т.4 НПК** - не са налице основания за разглеждане на делото по

реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Незабавно производство – глава 25 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

**На основание чл.248, ал.1 т.5 НПК-** не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / за запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл.123, ал.2 т.2 НПК, както и когато това е необходимо, за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/; не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация, както и не са налице основанията на чл.94, ал.1 НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

Като изслуша прокурора и лицата по чл.247б, ал.1 и ал.2 НПК, съдът приема, че на основание чл. 252 ал.2 вр. чл. 248, ал.1 т.8 НПК следва да се насрочи открито съдебно заседание, като за датата да се призоват неявилите се в разпоредителното заседание лица.

С оглед на горното съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**НАСРОЧВА ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ** на 15.04.2021г. от 09:30 часа, за която дата: съдебните заседатели, РП, подсъдимият и адвокат А. уведомени.

**На основание чл. 252, ал.3 НПК** да се призоват неявилите се в разпоредителното заседание лица.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_