

РЕШЕНИЕ

№ 89

гр. Дулово, 07.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДУЛОВО в публично заседание на седми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Емил В. Николаев

при участието на секретаря Велемира Н. Мещерова Иванова като разгледа докладваното от Емил В. Николаев Наказателно дело от общ характер № 20233410200274 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 378 от Наказателно- процесуалния кодекс (НПК).

В разпоредително заседание по чл.248, ал.1, т.4 НПК Районна прокуратура - Силистра е направено предложение подсъдимия Ш. И. М., ЕГН: *****, роден на *** г. в гр. Тутракан, обл. Силистра, постоянен адрес: ***, да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание по чл. 78а от Наказателния кодекс (НК) за извършено престъпление по чл. 325б, ал.2, т.2, вр. ал.1 от НК.

Обвиняемият се признава за виновен в извършване на престъплението, в което е обвинен, както на досъдебната фаза на производството, така и в съдебно заседание. В последната си дума иска от съда да им наложи минимално наказание.

Съдът, като взе предвид събраните по ДП № 2593М-183/2023 г. по описа на РУ – Дулово доказателства, приобщени към материалите по делото, поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

На 06.08.2023 г., св. *** и приятеля й св. ***, и двамата живущи в гр. Варна, били на гости в с. Окорш, общ. Дулово, обл. Силистра. Около 08:00 часа св. *** видяла по пътя да преминава лек автомобил, като първоначално

забелязала едно куче да бяга зад него. Веднага се приближила до портата на имота, за да може да вижда по-отблизо, при което ясно видяла задната част на движещия се автомобил, за който на метален синджир с дължина около метър и половина било завързано куче. Гледката възмутила свидетелката. Първоначалната скорост на движение на процесния автомобил не била много висока, като завързаното за автомобила куче успявало да бяга зад автомобила.

Св. *** веднага извикала на св. ***, с когото незабавно потеглили с автомобила на последния - марка и модел „Ауди А8“, с рег. ***, след автомобила със завързаното куче. Движейки се на територията на селото, настигайки автомобила със завързаното за него куче, видели, че той е марка „Фолксваген“, а в задната му част на метален синджир било завързано куче. След около 400 метра, автомобила със завързаното за него куче, излязъл извън селото, като ускорил скоростта си на движение, вследствие на което бягащото до този момент куче, започнало да се влачи по земята, като при опитите си да се изправи падало, тъй като не успявало да се движи със скоростта на движение на автомобила, за който било завързано посредством металния синджир. По пътя на движение на автомобила след кучето двамата свидетели забелязали, че се оставя кървава диря от него. Изминавайки разстояние от около 200 метра по пътя, след изхода на селото, автомобилът на двамата свидетели почти се изравнил до автомобила на водача със завързаното за него куче, като в този момент водачът му завил в крайпътна нива вдясно от пътя и спрял. Св. *** и св. *** го последвали, като св. ***, силно афектирана от виждащото, започнала да снима с телефон случващото се, след което спрели до него своя автомобил. Св. *** слезла от автомобила, развикала се на водача от автомобила с кучето, обръщайки се към него с думите - „Какво правиш?“ и се насочила към спрелия автомобил и завързаното за него куче. От автомобила със завързаното куче излязъл водача му - мъж на средна възраст - поде. Ш. И. М.. Той заявил, че на кучето му нямало нищо и той просто го разхождал. Двамата свидетели видели, че кучето било окървавено и с протрита кожа по тялото. Поде. Ш. И. М. се навел над кучето, като то започнало с последни сили да го ближе по краката. По данни на свидетелите кучето едвам стояло на краката си. Същото било видимо измършавяло, изключително дружелюбно, но измъчено.

Св. *** веднага подала сигнал, след което на място пристигнали служители на РУ - Дулово, както и разследващ полицай.

Извършен бил оглед на местопроизшествие, обективиран в протокол с приложен към него фотоалбум (л. 2-11).

След пристигане на полицейските служители св. *** разпознала, че водачът на автомобила със завързаното куче бил съсед на къщата на майка ѝ в с. с. Окорш, общ. Дулово, обл. Силистра. Тя не го познавала лично, само по физиономия. Поде. Ш. И. М. изложил пред свидетелите и полицейските служители, че искал да закара кучето до гората, за да го пусне на свобода, но то не искало да се качва в автомобила.

На място дошли медицински специалисти, които обработили раните на кучето. След това то било отведено в приют.

От разпита на св. ***, мл. АК при РУ - Дулово, се установява, че на процесната дата 06.08.2023 г., докато е бил на работа заедно с колегата си ***, около 08:00 ч., получили сигнал от ОДЧ при РУ - Дулово, за това, че граждани видели как куче било влачено от л. а. от с. Окорш в посока с. Вокил. След получаване на сигнала служителите на РУ - Дулово незабавно се насочили в посока на местопроизшествието, като по път II - 23, km. 98 + 100, в близост до гробищния парк на с. Окорш, установили паркирани два леки автомобила, както и куче в безпомощно състояние, завързано със синджир към л. а. марка „Фолксваген голф“. До л. а. установили лицата - св. ***, св. *** и поде. Ш. И. М., от които снели сведения. Пред тях подсъдимият заявил на български език, че не е успял да вкара кучето в автомобила, затова се наложило да го влачи до мястото, където щял да го изостави.

По ДП била назначена съдебна ветеринарно - медицинска експертиза, видно от заключението на която процесното животно е от разред Хищници, от вида Домашно куче, порода Микс, на видима възраст около 6-7 месеца. Кучето е мъжко, с пъстър цвят на козината, кафява по тялото с черни ивици, бели петна по крайниците, шията и лицевата част на главата, която е средно къса. Видимото тегло на животното е около 12 кг. От външния вид на същото може да се направи обосновано предположение за недостиг на грижи и хронично недохранване, което си личи от кифозно изкривения гръбначен стълб нагоре и видимият брой на ребрата под тънката и на места почти прозрачна кожа на животното.

При външният оглед на животното се виждат множество контузии рани, кръвонасядания от разкъсани повърхностни съдове и липса на кожни

участъци и подкожна съединителна тъкан, главно в областта на долната част на крайниците (карпални, метакарпални, тарзални и метатарзални кости и стави).

Констатирани са следните увреждания:

Охлузна контузна рана върху лявата лопатка с големина 2 на 4 см., с частично разкриване на ставата от загубена кожа и подкожна съединителна тъкан, без засягане на ставната капсула и съседната мускулатура.

Контузна рана на ляв заден крайник в областта на скакателната става с големина 2 на 3 см., със загуба на кожа, подкожна съединителна тъкан и малка част от повърхностната мускулатура.

Малка охлузна рана с размери 2 на 1 см., в областта на десният тестис със загуба на епидермис/повърхностен слой на кожата/ и кръвонасядания.

Малка повърхностна контузно-охлузна рана с размери 2 на 3 см., в областта на левият лабиален /устен/ отвор със загуба на кожа и кръвонасядания.

Всички дистални (крайни) участъци по крайниците са с големи охлузно-контузни рани с големина между 3 и 8 см. Същите са с липсваща кожа, подкожна съединителна тъкан и частичка липса на повърхностна мускулатура.

Всички рани са повърхностни, охлузно-контузни, със загуба на кожа, подкожна съединителна тъкан и леки поражения по повърхностните мускули, но с нарушена цялост на повърхностните кръвоносни съдове, от които са се образували кръвонасядания.

Механизмът и последователността на причиняване на телесните увреждания - Първоначално са били засегнати дисталните (крайните) части на крайниците, защото животното е успявало чрез тичане да компенсира скоростта на автомобила, за който е било завързано. Впоследствие, когато животното е загубило сили, е започнало да наранява и по-високите стави по крайниците си, като е правил опити да „стъпва“ на тях, а също така е падало и ставало, при което е наранило тялото, половите си органи и устните. В хода на това животното е страдало и изпитвало остра болка при съприкосновение на тялото с твърдата повърхност на асфалта.

Животното ще се възстанови физически за период от 3 до 4 седмици, но

психическата травма ще остане с години.

По ДП е била назначена психологическа експертиза на животно - куче (л.50-51), видно от същата, връзването и влаченето за л. а. управляван от поде, на процесното животно - куче, му е причинило трайни психични отклонения, като то може трудно да се възстанови от случилото се. Връзването и влаченето му е причинило страх и стрес, като животното не иска да се приближава до леки автомобили. Избягва приближаване до автомобил.

Свидетелката *** с протокол за доброволно предаване от 11.08.2023г. е предала на водещия разследването 1 бр. диск, за който е изложила, че съдържа направения от нея видеозапис от 06.08.2023 г. с камерата на мобилния апарат, в момента, когато е установила пострадалото куче и обвиняемия, както и снимков материал на кучето. По отношение на същия е била назначена техническа експертиза, видно от заключението на която (л.62; л.75) кадри фиксиращи насилие, спрямо животно се съдържат във файл с име "VID_20230806_081326". Насилието се изразява във влачене на куче, от автомобил с рег. № ***, марка и модел „Фолксваген Голф“, закачено за него посредством синджир, по асфалтовото покритие на автомобилен път, а в края на файла по почвен път. Автомобилът в края на видеофайла е заснет с отворена шофьорска врата, като е фиксирано лице от мъжки пол — сн. № 17.

Видно от приобщена по ДП справка от Служба по вписванията - Дулово, по персонална партида по ЕГН на поде. Ш. И. М., се установява, че същият е собственик на ПИ с № 46, парцел 5, с площ по док. - 1 150.000 кв. м., ведно с построената в имота паянтова жилищна сграда със ЗП 104 кв. м. и стопанска сграда със ЗП 20 кв. м., в с. Окорш, общ. Дулово, обл. Силистра, който е придобил на 14.09.2010 г. чрез покупко-продажба на недв. имот с нот. акт. На 16.07.2010 г. поде. Ш. И. М. е прехвърлил чрез покупко-продажба на недв. имот с нот. акт, недв. имот в ***. Други вписвания не са налични.

Приложена е характеристика на поде. Ш. И. М. от 15.08.2023 г., изготвена от кмета на с. Окорш, общ. Дулово, от която се установява, че същият от 19.12.2011 г. е жител на с. Окорш, общ. Дулово. Женен, с две деца, работещи в чужбина със семействата си. Безработен. Няма противообществени прояви на територията на с. Окорш, общ. Дулово, не е конфликтен, няма лоши навици.

Видно от приобщена по ДП справка за собственост/регистрация на процесния лек автомобил, (л.102), марка и модел „Фоксваген Голф“, с рег. № ***, същият е бил собственост на поде. Ш. И. М., като на 28.08.2023 г. е регистриран договор за продажба на същия, с предстоящ собственик лицето - ***.

Случаят с пострадалото куче предизвикал силно възмущение сред хора от обществото, като по ДП е била приобщена изпратена пр. № 513000-53405/2023 г. на СДВР (л. 103-109). Видно от докладна записка, Рег. № 513р-90173/13.09.2023 г. на СДВР от извършената по пр. проверка от тяхна страна се установява, че с поде. Ш. И. М. е бил проведен телефонен разговор, в който той е изложил данни, че кучето му било изяло 10 кокошки. За това решил да го закара в другия край на селото и да го пусне там, тъй като не стояло в багажника на автомобила, го вързал със синджир за теглича и подкарал автомобила бавно на първа скорост, като карал около 200 м. Изложените обстоятелства по телефона от страна на подсъдимия пред извършващия проверката служител при СДВР, са изложени в момент, когато същият все още е нямал процесуалното качество на обвиняем (т. к. е привлечен в това качество на 04.09.2023 г.). Приложено е и писмо, Вх. № 2388/24.08.2023 г. от представителя на сдружение „МиМ Помощ за животните-БГ“ София, по което е издадено постановление от 31.08.2023г. на РП - Силистра.

Така установената в рамките на досъдебното и съдебното производство фактическа обстановка налага следните изводи:

Безспорно е установено по делото, че от обективна страна:

Поде. Ш. И. М. е осъществил всички съставомерни признаци на престъпление по чл. 325/, ал. 2, т. 2, вр. ал. 1 от НК, за това, че на 06.08.2023 г., движейки се от с. Окорш, и по път II - 23, извън населеното място, на територията на общ. Дулово, обл. Силистра, в посока от с. Окорш към с. Вокил, е проявил жестокост към гръбначно животно, по смисъла на чл. 7, ал. 1 и ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за защита на животните, а именно:

чл. 7, ал. 1 - „Забранява се проявата на жестокост към животните чл. 7, ал. 2 - „За жестокост се смята: т. 1: всяко действие или бездействие, което причинява продължително или повтарящо се страдание на животното ши увреждане на здравето му ши стрес,

т. 2: действия по чл. 151 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, а именно: „Забранява се: т. 1 - причиняването на страх, нараняване, болка, страдание, стрес ти смърт на животни, освен в случаите, посочени в чл. 117, ал. 1, т. 10, 11 и 12, чл. 139а, чл. 139б, чл. 159, ал. 3, чл. 160, ал. 2 и чл. 179, ал. 3, при самозащита“;

3. нарушаване на принципа на добрата практика по отглеждане на животни, когато това води до вредни последици за здравето на животните;„

като завързал в единия край на метален синджир, домашно, мъжко куче, на видима възраст около 6-7 месеца, а в другия закрепил синджира към задната част на управлявания от него, лек автомобил, марка и модел „Фолксваген Голф“, с рег. № ***, и влачил животното от с. Окорш до км. 98 + 100 м. на път II - 23, е което му причинил противозаконно тежко увреждане, изразяващо се в съвкупността от:

-охлузна контузна рана върху лявата лопатка с големина 2 на 4 см. с частично разкриване на ставата от загубена кожа и подкожна съединителна тъкан, без засягане на ставната капсула и съседната мускулатура,

-контузна рана на ляв заден крайник в областта на скакателната става е големина 2 на 3 см. със загуба на кожа, подкожна съединителна тъкан и малка част от повърхностната мускулатура,

-малка охлузна рана е размери 2 на 1 см. в областта на десният тестис със загуба на епидермис/повърхностен слой на кожата/ и кръвонасядания,

-малка повърхностна контузно-охлузна рана с размери 2 на 3 см. в областта на левият лабиален /устен/ отвор със загуба на кожа и кръвонасядания и

-големи охлузно-контузни рани с големина между 3 и 8 см. в дисталните /крайни/ участъци по крайниците с липсваща кожа, подкожна съединителна тъкан и частична липса на повърхностна мускулатура,

съпроводени с причиняване на страдание и стрес, утежнено от хроничното недохранване на животното, като животното ще се възстанови физически за период от 3 до 4 седмици, но психическата травма ще остане с години, като деянието е извършено по особено мъчителен начин за животното.

От обективна страна са налице всички елементи от състава на това

престъпление.

Непосредствен обект на престъплението по чл. 3256 от НК са обществените отношения, свързани с опазване на правовия ред, в частта, осигуряваща хуманно отношение към гръбначните животни. От обективна страна „кучето“ като биологичен вид е гръбначно животно. Нормата на чл. 3256 от НК е бланкетна и съдържанието ѝ се попълва от уредбата на термина „жестокост“, чиято законова дефиниция се съдържа в чл. 7 от Закона за защита на животните, която от своя страна препраща към чл. 151 от Закона за ветеринарномедицинската дейност. Според законовата дефиниция, съдържаща се в чл. 7, ал. 2, т. 2 от Закона за защита на животните, за жестокост се смятат действия по чл. 151 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, който текст предвижда забрана за причиняване на страх, нараняване, болка, страдание, стрес или смърт на животни, освен в случаите, посочени в чл. 117, ал. 1, т. 10, 11 и 12, чл. 159, ал. 3, чл. 160, ал. 2 и чл. 179, ал. 3, или при самозащита, какъвто случай доказателствата по досъдебното производство не установяват.

Чрез обективизираните от обвиняемия действия, той е проявил на жестокост към гръбначно животно — куче. Проявата на жестокост се е изразила в завързване от обвиняемия на куче на ок. 6-7 месеца, посредством метален синджир за автомобил, с рег. № ***, марка и модел „Фолксваген Голф“, привеждане на автомобила в движение и последвалото увеличаване на скоростта му на движение, при което било предизвикано влачене на тялото на кучето, т. к. то не успявало да се движи със скоростта на автомобила. Вследствие действията по проява на жестокост към гръбначното животно - куче, на същото му е било причинено противозаконно тежко увреждане, съпроводени с причиняване на страдание и стрес, утежнено от хроничното недохранване на животното, като животното ще се възстанови физически за период от 3 до 4 седмици, но психическата травма ще остане с години, като деянието е извършено по особено мъчителен начин за животното.

Подсъдимият е извършил деянието при квалифициращ престъпния състав признак „по особено мъчителен начин за животното“, за което свидетелства самия начин на действията му.

Подсъдимият е наказателно-отговорно лице и субект на престъпление по чл. 325б, ал. 2, т. 2, вр. ал. 1 от НК.

От субективна страна, деянието е извършено виновно, умишлено. Подсъдимият е съзнавал общественото опасния характер на деянието, предвиждал е общественото опасните му последици и е искал настъпването им. Той е имал представи за всички обективни елементи на престъпния състав и е искал настъпването на общественото опасните последици от деянието си, като е действал с пряк умисъл, който се установява от действията му, които сочат на целенасочено поведение към проява на жестокост към кучето, която проява е от естество да причини именно противозаконно тежко увреждане, като едновременно с това самите обективирани от него действия по причиняване на тежкото увреждане са извършени по особено мъчителен начин за животното. Обвиняемият е целял пряко настъпилите общественото опасни последици, като за този извод свидетелства преди всичко поведението на самия обвиняем.

За престъплението по чл. 325б, ал.2, т.2, вр. ал.1, от НК, се предвиждат следните наказания: лишаване от свобода от една до три години и глоба от две хиляди до пет хиляди лева, преди изменението в НК от 2023 г. Изменението на ал. 2 на чл. 325б НК, ДВ, бр. 67 от 2023 г. е обнародвано на 4 август 2023 г. и съответно влиза в сила на 08.08.2023г., (чл. 5, ал. 5 КРБ: „Всички нормативни актове се публикуват. Те влизат в сила три дни след обнародването им, освен когато в тях е определен друг срок.“). Предвид което предвиденото по-тежко наказание, (а именно лишаване от свобода от две до четири години и глоба от две хиляди до пет хиляди лева) не следва да се прилага спрямо подсъдимия, предвид това, че му е повдигнато обвинение за извършеното от него престъпление по чл. 325б, ал.2, т.2, във вр. с ал.1 от НК на дата 06.08.2023 г., която дата предхожда влизането в сила на изменението на закона.

С оглед на установената фактическа обстановка, съдът намира, че са налице кумулативните условия за освобождаване на подсъдимия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание: 1./ за извършеното престъпление е предвидено наказание Лишаване от свобода за срок от една до три години и глоба от две хиляди до пет хиляди лева. 2./ пълнолетният деец не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на Глава VIII, раздел IV НК; 3./ не са причинени имуществени вреди от престъплението. При определяне на наказанието “глоба” съдът установи утежняващи вината

обстоятелства. Подсъдимият е извършил деянието при квалифициращ престъпния състав признак „по особено мъчителен начин за животното“, за което свидетелства самия начин на действията му. От друга страна, съдът се съобрази при определяне размера на наказанието с имотното състояние на обвиняемия. Същият е безработен, не реализира доходи и не притежава имущество. Отчитайки тези обстоятелства съдът определи наказанието “глоба” в размер на средния, предвиден в чл.78а, ал.1 от НК, а именно - 2 500 лв. (две хиляди петстотин лева), като прие, че този размер е достатъчен за реализиране на наказателната превенция спрямо обвиняемия, и в същото време ще бъде гаранция за не извършване на други подобни престъпни прояви.

Така мотивиран, Съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА Ш. И. М., ЕГН: *****, роден на *** г. в гр. Тутракан, обл. Силистра, постоянен адрес: ***, ***, за ВИНОВЕН в това, че на 06.08.2023 г., движейки се от с.Окорш, и по път II - 23, извън населеното място, на територията на общ. Дулово, обл. Силистра, в посока от с. Окорш към с. Вокил, е проявил жестокост към гръбначно животно, по смисъла на чл. 7, ал. 1 и ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за защита на животните, а именно:

-чл. 7, ал. 1 - „Забранява се проявата на жестокост към животните

-чл. 7, ал. 2 - „За жестокост се смятат:

т. 1: всяко действие или бездействие, което причинява продължително или повтарящо се страдание на животното ши увреждане на здравето му ши стрес,

т. 2: действия по чл. 151 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, а именно: „Забранява се: т. 1 - причиняването на страх, нараняване, болка, страдание, стрес ти смърт на животни, освен в случаите, посочени в чл. 117, ал. 1, т. 10, 11 и 12, чл. 139а, чл. 139б, чл. 159, ал. 3, чл. 160, ал. 2 и чл. 179, ал. 3, при самозащита “,

3. нарушаване на принципа на добрата практика по отглеждане на животни, когато това води до вредни последици за здравето на животните;,,

като завързал в единия край на метален синджир, домашно, мъжко куче,

на видима възраст около 6-7 месеца, а в другия закрепил синджира към задната част на управлявания от него, лек автомобил, марка и модел „Фолксваген Голф“, с рег. № ***, и влачил животното от с. Окорш до км. 98 + 100 м. на път II - 23, е което му причинил противозаконно тежко увреждане, изразяващо се в съвкупността от:

-охлузна контузна рана върху лявата лопатка с големина 2 на 4 см. с частично разкриване на ставата от загубена кожа и подкожна съединителна тъкан, без засягане на ставната капсула и съседната мускулатура,

-контузна рана на ляв заден крайник в областта на скакателната става е големина 2 на 3 см. със загуба на кожа, подкожна съединителна тъкан и малка част от повърхностната мускулатура,

-малка охлузна рана е размери 2 на 1 см. в областта на десният тестис със загуба на епидермис/повърхностен слой на кожата/ и кръвонасядания,

-малка повърхностна контузно-охлузна рана с размери 2 на 3 см. в областта на левият лабиален /устен/ отвор със загуба на кожа и кръвонасядания и

-големи охлузно-контузни рани с големина между 3 и 8 см. в дисталните /крайни/ участъци по крайниците с липсваща кожа, подкожна съединителна тъкан и частична липса на повърхностна мускулатура, съпроводени с причиняване на страдание и стрес, утежнено от хроничното недохранване на животното, като животното ще се възстанови физически за период от 3 до 4 седмици, но психическата травма ще остане с години, като деянието е извършено по особено мъчителен начин за животното - престъпление по чл. 325б, ал.2, т.2, вр. ал.1 от НК, поради което и на основание чл. 78а от НК, го освобождава от наказателна отговорност и му налага административно наказание „Глоба“ в размер на 3500.00 лева /три хиляди и петстотин лева).

ОСЪЖДА, на основание чл.189 ал.3 от НПК, обвиняемата Ш. И. М., ЕГН: *****, с постоянен адрес: ***, да заплати в полза на държавата сторените по делото разноски в размер на 817.00 лева /осемстотин и седемнадесет лева/, които следва да се внесат по сметка на ОД на МВР-Силистра, както и 5/пет/ лева за служебно издаване на изпълнителен лист по сметка на ДРС.

Веществено доказателство: 1 брой куче от мъжки пол, предадена на Кремена Тодорова Иванова – председател на Фондация „Арес и приятели“ – гр.Силистра, ул.“Тулча“ №20 да бъде оставено в тази фондация.

Отменя, на основание чл. 309 от НПК, мярка за неотклонение „Подписка“ взета на Ш. И. М., ЕГН: *****, роден на *** г. в гр. Тутракан, обл. Силистра, постоянен адрес: ***, *** в досъдебната фаза на наказателното производство.

Решението подлежи на обжалване пред Силистренски окръжен съд в 15-дневен

срок, считано от днес.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, приключило в 10.15 часа с прочитане на решението и мотивите.

Съдия при Районен съд – Дулово: _____