

ПРОТОКОЛ

№ 1610

гр. Сливен, 03.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на трети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева
Административно наказателно дело № 20232230201118 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят, редовно призован, се явява лично и с адв.М. К. от АК-Сливен, надлежно упълномощен от преди.

Въззиваемата страна – Началник група в ОДМВР-Сливен, Сектор „ПП“ – Сливен, редовно призована, не се представлява в с.з.

Адв.К.: Моля да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

Същото е във фазата на съдебното дирене.

Съдът констатира, че в предходно съдебно заседание е изискал служебна справка, която е постъпила по делото.

Адв.К.: Да се приеме.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се приеме.

По доказателствата съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото **постъпилото писмо рег.№ 804000-11963/30.10.2023 г.** по описа на Сектор „ПП“ към ОДМВР-Сливен.

Съдът ПРИСТЪПИ към гледане на приложения по делото на л.68 диск Му MEDIA DVD-R, 4.7GB, 120min, с помощта на компютърния специалист при СлРС И.Д.. Възпроизвеждането на записа се осъществява с компютърна система, монтирана на лаптоп в съдебната зала. При слагането на DVD-носителя в устройството, монтирано в компютърната система, се отваря прозорец, на който се вижда 1 брой папка, озаглавена „ПТП 10.05.2023“ с дата на промяна 12.09.2023 г., 13:32. При отваряне на папката се виждат нови две папки.

Първата папка е озаглавена „Запис Община“ с дата на промяна 12.09.2023 г., 13:32 часа, при отварянето на която се вижда 1 брой файл с наименование „10.05.23_57_St.Z.obzorna“ с дата на промяна 18.05.2023 г., 08:50 часа. При отваряне на файла се вижда наименование „1.1 Старозагорско шосе – Обзорна – 57“ и дата 10.05.2023 г. с начало на записа 17:25:03. При преглед на записа се установява, че същият записва движението на леки автомобили на кръговото кръстовище посока „Банско шосе“ – кръгово кръстовище – „Старозагорско шосе“. На записа се вижда, че в 17,27 часа по посоката на запис на камерата се движи лек автомобил „Мерцедес“, който първо минава през острова на кръговото кръстовище, на излизане от острова минава между движещите се автобус и лека кола, след което навлиза в тревната площ вдясно на кръговото кръстовище и после излиза директно на „Старозагорско шосе“. Вижда се, че в момента, в който автомобилът „Мерцедес“ е вече в тревната площ, по „Банско шосе“ се движи патрулен автомобил, който също минава през острова на кръговото кръстовище, след което спира на самото кръгово кръстовище и след неговото спиране покрай него минават два патрулни автомобили, които продължават по „Старозагорско шосе“.

Втората папка е озаглавена „Записи кар камера СВ 9070 НН“ с дата на промяна 12.09.2023 г., 13:32 часа. При отваряне на папката се виждат два файла.

Първият файл е с наименование „20230510172207MEDIA_CH0_IDCB9070HHxCAR_S“ с дата на промяна

17.05.2023 г., 13:32 часа. При отваряне на файла се вижда камера, поставена в патрулен автомобил, който се движи покрай НУ „Васил Левски“ посока ул.Щросмайер, завива наляво по ул.Одрин, спира на кръстовището и продължава към трето основно училище, прави обратен завой, връща се обратно и завива надясно към пл.Левски и се движи след лек автомобил „Мерцедес“ посока данъчното. Вижда се как лекият автомобил „Мерцедес“ ускорява скоростта и се наблюдава движението на патрулния автомобил след лекия автомобил „Мерцедес“, който се движи по уличките в централна градска част, кръговото кръстовище на „Розова градина“ в посока по бул.Братя Миладинови, където настига лекия автомобил „Мерцедес“ и застава успоредно на същия, изпреварването на „Мерцедеса“ на патрулния автомобил и продължаващото движение на патрулния автомобил след „Мерцедеса“ по „Дамарски мост“ и по „Банско шосе. Записът започва с обозначение 10.05.2023 г., 17:22:08 часа до 17:27:07 часа.

Вторият файл е с наименование „20230510172707MEDIA_CN0_IDCB9070HHxCAR_S“ с дата на промяна 17.05.2023 г., 13:31 часа. При отваряне на файла се вижда отново запис от камерата в патрулния автомобил с начало на записа с обозначение 10.05.2023 г., 17:27:07 часа, който запис започва на бул.Банско шосе до завод „Светлина“. Вижда се как патрулният автомобил навлиза в кръговото кръстовище, минава през острова на кръговото и спира на самото кръгово кръстовище, като на камерата се вижда, че в момента на спиране на патрулния автомобил, от тревната площ излиза автомобилът „Мерцедес“ и продължава към „Старозагорско шосе“. На видеофайла се вижда, че след спирането на патрулния автомобил, от него слизат жалбоподателят и още един полицаи. Вижда се как жалбоподателят маха на минаващия покрай тях патрулен автомобил да продължат, както и на втория патрулен автомобил отново да продължи движението си. Записът приключва в 17:32:07 часа.

Адв.К.: Видях ясно видеоклиповете на монитора на лаптопа, монтиран в съдебната зала. Запознах се с видеоматериалите, записани на диска, приложен по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Видях ясно видеоклиповете.

Съдът ОСВОБОДИ от залата компютърния специалист И.Д..

Адв.К.: Няма да соча други доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Няма да соча други доказателства.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД на делото

П О С Ъ Щ Е С Т В О:

Адв.К.: Считам, че НП е незаконосъобразно. Още повече считам, че е субективно, дори дискриминационно, защото жалбоподателят по нищо не се различава от обикновените водачи на МПС да търпи санкция, а именно чл.123, ал.3 от ЗДвП, където е предвидено какво е поведението на водача при настъпили само материални щети. Същият е изпълнил условията, на основание чл.125, ал.1 от ЗДвП и не е било необходимо службите по контрол да посещават произшествието, тъй като няма пострадали, няма разпилян или опасен товар, няма участник с чужда регистрация, няма употреба на алкохол и автомобилът не е на Министерство на отбраната. Другата нередност, както е изписан чл.20, ал.2 от ЗДвП, не е изписан в пълнота, а просто са изброени всички условия, посочени в този член и какво би било поведението на жалбоподателя при подобни условия, дали да намали скоростта или да спре. Т.е. липсва и обективният елемент на фактическия състав на процесното нарушение. Както казах, актът е съставен субективно по нареждане на ръководството на МВР, без да има законова норма, а няма да коментирам какво е било състоянието на гумите на патрулния автомобил. Същите дори не са били за този сезон. В тая връзка, с оглед посочените нарушения считам НП за незаконосъобразно и в тая връзка моля да го отмените. Само искам да отбележа, че щетите по патрулния автомобил не са толкова тежки, а само гума и джанта, и единия преден носач, а както знаем всички автомобили в МВР са с пълно КАСКО, т.е. няма щети на ОДМВР. В тая връзка моля да отмените НП. Претендираме направените разноси по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Съгласен съм с адвоката си. Аз си изпълнявах

служебните задължения. Водача, който хванахме, беше дрогиран и след като отидохме на място, видях че е имал пистолет, преправен на боен с патрони за пистолет „Макаров“. Аз изпълнявах служебните си задължения, а не мои лични. Колегите от „Криминална полиция“ ни дадоха модели на автомобили и номера, които ако ги видим, да ги спрем. Този „Мерцедес“ беше един от посочените от тях автомобили, само че за него не знаехме номера. Затова тръгнах първоначално след него, просто да го видя и когато водачът на „Мерцедеса“ ни видя, ускори и тръгна да бяга. Аз с патрулния автомобил следвах този „Мерцедес“ със задачата да го спрем и да го тестваме за наркотици.

Съдът ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10,17 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____