

ПРОТОКОЛ

№ 74

гр. Благоевград, 11.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЧЕТИРИНАДЕСЕТИ СЪСТАВ,
в публично заседание на единадесети март през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Георги Янев

при участието на секретаря Теофания Лазова

Сложи за разглеждане докладваното от Георги Янев Търговско дело №
20231200900242 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЗА МОЛИТЕЛЯ „НИКОЛ 2812“ ЕООД – редовно уведомен, се явява адв. А.
Я., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. В. – редовно призована, явява се лично.

АДВ. Я. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на пълномощника намира, че няма пречка за
даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАД НА СЪДА:

На 14.02.2024 г. по делото е депозирано заключението по допуснатата и
назначена съдебно-икономическа експертиза.

АДВ. Я. – Нямам искания преди разпита на вещото лице.

Съдът пристъпва към изслушване на експерта.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Р. К. В. - **г., *** без отношения с молителя.

Вещото лице беше предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от
НК и обеща да даде обективно и вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. В. – Поддържам заключението. Запознах се с
доказателствата, които бяха представени по делото, съответно изготвени
баланси и Отчет за приходи и разходи. Също така с решението, с което се
осъжда дружеството да заплати една сума от 196 хил. лева и с уведомяване
на дружеството на 14.11.2023 г. се осчетоводява това решение, тази загуба,

която води до едни лоши показатели – финансови и икономически на дружеството и може да се приеме, че това е датата, в която дружеството изпада в неплатежоспособност. През 2023 г. дружеството не извършва дейност, няма приходи, осчетоводени са само тези извънредни разходи. Няма други задължения, освен към въпросните кредитори. Дружеството няма финанси, няма парични средства, няма дълготрайни активи, за това мисля, че към тази дата дружество изпада в неплатежоспособност.

АДВ. Я. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението като пълно и компетентно.

Съдът намира изготвеното заключение за пълно, ясно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изготвеното заключение от вещото лице Р. В.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 600,00 лева, които са внесени от молителя като предварителен депозит.

РАЗПОРЕЖДА да се изплати сумата на вещото лице.

АДВ. Я. – Нямам други доказателствени искания.

Съдът като взе предвид становището на адв. Я., че няма други доказателствени искания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Я. – Считам, че с приетата в днешно съдебно заседание съдебно-счетоводна експертиза безусловно се установява, че е налице неплатежоспособност на дружеството – молител, поради Ви което моля да постановите решение, с което да обявите неплатежоспособността с посочена дата от вещото лице, а именно 14.11.2023 г., както и да откриете производство по несъстоятелност.

СЪДЪТ, като съобрази материалите по делото, както и изявленията на процесуалния представител на молителя в днешно съдебно заседание във връзка с разпределената доказателствена тежест в това число и с Определението по чл. 374 ГПК преди окончателно изготвения доклад – има ли налично имущество длъжника и по-специално има ли свободни средства за покриване на разноски в производството по несъстоятелност, намира за налични предпоставките на чл.632, ал. 5 и чл. 629б от ТЗ.

Наложително е да се определи сума, която да се предплати от всички заинтересовани лица, необходима и достатъчна за издръжката на несъстоятелността, според съдебният състав се явява сумата от 10 000 лева, която следва да бъде предплатена от всяко заинтересовано лице в двуседмичен срок, считано от обявяването на настоящото определение в ТР, като в същия срок се представи в Окръжен съд – Благоевград и надлежно

доказателство за плащането ѝ по делото.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на всички заинтересовани лица в двуседмичен срок от обявяването на настоящото определение в Търговския регистър да предплатят сумата от 10 000 / десет хиляди/ лева, необходима за покриване разноси по несъстоятелността, за което в същия срок представят пред БлОС и надлежни доказателства за плащането ѝ по делото.

Определението ДА СЕ ОБЯВИ в ТР като същото не подлежи на обжалване и на принудително изпълнение, като се указват и последиците по чл.632, ал. 1 ТЗ в случай, че сумата не бъде предплатена в срок, а именно:

Когато наличното имущество е недостатъчно за покриване на началните разноси и ако разноските не са предплатени по реда на чл. 629б, съдът обявява неплатежоспособността, съответно свръхзадължеността, определя началната ѝ дата, открива производството по несъстоятелност, допуска обезпечение чрез налагане на заповест, възбрана или други обезпечителни мерки, постановява прекратяване дейността на предприятието, обявява длъжника в несъстоятелност и спира производството. В този случай съдът не постановява заличаване на търговеца от търговския регистър.

Спиране на делото на това основание се допуска само веднъж, освен в случаите на чл. 735, ал. 2 ТЗ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 13,40 часа.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____

Секретар: _____