

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 339

19.08.2020 г.

Град Враца

Окръжен съд – Враца

На 19.08.2020 година в публично заседание в следния състав:

Председател: Лидия К. Нецовска-Кътова

Секретар: Мария К. Ценова

Прокурор: Красимир Невенов Иванов (ОП-Враца)

като разглежда докладваното от Лидия К. Нецовска-Кътова Частно наказателно дело № 20201400200303 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл. 437, ал.2 НПК и е образувано въз основа на молба от л.св. Н. В. П. , изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора гр. Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода. В молбата се навеждат доводи, че молителят е придобил право за УПО, поради което прави искане молбата му да бъде уважена.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от началника на Затвора гр. Враца със справка за изтърпяното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата, медицинска документация за здравословното състояние на майката на осъдения – ЕР, 2бр. епикризи, 1бр амбулаторен лист за самия осъден и личното затворническо досие на л.св.Н.П..

В съдебно заседание осъдения участва чрез видеоконферентна връзка по Skype, като поддържа молбата с изложените в нея доводи и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

На основание чл. 439, ал.3 НПК, по искане на осъдения П., е допусната правна помощ по отношение на него и е назначен за служебен защитник -адв. В.Г., преупълномощен от определения от АС при АК Враца адвокат К.В.Г.. Служебният защитник поддържа молбата на л.св. и излага съображения за нейната основателност. Основно набляга на здравословното състояние на майката на осъденото лице, за която същият следва да се грижи, а от друга страна и за здравословното състояние на самия осъден, който страда от диабет.

Затвора гр. Враца се представлява от Инспектор РД А.М., който изразява становище за неоснователност на молбата по съображения, че макар и осъдения да е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание, същият с поведението си не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. Представя актуална справка за изтърпяното до момента наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпяната част.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП Враца дава становище за неоснователност на молбата за УПО и прави искане за оставянето ѝ без уважение.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за **неоснователна** по следните съображения:

Н. В. П. е осъден с присъда на СРС по нох дело № 9317/10год. за престъпление по чл. 150 НК, за което му е наложено наказание от четири години лишаване от свобода, при първоначален режим „Строг“. Със същата присъда е извършено групиране с присъда по НОХ дело 1455/2005год., постановена по отношение на л.св. П. за престъпление по чл. 199, ал.2 НК от 15 години лишаване от свобода, като е определено едно общо наказание от 15 години лишаване от свобода. С решение на въззивната инстанция наказанието е увеличено по реда на чл. 24 НК от 15 на 19 години лишаване от свобода. Преди да изтърпи това наказание, л.св. П. е извършил престъпление по чл. 354а НК, за което по НОХД № 1012/2018год. на ВрРС му е наложено наказание от 4 месеца лишаване от свобода. На основание чл. 27 НК и по реда на чл. 306, ал.1, т.1 НПК, последното наказание е присъединено към неизтърпения остатък от наказанието по първото дело, който е бил в размер на 4 години, 4 месеца и 24 дни, с определение № 492/08.11.2019год. на ВрРС, постановено по ЧНД № 1039/2018год., при което е постановено осъдения П. да изтърпи наказание от 4 години, 8 месеца и 24 дни, при първоначален режим „Строг“.

Л.св. Н.П. е започнал да търпи наложеното му присъединено наказание от 4 години, 8 месеца и 24 дни лишаване от свобода на 16.03.2018год., като до момента е изтърпял фактически 2 години, 5 месеца и 3 дни, от работа 4 месеца и 20 дни, или общо изтърпяно 2 години, 9 месеца и 23 дни. Неизтърпяната част от наказанието е в размер на 1 година, 11 месеца и 1 ден.

При това положение, осъденият П. към момента е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му присъединено наказание, така както изисква разпоредбата на чл. 70, ал.1, т.1 НК.

От приложения доклад за оценка на риска от рецидив и вреди, изискуем съгласно чл. 155 ЗИНЗС е видно, че първоначалната оценка на риска от рецидив е в средни стойности с 58 точка. Рискът от вреди за обществото след освобождаване от затвора се определя като висок. Рискът от вреди за останалите лишени от свобода е среден, а за служителите на затвора е нисък. В първоначално изготвения план на присъдата, като цели и задачи са заложили: приучване към ред и спазване на определени правила, както и дефиниране на проблема, водещ до извършване на криминално деяние – преценка на минало поведение, спазване на реда и правилата в затвора; стимулиране на контактите със семейството; затвърждаване на трудовите навици; изграждане на доверие в собствените сили и възможности за справяне с трудностите; развиване на способност за емпатия, разбиране на другите и приемането им като ценност; обогатяване на поведенческия репертоар със социално приемливи модели на поведение.

При изготвената междинна оценка на рисковете се констатира леко понижение на риска от рецидив в стойностно отношение със 7 пункта на 51 точки, като риска се запазва в средни граници. Рискът от вреди за обществото се запазва висок, а рискът от вреди за останалите лишени от свобода се повишава от среден на висок, с оглед констатираното притежаване на наркотични вещества и тяхното разпространение.

В условията на МЛС за изтеклия период от изтърпяване на присъдата рискът от вреди запазва стойностите си за всички категории. Запазват се и високите стойности на риска от рецидив.

При последната преоценка на риска от рецидив същият се запазва в средни граници, но със стойностно повишение от 14 пункта на 65 точки. Показването се дължи на настъпили отрицателни промени в зоните: отношение към правонарушението, управление на финансите и доходите, начин на живот и обкръжение, умение за мислене. В тези зони е налице ниска мотивация за промяна на криминалното му поведение – извършва престъпления и в затвора, самоуверен е, отрича отговорността си за извършване на

правонарушения; прекомерно разчита на роднини и приятели, дължи значителен размер средства; има случаи на отправяни заплахи към други лишени от свобода, лоялни към администрацията, проявено агресивно поведение към друг лишен от свобода, манипулативно, безразсъдно и рисково поведение в затвора; не разпознава напълно проблемите си, с поведението сам си навлича такива, не мисли за решаването им по адекватен начин, нито за последиците от поведението си.

Рискът от вреди за останалите лишени от свобода е висок, рискът от вреди за обществото също се запазва висок.

В началото на престоя му в контролирана среда е декларирал желание за безпроблемен престой. За показана стриктност и дисциплинираност в затвора-София и в ЗО“Кремиковци“ е награждаван общо 9 пъти. След преместването му в затвора-Враца е награден два пъти – през 2017 и през 2018год. Дадена му е възможност да работи по чл. 80 от ЗИНЗС като помощник в стоматологичен кабинет. Впоследствие е спрял поради извършване на нерегламентирани дейности на работното място. През м. март 2018год., при извършване на претърсване на работното му място в зъболекарския кабинет е открито упойващо вещество, през същия месец са намерени у него и наркотични вещества, за което е осъден с присъединеното наказание.

Л.св. П. се проявява като системен нарушител на ограниченията, предвидени в ЗИНЗС, като за периода от 14.07.2017год. до 05.07.2019год. е наказван пет пъти с различни по вид дисциплинарни наказания.

Отношението на л.св. Н. П. към плана на присъдата е формално. Стремещт му е към изтърпяване на наказанието, а не към постигане на положителни личностни промени. Към груповите и организирани общопенитенциарни мероприятия е по-скоро пасивен и не проявява интерес. Отказал е да участва в професионален курс за придобиване на нова професия „оператор на котли“. С цел снижаване на остатъка от присъдата е подал заявление за включване в образователен процес като алтернатива на трудова заетост. През първия срок е демонстрирал старание и активност, за което е награден с „писмена похвала“ на 08.01.2019год. Към настоящият момент продължава образованието си като ученик през 2020/2021год.

Поведението на л.св. П. в последния период от изтърпяване на наказанието показва, че няма трайни нагласи за позитивна личностна промяна. Има прояви на импулсивни действия за удовлетворяване на нуждите и интересите му на момента без да мисли за негативните последици. Склонен е да омаловажава собствената отговорност и принос в тях, търси вината у другите. Разпознава частично проблемите си. Не осъзнава напълно своите дефицити и не проявява траен стремеж за положителна промяна и нагласа за водене на законосъобразен начин на живот.

Необходимо е възпитателното въздействие да продължи в бъдеще, което би довело не само до външно съобразяване с правилата и ограниченията в затвора, а и до вътрешни убеждения, осъзнаване на причините довели до престъплението, нанесените вреди, разбиране преживяванията на пострадалите, намиране на алтернативи и адекватните начини за решаване на проблеми и конфликтни ситуации.

В обобщение на горното следва да се посочи, че към настоящия момент по отношение на л.св. Н.П. е налице само една от двете законови предпоставки за УПО, а именно същият е изтърпял фактически повече от половината от общо присъединеното му наказание. Не е налице обаче втората предпоставка, тъй като с поведението си осъдения все още не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне, риска от рецидив е среден, а рискът от вреди за обществото висок. Всичко това съдът приема като основание да бъде постановен отказ на молбата му за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната

част от наложеното му общо наказание, в размер на 1 година, 11 месеца и 1 ден.

Приложените по делото медицински документи, установяващи влошено здравословно състояние на майката на осъдения П. – М.Н.И. не са от категорията доказателства, налагащи постановяване на УПО при липса на горните две предпоставки. Представеният амбулаторен лист за извършен преглед на самия осъден не дава основание за постановяване на различно от приетото по-горе, още повече, че същият не установява влошено здравословно състояние на П..

Съгласно чл. 441 НПК, нова молба за УПО от л.св. П. е допустима не по-рано от 6 месеца от влизане в сила на настоящето определение.

При горните съображения и на основание чл. 70, ал.1, т.1 НК, Врачанският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на л.св. Н. В. П. , роден на ***, в гр. Видин, с постоянен адрес ***, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, с ЕГН *****, да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на неизтърпяната част от присъединеното му по ЧНД № 1039/18год. на РС Враца наказание лишаване от свобода в общ размер от 1 година, 11 месеца и 1 ден.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора гр. Враца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____