

ПРОТОКОЛ

№ 186

гр. Плевен, 03.05.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на трети май през две хиляди двадесет и трета година в
следния състав:

Председател: Валери Цв. Цветанов

при участието на секретаря ПЕТЯ П. АНТОВА
и прокурора В. Кр. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Валери Цв. Цветанов Наказателно
дело от общ характер № 20234430200962 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:26 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ПЛЕВЕН – представлява се от прокурор
В. И..

ПОДСЪДИМИЯТ Б. С. К. – явява се лично и със защитник адв.Н. М. от
АК-Плевен, с пълномощно от досъдебното производство.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.М.: Да се даде ход на делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличност на подсъдимия:

Б. С. К. – роден на *** в гр. Плевен, живее в с.Буковлък, обл.Плевен,
, *** гражданин, с основно образование, не работи // , женен,
неосъждан /реабилитиран/, ЕГН *****.

ПОДСЪДИМИЯТ: Организирай си защитата си, като съм
упълномощил адв.Н. М. да ме защитава в настоящето дело.

Съдът разясни на страните правата по чл.274 и 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам нови искания, не правя отвод на съдебния състав. Постигнали сме споразумение, което ви представям и моля да одобрите.

АДВ.М.: Нямам нови искания, не правя отвод на съдебния състав. Постигнали сме споразумение с представителя на Районна прокуратура - гр. Плевен, което Ви представям и моля да одобрите.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА споразумението, постигнато между Районна прокуратура – Плевен, представлявана от прокурор В. И. и адв.Н. М. – защитник на подсъдимия К., с което подсъдимият Б. С. К. се признава за виновен в извършване на престъпление по чл.234 ал.1 от НК.

Със споразумението подсъдимият Б. С. К. се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 11.03.2023г. в гр.Плевен в лек автомобил марка „Ауди“, модел „А4“ с рег. № *** държал акцизни стоки: 21,480кг. дребна и едра фракция стрипс, представляваща тютюнев отпадък по смисъла на чл.12, ал.1, т.2 от ЗАДС, без бандерол, когато такъв се изисква по закон – чл.2, т.2 от Закон за акцизите и данъчните складове и чл.28 от Закона за тютюна и тютюневите изделия, в немаловажен случай, като пазарната стойност на тези акцизни стоки е 3 372,36 лева, а стойността на невнесения акциз – 3 264,96 лева – престъпление по чл.234 ал. 1 от НК.

На подсъдимия Б. С. К. се определя наказание при условията чл.55 ал.1 т.1 от НК за извършеното престъпление по чл.234 ал. 1 от НК, а именно „Лишаване от свобода“ за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА**, като на основание чл.66 ал.1 от НК изпълнението на наложеното наказание се отлага с тригодишен изпитателен срок.

На подсъдимия Б. С. К. на основание чл.55 ал.3 от НК не се налага по-лекото наказание, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода, а именно - „Глоба“.

На основание чл.234 ал.5 вр. ал.1 от НК веществените доказателства – 20,888кг. дребна и едра фракция, представляващ тютюнев отпадък по смисъла на чл.12 ал.1 т.2 от ЗАДС и 3 броя представителни проби, съдържащи дребна и едра фракция стрипс, представляващо тютюнев отпадък по смисъла на чл.12

ал.1 т.2 от ЗАДС /останал след извършване на физико-химичната експертиза/ се отнемат в полза на държавата.

На основание чл. 189, ал.3 от НПК подсъдимият Б. С. К. се задължава да заплати направените деловодни разноски в досъдебното производство в полза на ОД на МВР – гр.Плевен в размер на 429,15лв.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласен съм да бъде одобрено споразумението.

АДВ.М.: Съгласен съм да бъде одобрено споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам за какво е обвинението, признавам се за виновен. Разбирам какви са последиците от споразумението, съгласен съм тях, доброволно подписах споразумението и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/В. И./

ЗАЩИТНИК:

/адв.Н. М./

ПОДСЪДИМ:

/Б. К./

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което на основание чл.382, ал.7 във вр. с чл.381, ал.5 от НПК следва да бъде одобрено, поради което

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА на основание на чл.382, ал.7 във вр. с чл.381, ал.5 от НПК постигнатото между Районна прокуратура – гр. Плевен, представлявана от прокурор В. И. и адв. Н. М. – защитник на подсъдимия К., с което подсъдимият Б. С. К. се признава за виновен както следва:

Със споразумението подсъдимият Б. С. К. се признава за ВИНОВЕН в това, че на 11.03.2023г. в гр.Плевен в лек автомобил марка „Ауди“, модел „А4“ с рег. № *** държал акцизни стоки: 21,480кг. дребна и едра фракция стрипс, представляваща тютюнев отпадък по смисъла на чл.12, ал.1, т.2 от ЗАДС, без бандерол, когато такъв се изисква по закон – чл.2, т.2 от Закон за акцизите и данъчните складове и чл.28 от Закона за тютюна и тютюневите изделия, в немаловажен случай, като пазарната стойност на тези акцизни стоки е 3 372,36 лева, а стойността на невнесения акциз – 3 264,96 лева – престъпление по чл.234 ал. 1 от НК.

На подсъдимия Б. С. К. се определя наказание при условията чл.55 ал.1 т.1 от НК за извършеното престъпление по чл.234 ал. 1 от НК, а именно „Лишаване от свобода“ за срок от ОСЕМ МЕСЕЦА, като на основание чл.66 ал.1 от НК изпълнението на наложеното наказание се отлага с тригодишен изпитателен срок.

На подсъдимия Б. С. К. на основание чл.55 ал.3 от НК не се налага по-лекото наказание, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода, а именно - „Глоба“.

На основание чл.234 ал.5 вр. ал.1 от НК веществените доказателства – 20,888кг. дребна и едра фракция, представляващ тютюнев отпадък по смисъла на чл.12 ал.1 т.2 от ЗАДС и 3 броя представителни проби, съдържащи дребна и едра фракция стрипс, представляващо тютюнев отпадък по смисъла на чл.12 ал.1 т.2 от ЗАДС /останал след извършване на физико-химичната експертиза/ се отнемат в полза на държавата.

На основание чл. 189, ал.3 от НПК подсъдимият Б. С. К. се задължава да заплати направените деловодни разноски в досъдебното производство в полза на ОД на МВР – гр.Плевен в размер на 429,15лв.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 от НПК наказателното производство по НОХД №962/2023г. по описа на Плевенски районен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание и приключи в 15:30 часа.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____

Секретар: _____