

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 59

гр. В., 14.02.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – В., П-РИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Съдия: Г. П. Й.

като разгледа докладваното от Г. П. Й. Въззивно частно гражданско дело № 20221300500057 по описа за 2022 година

Постъпила е жалба с вх. № 266875 от 23.11.2021 г. по описа на Районен съд В. на електронния адрес на Районен съд-В. от i. В.,представила са като „ищец Ив.Б.Ш.

В електронното съобщение се твърди,че с определение от 29.09.2021г. и отговор от месец юли на 2021 г. на ответницата Е. Д. П. не са получени от ИВ. М. Б., защото още не са изпратени от Районен съд В.. ИВ. М. Б. лично посетила Районен съд В. на 13.10.2021г., като нито са й връчили документите, нито са й дали достъп до делото, тъй като било при съдията. Делото е заведено на 26.10.2020г. и досега се възпрепятствал хода му, поради което е отказ от правосъдие.

Съдията –докладчик е приел,че е налице молба по Чл.255 ГПК и е депозирал становище от 28.01.2022 г. ,в което поддържа ,че не е налице забавяне.

Окръжен съд-В. намира ,че не е налице валидно процесуално действие ,което да ангажира съдебната система със задължение да се произнесе по направеното искане.Процесуалните действия са или писмени /Чл.100 ГПК/,съдържащи саморъчен подпис на страната /Чл.102 ал.1 т.4 ГПК/ или извършени в електронна форма /Чл.102а и сл.ГПК/ и съдържащи задължително квалифициран електронен подпис /Чл.102б ал.2 т.2 ГПК/.Всякакви други способи за осъществяване на електронна комуникация със съда чрез телефонни обаждания ,изпращане на SMS ,електронни писма и

пр.са невалидни процесуални действия и не пораждат правни последици .

Водим от горното и на основание Чл. 255-257 ГПК Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д.57/2022 г. по описа на Окръжен съд-В.

Определението е окончателно.

Съдия при Окръжен съд – В. _____