

ПРОТОКОЛ

№ 140

гр. Силистра, 07.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на седми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мирослав Ст. Х.

при участието на секретаря Д. В. С.

и прокурора П. Хр. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Мирослав Ст. Х. Наказателно дело от общ характер № 20233420200786 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМ – В. А. Б. – редовно призована, явява се лично и с адв. А. Б. от АК – Силистра, надлежно упълномощен с приложено пълномощно на л.29 от ДП №1886 ЗМ-262/2022 г. и приет от съда от днес.

ОБВИНИТЕЛ - РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СИЛИСТРА – надлежно уведомена, явява се прокурор П. П..

Производството е по реда на Глава XXIX от НПК

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОК. П. – Моля да се даде ход на делото. Да се даде ход

АДВ. Б. – Моля да бъде даден ход на делото.

Предвид становището на страните съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход делото, поради което и на осн. **чл. 271 от НПК**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът, на основание **чл. 272 от НПК**, пристъпва към установяване самоличността на обвиняемия:

В. А. Б. – , ЕГН: *****

ОБВ. В. Б. - Запозната съм с проекта за споразумение.

Съдът, на основание чл. 55 и чл. 277, ал. 2 от НПК, разяснява на обвиняемия процесуалните му права.

ОБВ. В. Б. – Разбирам правата си по НПК.

Съдът, на основание **чл. 274** от НПК, разясни на страните правото за възражения и отводи към състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

ПРОК. П. – Нямаме искания за отводи по състава на съда и съдебния секретар.

АДВ. Б. - Нямаме отводи към съда, секретаря и прокурора.

Съдът, на основание **чл. 275** от НПК, дава възможност на страните за нови искания по доказателствата.

ПРОК. П. – Правим искане за изправяне на техническа грешка, допусната при изписване на ЕГН на обвиняемата В. А. Б., което следва да бъде правилно изписано по следния начин ЕГН: *****. Нямам искания по доказателствата.

АДВ. Б. – Поддържам направеното искане. Нямаме искания по доказателствата, моля да приемете приложените по производството.

Съдът, като взе предвид направеното искане от страна на представителя на РП – Силистра и становището на процесуалния представител на обвиняемата Б.

О П Р Е Д Е Л И:

Допуска промяна в изписването на ЕГН на обвиняемата Валентина А. Б., като вместо ЕГН:, да се чете и приеме ЕГН: *****.

Съдът, на основание чл.382, ал.5 от НПК предлага промени в споразумението, тъй като счита, че наказанието, визирано в същото е твърде занижено.

ПРОК. П. – Моля да приемете промяна в размера на наказанието, което е предвидено в проекта на споразумението, което да се счита не в посочения размер на 400,00 лева, а в размер на 600,00 лева.

АДВ. Б. – Съгласни сме с направените промени.

След направената промяна от страна на представителя на РП – Силистра и след като страните заявиха, че нямат отводи и възражения по реда на чл. 274 от НПК и други искания по реда на чл. 275 от НПК, съдът **на осн. чл. 382, ал. 4 от НПК**, запитва обвиняемата разбира ли обвинението, признава ли се за виновна, разбира ли последиците от споразумението, съгласна ли е с тях и доброволно ли е подписала споразумението.

ОБВ. В. Б. - Разбирам обвинението на прокуратурата. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението, че ако бъде одобрено от съда има сила на присъда, влиза веднага в сила и не подлежи на обжалване. Съгласна съм с тези последици. Съгласна съм с така определено наказание. Доброволно подписах това споразумение и декларацията към него. Доброволно ще подпиша съдебния протокол, ако съдът одобри споразумението.

ПРОК. П. – Още веднъж моля да приемете проекта за споразумение в този вид, след предложените промени. Същият не противоречи на закона и на морала.

АДВ. Б. – След така изложените промени и след утвърдителните отговори на моята подзащитна, заявявам, че споразумението не противоречи на закона и на морала. Моля да го одобрите в така изложения вид. Видно от самите материали по делото това, което се е случило, затова и законът предвижда по-облекчена процедура по наказване, е нещо, което провидението може да предпостави на всеки, във всеки един момент. В този смисъл считаме, че така изложеното непредпазливо деяние, попадайки в обхвата на чл.78а и предвид възможността на чл.375а от НПК ще моля да одобрите споразумението в този му вид.

Съдът след като изслуша становищата на страните по така предложеното споразумение по реда на чл. 381 и сл. от НПК между Районна прокуратура-Силистра, представлявана от прокурор П. и защитника на обвиняемата В. А. Б. – адв. А. Б. от АК-Силистра, счита, че същото не противоречи на закона и морала, поради което и на осн. чл. 382, ал. 6 и ал.7 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение постигнато между страните, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОБВИНЯЕМАТА В. А. Б. с ЕГН: ***** и снета по-горе самоличност *се признава за ВИНОВНА* в това, че на 28.07.2021г. в гр. Силистра, на кръстовището на ул. „Добруджа“, бул. „Македония“ и ул. „Добрич“, при управление на л.а. марка „Рено“, модел „Меган“, с рег. № и при извършване на маневра – завой наляво от ул. „Добруджа“ към бул. „Македония“, по непредпазливост е нарушила правилата на движение, въведени с чл.20, ал.2, изр.“второ“ ЗДвП, както и чл.25, ал.1 от ЗДвП, както и чл.25, ал.2 ЗДвП, както и чл.37, ал.1 от ЗДвП, както и чл.50а ЗДвП, при което е допуснала ПТП и по непредпазливост е причинила на водача на велосипед И. В.

К., с ЕГН: ***** от гр. Силистра средна телесна повреда, изразяваща се в травма на лява раменна област, обуславяща наличието на трайно затрудняване на движенията на ляв горен крайник, и травма в областта на лява колянна става, която обуславя наличието на продължително разстройство на здравето неопасно за живота, поради което и на основание чл.343, ал.1, б.“б“, предл.“второ“ във връзка с чл.342, ал.1 от НК, при условията на чл.375а, ал.2 във връзка с ал.1 от НПК във връзка с чл.78а от НК Е СЪГЛАСНА да й бъде наложено наказание по вид **ГЛОБА** в размер на **600,00 /шестстотин/ лева**.

На основание осн. чл. 343г във вр. с чл. 343, ал. 1, б.“б“, предл.“второ“ от НК във връзка с чл.37, ал.1, т.7 от НК, обв. В. А. Б. с ЕГН: ***** **е СЪГЛАСНА** да й бъде наложено наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС** за срок от **6 /шест/ месеца**.

На осн. чл.381, ал.5, т.6 във връзка с чл.189, ал.3 от НПК, обв. В. А. Б. с ЕГН: ***** и снета по делото самоличност **СЕ СЪГЛАСЯВА** да заплати по сметка на ОДМВР - Силистра сумата от 1821,65 /хиляда осемстотин двадесет и един лв. и шестдесет и пет ст./ лева, представляваща разноски по делото до настоящия етап от производството

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Обвиняемата В. А. Б., на основание **чл. 381, ал. 6 от НПК**, е декларирала, че след запознаване и съгласяване с постигнатото споразумение, се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Съдът след като изслуша становището на страните и обвиняемия, ги прикани за полагане на подписи по така постигнатото споразумение.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(П. П.)

ЗАЩИТНИК:

(АДВ. А. Б.)

ОБВИНЯЕМА:

(В. А. Б.)

Съдът за да се произнесе с определението си, взе предвид следното:

Досъдебното производство е образувано и е протекло без да са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Страните са изготвили споразумение, с което са постигнали съгласие по всички ония въпроси, които са задължителни съгласно нормата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Обвиняемата заявява в съдебно заседание, че разбира обвинението, признава се за виновна, разбира поледиците от споразумението, съгласна е с тях, отказва се от разглеждане на делото по общия ред и изразява готовност да подпише съдебния протокол. Видно е, че за одобряване на споразумението от съда, липсват процесуални пречки от визираните в чл. 381, ал. 2, и ал. 3 от НПК. Деянието за което обвиняемата е изправена пред съда, не е тежко по смисъла на наказателния закон и не попада в изрично посочените в ал. 2 на чл. 381 от НПК. За произнасянето на съда по искането на страните за прекратяване на наказателното производство по този ред, не е необходимо друго съгласие. С определените по вид и размер наказания съдът счита, че ще се постигнат целите на наказанието визирани в чл. 36 от НК, които да въздействат на обвиняемата Б. за в бъдеще да изгради у себе си такова поведение, с което да се въздържа от извършване на противообществени прояви и престъпления.

Предвид обстоятелството, че настоящото споразумение е отговорило на всички въпроси визирани в чл. 381, ал. 5 НПК съдът счита, че същото не противоречи на закона и морала, и следва да бъде одобрено.

Мотивиран от гореизложеното и на осн. чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение за прекратяване на наказателното производство като непротиворечащо на закона и морала.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдът, след подписването на споразумението от страните, на осн. чл. 383 НПК във вр. с чл. 24, ал. 3 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 786/2023 г.** по описа на Районен съд – Силистра срещу обвиняемата **В. А. Б. с ЕГН: *******, поради постигане на споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдът, на **осн. чл. 309, ал. 4 от НПК**,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по време на ДП мярка за неотклонение „Подписка” спрямо обв. **В. А. Б. с ЕГН: *******.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба или протест пред Силистренски окръжен съд в 7 – дневен срок от днес.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, приключило в 10:20 ч.

Съдия при Районен съд – Силистра: _____

Секретар: _____