

ПРОТОКОЛ

№ 83

гр. Сливен, 27.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и седми февруари през две
хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Галина Хр. Нейчева
Членове: Пламен Д. Стефанов
Гергана Огн. Симеонова

при участието на секретаря ЕЛЕНА Г. ХРИСТОВА
и прокурора М. Р. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Галина Хр. Нейчева Въззивно частно
наказателно дело № 20242200600106 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:10 часа се явиха:

Съдът открива съдебното заседание в 14.10 часа, поради служебна
ангажираност на Председателя на настоящия съдебен състав по АНД №
676/2023г. по описа на ОС – Сливен.

На поименното повикване в 14.10 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура – Сливен, редовно призована, се явява
прокурор Р..

Обвиняемият В. Н. Б., редовно призован, се явява лично и с адв.М. Г.,
назначена за служебен защитник на досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Г.: Да се даде ход на делото.

ОБВ.Б.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го докладва.

Производството пред настоящата инстанция е образувано по частна

жалба на обв.В. Б., чрез служебния му защитник адв.Г., срещу определение от 20.02.2024 г. по ЧНД № 267/2024 г. по описа на Районен съд - Сливен , с което по отношение на обв.Б. е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

В жалбата се изразява несъгласие с постановеното от РС – Сливен определение, като се счита същото за незаконосъобразно и неправилно. Сочи се, че Б. е обвиняем за извършването на престъпление по чл.330, ал. 1 вр. чл. 20 ал. 2 от НК. Не се оспорва факта, че същият е осъждан за извършени престъпления от общ характер и че деянието, по което той е обвиняем и му е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража” действително е тежко, по смисъла на закона. Твърди се, че от анализа на събраните по делото доказателства се потвърждава, че същият е съдействал на органите на разследването, дал е чистосърдечни показания, многократно е изразил съжаление за действията си, изказал е съжаление за това, че се е подвел. Сочи се още, че в съдебната зала е заявил, че е извършил деянието „от глупост“, както и че нямал никакви близки, родителите му са починали и че е осъзнал тази своя грешка, и съжалява за случилото се. Твърди се, че до настоящия момент разследването по досъдебното производство не е приключило, предстои извършването на допълнителни следствени действия, предстои предявяване на досъдебното производство, както и че дори събраните до този момент доказателства да обосновават предположението, че обв. Б. е автор на деянието, това не може да дава основание за предположение, че е налице реална опасност от извършване на ново престъпление и той да се укрие. В тази насока липсвали доказателства. Предишните му осъждания не били основание да се приема, че е налице реална опасност от извършване на ново престъпление и/или той да се укрие. Твърди се, че обвиняемият има постоянен адрес в град Сливен, винаги се е явявал пред разследващите органи, когато е бил призоваван и че така наложената мярка за неотклонение се явявала нецелесъобразна и в противоречие със законовите изисквания и е прекалено тежка.

Моли се въззивният съд да постанови определението по силата на което да измени наложената мярка за неотклонение “ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА” в по-лека такава.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

АДВ.Г.: Поддържаме жалбата. Нямаме искания за отводи и по доказателствата.

ОБВ.Б.: Придържам се към казаното от адвоката ми.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

Намира, че следва да приобщи към доказателствения материал по делото материалите, съдържащи се в приложеното ЧНД № 267/2024г. по описа на РС – Сливен и приложеното към него ДП № 247/2024 година по описа на РУ – Сливен, вх. № 970/2024г. на РП Сливен, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБЩАВА към доказателствения материал по делото материалите, съдържащи се в приложеното ЧНД № 267/2024г. по описа на РС – Сливен и приложеното към него ДП № 247/2024 година по описа на РУ - Сливен, вх. № 970/2024г. на РП Сливен.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други доказателствени искания. Да се приключи съдебното следствие и да се даде ход на съдебните прения.

АДВ.Г.: Нямаме искания по доказателствата. Запознати съм с всички доказателства по делото. Нямаме възражения по тях. Да се приключи съдебното следствие.

ОБВ.Б.: Нямам искания за нови доказателства. Запознат съм с всички доказателства по делото. Нямам възражения по тях.

Съдът, с оглед становището на страните, намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което следва да се приключи съдебното следствие и да се даде ход на съдебните прения.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми окръжни съдии, намирам жалбата за неоснователна. Определението на РС е правилно и обосновано. На първо място, налице са основанията на чл.63 ал.1 от НПК, чиято кумулативна наличност предпоставя вземането на мярка за неотклонение Задържане под стража. В случая е установено обоснованото предположение, че обв. Б. е извършил престъпление по чл.330 ал.1, вр. 20 ал.4 от НК. За това деяние се предвижда наказание Лишаване от свобода. Наред с това, доказателствата по делото сочат, че съществува реална опасност обвиняемият да извърши престъпление. В практиката ЕСПЧ константно приема, че при определяне на обсъжданата мярка за неотклонение трябва да бъдат отчитани конкретните характеристики на обвиняемия, на неговата личност. От приобщените надлежно по делото доказателства, а именно свидетелство за съдимост на обв. Б., е видно, че той е осъждан няколкократно за различни престъпления, вкл. обществено опасни такива, както и палеж, за каквото деяние е привлечен и в момента. Констатира се укорима системност в поведението на обвиняемия, отчетена от първоинстанционния съд. Считам че предлаганата от защитата по-лека мярка за неотклонение не би реализирала визираната в чл.57 НПК цел на мерките за неотклонение, а именно да попречат на обвиняемия да извърши престъпление. Тези характеристики на личността на обв. Б. и на осъщественото инкриминирано деяние разкриват висока степен на обществена опасност, надхвърляща тази съществуваща в сходни случаи, поради което мярката за неотклонение Задържане под стража е законосъобразно определена и ще реализира целите на чл.57 НПК. Предвид изложеното моля да потвърдите определението на СлРС, като правилно и законосъобразно.

АДВ.Г.: Уважаеми окръжни съдии, освен изложеното в жалбата искам да кажа, че прекалено тежка е взетата мярка за неотклонение по отношение на моя подзащитен. При внимателен анализ на доказателствата в кориците на ДП е видно, че той не е участвал пряко в извършване на престъплението, присъствал е на мястото на извършване. Не е имал досег до запалителните средства, наблюдател е бил на този процес. Също така при постановяване на Вашия съдебен акт, моля да вземете предвид, че същият е без роднини, няма кой да му занесе и багаж в ареста, ползва багаж на други лица, които са в момента с мярка за неотклонение. През цялото време в досъдебното производство той се разкайваше и напълно съдействаше на органите за

изясняване на обстоятелствата около деянието. Моля да отчетете неговото критично отношение към това, което е направил. Бил е с мярка за неотклонение Домашен арест и през цялото време я е изпълнявал стриктно, при други негови деяния и Ви моля в настоящия случай да измените мярката му за неотклонение от Задържане под стража в по-лека, а именно в Домашен арест.

Съдът ДАВА ПРАВО на ЛИЧНА ЗАЩИТА на обв.В. Б..

ОБВ.Б.: Придържам се към това, което каза адвокатата ми. Не съм извършител.

Съдът ДАВА ПРАВО на ПОСЛЕДНА ДУМА на обв.В. Б..

ОБВ.Б.: Съжалявам, подведоха ме. Моля за по-лека мярка за неотклонение.

Съдът се ОТТЕГЛИ на тайно съвещание.

Съдът, след тайно съвещание, ОБЯВИ определението си.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 14.30 часа.

Председател: _____

Секретар: _____