

ПРОТОКОЛ

№ 331

гр. Добрич, 11.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, III СЪСТАВ, в публично заседание на
единадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния
състав:

Председател: Галя Ив. Митева
Съдебни Дариела Д. Вълканкина
заседатели: Цанка М. Райкова

при участието на секретаря Диана Б. Кирова
и прокурора С. Г. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Галя Ив. Митева Наказателно дело от
общ характер № 20233230201150 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр. ДОБРИЧ – ТО ГЕН. ТОШЕВО –
редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ПОДСЪДИМАТА А. С. К. - редовно призована, явява се лично,
представлява се от адв. Д. А., редовно упълномощен по досъдебното
производство.

Председателят пристъпва към проверка самоличността на подсъдимата:

ПОДСЪДИМАТА А. С. К., ..., ЕГН: *****.

ПОДСЪДИМАТА К.: Получила съм препис от обвинителния акт и
съобщението по чл. 247б от НПК, ведно с препис от разпореждането за
насрочване на разпоредителното заседание преди повече от 7 дни

Председателят на състава разяснява на страните правото им на отвод
спрямо състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар и правата
по НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Не правим отвод.

АДВ. А.: Не правим отвод.

ПОДСЪДИМАТА К.: Не правя отвод. Запозната съм с правата си.

Съдът, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

СЪДЪТ пристъпва към изслушване становищата на участниците в разпоредителното заседание по въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 1-8 от НПК, като им разяснява преклузията на чл. 248, ал. 3 от НПК, както и разпоредбата на ал. 4 на чл. 248 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на съда; няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимата. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила, като сме представили на съда споразумение; не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и да се извършват съдебно-следствени действия по делегация; Няма основания за произнасяне по въпроса за мярката за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да разгледате незабавно споразумението.

АДВ. А.: Поддържам становището на прокурора. Делото е подсъдно на съда; няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимата. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила, като сме представили на съда споразумение; не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и да се извършват съдебно-следствени действия по делегация; Няма основания за произнасяне по въпроса за мярката за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да разгледате незабавно споразумението.

ПОДСЪДИМАТА К. : Придържам се към казаното от адвоката ми.

Моля да разгледате представеното споразумение.

След изслушване на страните съдът се оттегли на тайно съвещание, след което

ОПРЕДЕЛИ

№

1. Делото е подсъдно на Районен съд - Добрич.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия;
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава XXIX-та от НПК.
5. Няма основания делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, да се назначава защитник, вещо лице, преводач или тълковник и да се извършват съдебно-следствени действия по делегация;
6. Не са налице основания за вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия.
7. Няма искания и не се налага събирането на нови доказателства на този етап от производството;
8. На основание чл. 252, ал. 1 от НПК съдът следва да разгледа делото незабавно.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по т. 3 и т. 6 подлежи на обжалване и протестиране в седемдневен срок от днес пред Окръжен съд – Добрич.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:

1.

2.

СЪДЪТ счита, че са налице условията за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК, поради което и на основание чл. 252, ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАНОВЯВА незабавно разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК.

СЪДЪТ запитва страните за становище

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМАТА К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид становищата на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

и докладва представено от страните РП - Добрич и защитника на подсъдимия А. С. К. - адв. Д. А., споразумение за решаване на производството по НОХД № 1150/2023 г. по описа на ДРС.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимия и защитника му сме постигнали споразумение. Моля да го разгледате.

АДВ. А.: Моля да приемете и одобрите представеното споразумение.

ПОДСЪДИМАТА К. : Моля да приемете и одобрите представеното споразумение.

На основание чл. 382, ал. 5 от НПК, **СЪДЪТ** предлага на страните промени в представеното споразумение относно приложените по делото писмени доказателства в оригинал – Заявление и други документи за издаване на български документи за самоличност, като след влизане в сила на

споразумението, същите да се изпратят на Директора на ОД на МВР Добрич по компетентност.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласен съм с така предложените промени.

АДВ. А.: Не възразявам на предложените промени.

ПОДСЪДИМАТА К. : Съгласна съм с допълнението за веществените доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становищата на страните и с оглед така представеното споразумение, приканва подсъдимата да отговори на въпросите по чл. 382, ал. 4 от НПК.

ПОДСЪДИМАТА К. : Разбирам в какво съм обвинена и се признавам за виновна. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласна тези последици да настъпят. Съгласна съм делото да бъде прекратено и да не се гледа по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

Съдът прочита съдържанието на споразумението и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва съдържанието на същото в протокола, след което приканва страните да положат подписите си, с оглед обективизиране на постигнатото съгласие по следните въпроси:

Страните приемат за безспорно установено от фактическа страна, че обв. А. С. К., ЕГН: ***** е осъществила от обективна и от субективна страна състав на престъпление по чл. 286, ал. 2 от НК и се признава за виновна в това, че:

На 13.01.2015 г. в гр. Д. пред надлежен орган на властта - Окръжна прокуратура Добрич набедила И. А. Х., И. И. Д. и Б. Д. М. в извършване на престъпление, като знаела, че са невинни и същите са били привлечени под наказателна отговорност по НОХД № 1709/2016 по описа на Специализирания наказателен съд гр. София - престъпление по чл. 286, ал. 2, вр. ал. 1 НК.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 2 НПК за извършеното от обвиняемата К. престъпление по чл. 286, ал. 2, вр. ал. 1 НК, се определя следното наказание при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 НК - лишаване от свобода за срок от 4 (четири) месеца.

На основание чл. 66, ал. 1 НК изтърпяването на наказанието лишаване от свобода за срок от 4 (четири) месеца се отлага с изпитателен срок от 3 (три) години, като на основание чл. 381, ал. 5, т. 4 НПК възпитателната работа

в срока на условното осъждане се възлага на съответния районен инспектор по местоживеене.

Писмените доказателства в оригинал – Заявление за издаване на документ за самоличност на български гражданин, издаден от ОДМВР Добрич с вх. № 11082/15.07.2010 г., на името на А. С. К. (л. 153 от ДП), след влизане в сила на споразумението, да се изпратят на Директора на ОД на МВР Добрич по компетентност.

С престъплението не са причинени имуществени вреди.

На основание чл. 189, ал. 3 НПК разносните по делото се възлагат на обвиняемата А. С. К., която следва да заплати по сметка на Прокуратура на Република България - Главен прокурор сумата от 206,19 лв. (двеста и шест лева и деветнадесет стотинки).

Съдът поканва страните към подписване на настоящия протокол от съдебното заседание по одобряване на постигнатото споразумение.

ПРОКУРОР:..... /С. Д./

ПОДСЪДИМ:..... /А. К./

ЗАЩИТНИК:..... /АДВ. Д. А./

Съдът след полагане подписите на страните ги запитва за искания по доказателствата и след като констатира, че няма такива на основание чл. 283 от НПК

-

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** приложените по НОХД № 1150/2023 г. по описа на РС - гр. Добрич писмени доказателства.

СЪДЪТ запитва отново страните за искания по доказателствата и след

като констатира, че няма такива и като намери делото за попълнено с необходимия доказателствен материал, обяви съдебното дирене за приключено и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам представеното днес споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 1150/2023 г. по описа на ДРС и моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. А.: Постигнали сме споразумение, което моля да одобрите, тъй като същото не противоречи на закона и морала.

ПОДСЪДИМАТА К.: Моля да одобрите споразумението.

Съдът предоставя на подсъдимия **ПОСЛЕДНА ДУМА.**

ПОДСЪДИМАТА К. : Съжалявам за извършеното. Моля да одобрите споразумението.

Съдът, след изслушване становищата на страните и последната дума на подсъдимата, като прецени събраните по делото доказателства приема, че така представеното споразумение е сключено съобразно предвидения в чл. 384 от НПК ред, между надлежно легитимирани страни и по своето съдържание не противоречи на закона и морала, предвид което следва да бъде одобрено, а наказателното производство против подсъдимата – прекратено.

С оглед изложеното и на основание чл. 384, вр. чл. 382 ал. 7 от НПК,
СЪДЪТ

СПОРАЗУМЕНИЕ:

№

ОДОБРЯВА постигнатото между Районна прокуратура гр. Добрич, представлявана от прокурор С. Д., подсъдимата А. С. К. и защитникът ѝ адв. Д. А. от АК Добрич, споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 1150/2023 г. по описа на ДРС, по силата, на което:

ПОДСЪДИМАТА А. С. К., ЕГН: *****,

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА в това, че на 13.01.2015 г. в гр. Д. пред

надлежен орган на властта - Окръжна прокуратура Добрич, набедила И. А. Х., И. И. Д. и Б. Д. М. в извършване на престъпление, като знаела, че са невинни и същите са били привлечени под наказателна отговорност по НОХД № 1709/2016 по описа на Специализирания наказателен съд гр.София,

поради което и на основание чл. 286, ал. 2, вр. ал. 1 НК във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, й **НАЛАГА** наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА**.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК, **ОТЛАГА** изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ за срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК **ВЪЗЛАГА** възпитателната работа по отношение на подсъдимия на съответния районен инспектор по местоживееене.

Писмените доказателства в оригинал – Заявление за издаване на документ за самоличност на български гражданин, издаден от ОДМВР Добрич с вх. № 11082/15.07.2010 г., на името на А. С. К. (л. 153 от ДП), след влизане в сила на споразумението, да се изпратят на Директора на ОД на МВР Добрич по компетентност.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК **ОСЪЖДА** подсъдимата **А. С. К.** да заплати направените на досъдебното производство разноски в размер на 206,19 лева по сметка на Прокуратура на Република България - Главен прокурор.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1150/2023 г. по описа ДРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 11,30 часа.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен на 11.12.2023 г.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____