

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 13452

гр. София, 31.10.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: С. П. Г.

като разглежда докладваното от С.П. Г.Наказателно дело частен характер № 20231110214713 по описа за 2023 година

и след като разглежда подадената тѣжба от Т. Д. П. срещу К. Д. Д., намира следното:

Съдията-докладчик на етапа на подготвителните действия следва да се съобрази със задължителното за съдилищата Тълкувателно решение №34/03.08.1990 г. по н.д. № 29/90 г. на ОСНК на ВС.

Съгласно константната съдебна практика, като в този смисъл е и Решение № 717 по н.д. №607/2002 г. на III н.о. на ВКС при констатирани недостатъци на тѣжбата, съдът дава срок, в който същите подлежат на отстраняване и ако тѣжителят бездейства, делото може да бъде прекратено. Като горното решение е актуално и при сега действащия НПК, доколкото съответно разпоредби на чл.57, ал.1 от НПК /отмен./ и чл.167, ал.2 от НПК /отмен/ са със същото съдържание като това по сега действащия НПК, съотв. нормите на чл.81, ал.1 и чл.187, ал.2 от НПК.

Предвид което следва да даде 7 - дневен срок, считано от датата на получаване на съобщението, в който тѣжителя да внесе държавна такса за подадената тѣжба, която е в размер на 12 лв., съгл. т.9 от Тарифа №1 към ЗДТТССПССМП по сметка на СРС на основание чл.81, ал.1, изр.II-ро от НПК.

Предвид което следва да даде 7 - дневен срок, считано от датата на

получаване на съобщението, в който тъжителя да посочи срещу кое лице подава частната тъжба, съгласно изискванията на чл.81, ал.1 от НПК, което да бъде индивидуализирано с три имена и адрес за призоваване. Това е необходимо и за установяването му и надлежно призоваване по делото, както и за връчване на съдебните книжа.

На следващо място следва да даде 7 - дневен срок, считано от датата на получаване на съобщението, в който тъжителя да посочи срещу кое лице подава частната тъжба, съгласно изискванията на чл.81, ал.1 от НПК, което да бъде индивидуализирано с три имена и адрес за призоваване. Това е необходимо и за установяването му и надлежно призоваване по делото, както и за връчване на съдебните книжа. Във връзка с направеното искане до съда от частния тъжител следва да **му се издаде съдебно удостоверение**, което да му послужи пред Софийска районна прокуратура по пр. пр. №14004/2023 г., за достъп до нея и установяване данни, необходими за конкретизиране на лицето, срещу което повдига обвинение и престъплението, за което се повдига.

Не на последно място следва да даде 7 - дневен срок, считано от датата на получаване на съобщението, в който частния тъжител да посочи обстоятелствата на престъплението/та, в които обвинява лицето, срещу което подава частната тъжба, със съответни индивидуализиращи същото характеристики, касаещи време и място на извършване на същото, данни, че се касае за повдигане на обвинение спрямо конкретно лице, както и да се опише неговото качество (напр. извършител, подбудител и т.н.) и по какъв начин е осъществено, също така механизма на осъществяване на деянието по отношение на сочените твърдения, както и кои действия/ респ. изрази се инкриминират. Твърдението на частния тъжител следва да е точно и ясно. Горното е необходимо, с оглед установяване на всички факти, касаещи обвинението спрямо лицето, срещу което е подадена частната тъжба и с това на извличане на информация за какво точно престъпление/престъпления се повдига обвинение.

Съгласно закона и константната съдебна практика задължителна предпоставка за образуване на наказателното производство, което се преследва по реда на частното обвинение е частната тъжба да отговаря на предвиденото в разпоредбата на чл.81 от НПК. Изрично инкриминираните

действия следва да бъдат в обхвата на тези престъпления, които законодателят е предвидил да се преследват по този ред, а именно в производства от наказателно частен характер. Действително съдът е този, който следва в рамките на своята компетентност да предприеме съответните мерки за разкриване на обективната истина, но предвид изложените факти в частната тѣжба. Като въз основа на тези факти **съдът** (в този см. е и Решение №472/16.01.2001 г. по н. д. №424/2001 г. на II н.о. на ВКС) **е този**, а не частният тѣжител, **който определя квалификацията на престъплението**. Съдът не може да се произнася по непредявено с тѣжбата обвинение. Рамките на обвинението ясно и недвусмислено, включително **относно** време и място, които са задължителни реквизити на всяко едно обвинение, следва да е очертано с частната тѣжба, съответно с допълнение към нея, в даден от съда срок за това, тъй като не може да има произнасяне по непредявено обвинение, както и относно непосочени от частния тѣжител факти по него. Вече в хода на съдебното дирене предявените обвинения подлежат на изясняване и доказване, като в този смисъл е т.2 на ТР № 34/90 г. на ОСНК на ВС.

Воден от горното

## **РАЗПОРЕДИ:**

Дава 7-дневен срок от получаване на съобщение, в който частния тѣжител да приведе частната си тѣжба в съответствие с изискванията на чл.81, ал.1 от НПК, включително представи доказателства за платена държавна такса по сметка на СРС.

При неизпълнение на изискванията на чл.81, ал.1 от НПК, в дадения 7-дневен срок, частната тѣжба ще бъде върната и производството по делото прекратено.

Да се издаде исканото от частния тѣжител **съдебно удостоверение**.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_