

ПРОТОКОЛ

№ 6305

гр. София, 27.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: В.А В. АНГЕЛОВА
Съдебни ВЕНОНИ Д. МАРИНОВ
заседатели: Пламен Ом. Беловски

при участието на секретаря ВЕРА Й. ТАСЕВА
и прокурора П. Вл. П.

Сложи за разглеждане докладваното от В.А В. АНГЕЛОВА Наказателно дело от общ характер № 20241110202009 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:48 часа се явиха:

ПОДСЪДИМАТА Ц. П. В., редовно призована, явява се лично и със защитниците си адв. НИНА Л. от АК - Ловеч и адв. П.Р. И. от АК - Ловеч, с днес представени пълномощни.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на съдебния състав докладва, че не се явява с.з. П.Б.. Същият е съобщил, че тръгва към сградата на съда и се очаква да пристигне след около половин час.

Предвид горното, ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава

РАЗПОРЕДИ:

ДАВА ПОЧИВКА за изчакване на съдебен заседател П.Б. до 12:30 часа.

След дадената почивка съдебното заседание продължава в 12:36 ч. при същия съдебен секретар, съдия, с.з. В.М..

В залата се явяват с.з. П.Б., прокурор П. П., подсъдимата Ц. В. и защитниците й адв. Нина Л. и адв. П.Р., двамата от АК - Ловеч.

ПРОКУРОРЪТ: В СРП преди повече от седем дни е получен разпореждането за насрочване на делото.

ПОДСЪДИМАТА: Получила съм препис от обвинителния акт и разпореждането за насрочване на делото преди повече от седем дни.

Отказвам се от адв. Е. И.. Ще ме представляват упълномощените от мен защитници адв. Л. и адв. Р..

АДВ. Л. и адв. Р. (поотделно): Запознати сме с делото и с разпореждането за насрочване.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Л. и адв. Р. (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМАТА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМАТА въз основа на представен документ за самоличност – лична карта:

Ц. П. В., родена на xxxxxxxxxxxx г. в с. xxxxxxxxxxxxxxxx, българка, български гражданин, неосъждана, със средно образование, неомъжена, работи, живуща в гр. София, ул. „xxxxxxxxxxxxx“ бл.7А, вх.Б, ет.1, ап.2, ЕГН *****.

СЪДЪТ разясни на подсъдимата правата в настоящото производство в това число и правото на отвод спрямо състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

ПОДСЪДИМАТА: Разбрах правата си. Нямам искания за отводи на избраните лица.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

АДВ. Л. и адв. Р. (поотделно): Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ ДА ИЗРАЗЯТ СТАНОВИЩЕ ПО ВЪПРОСИТЕ, ПРЕДВИДЕНИ В ЧЛ.248 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, намирам, че делото е подсъдно на СРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Намирам, че не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата. Към настоящия момент не са налице основания за разглеждане на

делото по реда на особените правила, доколкото подсъдимата и защитата не са изразили съответно становище за това. Намирам, че към настоящия момент разглеждането на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия-съдебен заседател, преводач, тълковник, извършване на съдебни следствени действия по делегация, не са необходими. Подсъдимата няма взета мярка за процесуална принуда. Същата е била отменена в хода на досъдебното производство и не намирам да са налице обстоятелства, които да налагат вземане на такава. Към настоящия момент нямам искания за събиране на доказателства. Намирам, че следва да се насрочи делото за разглеждане по общия ред и да бъдат призовани лицата, посочени в приложението на обвинителния акт. Благодаря.

АДВ. Р.: Г-жо Съдия и съдебни заседатели, считам, че делото е подсъдно на СРС с оглед на местна и родова подсъдност. Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимата. Няма основания за разглеждане на делото при закрити врати. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на Глава XXVII НПК, т.е., съкратено съдебно следствие. Няма основания за събиране на нови доказателства. Ще моля съда след приключване на разпоредителното заседание да преминем към разглеждане на делото по реда на Глава XXVII НПК в хипотезата на чл. 371, т.2 от НПК с признаване на фактите.

АДВ. Л.: Уважаема г-жо Съдия и съдебни заседатели, аз поддържам становището на адв. Р. по въпросите в чл.248 НПК и поддържам направеното от колегата искане за разглеждане на делото по реда на Глава XXVII НПК в хипотезата на чл. 371, т.2 от НПК, което да се проведе веднага след разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМАТА: Поддържам казаното от защитниците ми.

Не са ми били ограничени правата в досъдебното производство.

Желая делото да се разгледа в днешното съдебно заседание по реда на съкратеното съдебно следствие, като призная всички факти по обвинителния акт.

ПРОКУРОРЪТ: Налице са процесуалните предпоставки за провеждане на

предварително изслушване. Не възразявам в днешното съдебно заседание незабавно след приключване на разпоредителното заседание да се разгледа делото по реда на Глава XXVII НПК.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ

СЪДЪТ след съвещание, като съобрази материалите по делото и становищата на страните по въпросите на чл.248 от НПК, намери следното:

Делото е подсъдно на СРС по правилата на родовата и местната подсъдност. Съдът не констатира основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Страните не твърдят и съдът служебно не констатира в хода на досъдебното производство да са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правата на подсъдимата. Не се налага делото да се разглежда при закрити врати, не следва да бъде привлечан резервен съдия и резервен заседател. Не се налага назначаване на защитник, тъй като подсъдимата се представлява от двама упълномощени защитници. Не се налага назначаване на вещо лице, преводач, тълковник, както и няма необходимост от извършване на съдебни следствени действия по делегация. Страните не правят искания за събиране на нови доказателства. По отношение на мерките за процесуална принуда, към настоящия момент по отношение на подсъдимата мярка за неотклонение не се изпълнява, тъй като взетата спрямо нея мярка за неотклонение в досъдебната фаза „парична гаранция” в размер на 1500 лева е била отменена с постановление на прокурор. Предвид процесуалното поведение на подсъдимата към настоящия момент съдът не намира основания по отношение на нея да бъде определена мярка за неотклонение. Предвид направеното изявление от страните, съдът намира, че са налице основанията за насрочване и разглеждане на делото по реда на Глава XXVII НПК, а именно за провеждане на предварително изслушване. Предвид общото становище на страните на основание чл.252, ал.1 от НПК делото следва да бъде разгледано по реда на Глава XXVII НПК в днешното съдебно заседание незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

При тези мотиви, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА допуснати в досъдебната фаза на производството съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата.

НАСРОЧВА делото за разглеждане незабавно в днешното съдебно заседание след приключване на разпоредителното заседание по реда на Глава XXVII НПК с провеждане на предварително изслушване.

Определението в частта, с която не са констатирани съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати в досъдебната фаза на производството, подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред СГС по реда на Глава XXII от НПК, а в останалата си част определението е окончателно.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXVII НПК ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРЕДВАРИТЕЛНО ИЗСЛУШВАНЕ

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на подсъдимата естеството и последиците от разглеждане на делото по реда на Глава XXVII НПК в хипотезата на чл.371, т.2 от НПК – че в това производство подсъдимата следва да направи изявление, че признава фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, и е съгласна да не се събират доказателства за тях и ако съдът намери, че направеното от нея признание на фактите в обстоятелствената част на обвинителния акт, се подкрепя от събраните в досъдебното производство доказателства, направеното от нея самопризнание ще бъде ползвано от съда при постановяване на присъдата и съдът няма да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам последиците от разглеждане на делото по този ред. Желая делото да бъде разгледано по този ред, желая да призная всички факти, изложени в обвинителния акт, като съм съгласна да не се събират доказателства за тях.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания по реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪКРАТЕНО СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ по реда на Глава XXVII от НПК в хипотезата на чл.371, т.2 от НПК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че съдебното производство е образувано на основание чл.247, ал.1 т.1 от НПК, въз основа на обвинителен акт, внесен от прокурор при СРП, с който по отношение на Ц. П. В. е повдигнато обвинение за извършено престъпление по чл.155, ал.5, т.3 във вр. ал.2 от НК.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да излагам допълнителни обстоятелства. Придържам се към фактическата и правна рамка, както е в обвинителния акт.

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам обвинението. Не желая да давам обяснения. Направих голяма грешка, за която много съжалявам. Прекратила съм всякакви контакти и взаимоотношения с тези жени. Не знаех, че ще има такива тежки последствия и че може да се случи нещо такова.

Признавам фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Съгласна съм да не се събират доказателства за тези факти.

СЪДЪТ, като взе предвид, че в открито съдебно заседание и в присъствие на упълномощени защитници подсъдимата прави изявление, че признава изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и че дава съгласие за тези факти да не се събират доказателства и като намери, че самопризнанието, направено от подсъдимата в днешното съдебно заседание, се подкрепя от събраните в хода на досъдебното производство доказателства, намери, че са налице основанията на чл.372, ал.4 от НПК и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва направеното днес от подсъдимата самопризнание, без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата.

АДВ. Л.: Представям две завер. копия от ТЕЛК, които касаят родителите на подсъдимата, за които тя полага грижи. Нямам други доказателствени

искания.

АДВ. Р.: Нямам искания по доказателствата.

ПОДСЪДИМАТА: Не искам да се събират доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, така представените експертни решения намирам, че не са относими към предмета на доказване. Същите евентуално биха имали връзка с личността на подсъдимата, като някакъв вид характеристична справка с оглед твърдението, че полага грижи за болните си родители. Като такъв вид документи считам, че следва да бъдат приобщени към материалите по делото.

Не желая да се предявяват веществените доказателства по делото.

АДВ. Л. и адв. Р. (поотделно): Не желаем да бъдат предявявани веществените доказателства.

ПОДСЪДИМАТА: Не желая да бъдат предявявани веществените доказателства.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че представените от защитата писмени доказателства са относими към предмета на делото, доколкото съдът е длъжен да събира данни и за личността на подсъдимия, поради което следва да бъдат приобщени към материалите по делото.

При тези мотиви и на основание чл.283 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства както и днес представените от защитата.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните правят изявления че не държат на предявяване на веществените доказателства по делото и като намери, че са извършени всички съдебни следствени действия, на основание чл.286, ал.2 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПР.Я

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председатели, уважаеми съдебни заседатели, поддържам повдигнатото на подсъдимата Ц. П. В. обвинение за извършено престъпление по чл.155, ал.5, т.3 във вр. ал.2 от НК.

Намирам, че от събраните в хода на досъдебното производство доказателствени материали се установява, че подсъдимата е осъществила от обективна и субективна страна състава на престъплението, за което ѝ е повдигнато обвинението. Безспорно се установява съпричастността на подсъдимата към извършеното деяние. Показанията на разпитаните в хода на досъдебното производство свидетели в тази насока са непротиворечиви и се намират в кореспондираща връзка помежду си. В тяхна подкрепа се явяват заключенията на изготвените експертизи. От обективна страна подсъдимата е действала с пряк умисъл, предвиждала е и е искала настъпването на престъпните последици, поради което е предоставяла помещението на свидетелите за извършване на съответните действия от тяхна страна.

Моля да бъде взето предвид като смекчаващо вината обстоятелство чистото съдебно минало на подсъдимата. Отегчаващи наказателната отговорност обстоятелства считам, че не са налице.

Предвид изложеното и за постигане на целите на чл.36 от НК моля да постановите осъдителна присъда, с която да признае подсъдимата за виновна. Моля да ѝ наложите наказание „лишаване от свобода” за срок от две години, което на основание чл.66, ал.1 от НК да бъде отложено за срок от три години. Да бъде наложено и кумулативно предвиденото наказание „глоба” в размер на 5000 лева.

По отношение на мярката за неотклонение, доколкото такава към настоящия момент не е взета, а и предвид процесуалното поведение на подсъдимата, намирам, че няма промяна в това обстоятелство. Относно веществените доказателства считам, че същите следва да бъдат върнати на правоимащите лица, от чието владение са били иззети. Моля разноските да бъдат присъдени в тежест на подсъдимата.

Моля да се произнесете със съдебен акт в този смисъл. Благодаря.

АДВ. Р.: Уважаема г-жо Съдия и съдебни заседатели, подзащитната ми признава изцяло фактите и обстоятелствата, така, както са изложени от прокурора в обвинителния акт. Признава вината си - че в наетото от нея жилище е предоставяла стаи на две лица, които са извършвали сексуални услуги и блудствени действия чрез извършване на масажи. Считам, че тук не стои въпросът за вината, а по - скоро за размера на наказанието, което трябва да ѝ бъде наложено да търпи.

Моля съда при определяне на наказанието да вземе предвид степента на обществена опасност на деянието, което в случая е тежко и законодателят е определил от две до осем години „лишаване от свобода”. Съгласно закона това е тежко престъпление, тъй като се налага наказание „лишаване от свобода” за срок, повече от пет години. На следващо място - степента на обществена опасност на дееца. Подзащитната ми не е осъждана, не е освобождавана от наказателна отговорност и е с чисто съдебно минало. На следващо място, моля съда да вземе предвид процесуалното ѝ поведение при воденето на разследването - явявала се е пред органите на полицията, съдействала е доколкото е могла. В самия обвинителен акт пише, че средствата, които е получавала от двете лица, на които е отдавала стаи, са били за покриване на разходите за наем, за ток и вода.

Смятам, че предложеното от прокурора наказание „лишаване от свобода” за две години е нормално, което наказание следва на основание чл.58 от НК да се намали с 1/3. Считам, че по този начин ще се постигнат целите, визирани в чл.36 НК за превъзпитаване на подсъдимата. В тази връзка ще моля да постановите Вашия съдебен акт.

АДВ. Л.: Уважаема г-жо Съдия и съдебни заседатели, аз съм съгласна с изложеното от колегата адв. Р.. Ще помоля съда да наложи наказанието към минимума.

Като смекчаващи вината обстоятелства, моля да отчетете процесуалното поведение на подсъдимата в днешното съдебно заседание, както и здравословното състояние на родителите ѝ, за които тя се грижи. Подзащитната ни се е подвела, искала е да изкара повече пари, за да осигури издръжката си. Няма данни същата да е продължила деянието. Видно е, че още на досъдебното производство тя е престанала да се занимава с тази дейност и няма данни да се занимава с такъв род действия. Намерила си е работа и се стреми да оцелява по друг начин, въпреки, че е трудно.

Моля съда да ѝ наложи предвиденото от закона минимално наказание.

ПОДСЪДИМАТА: Съгласна съм с казаното от прокурора и защитниците ми.

На основание чл.297, ал.1 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМАТА

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМАТА: Съжалявам за това, което съм направила, това ми е урок завинаги. Излязла съм веднага от тази квартира и повече не комуникирам с никого.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ, ЗА ДА ПОСТАНОВИ ПРИСЪДАТА СИ.

СЛЕД ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ СЪДЪТ ОБЯВИ ПРИСЪДАТА СИ ПУБЛИЧНО В ПРИСЪСТВИЕТО НА СТРАНИТЕ, като им разясни правото на обжалване и протест в 15-дневен срок от днес пред СГС.

На основание чл.310 във вр. чл.308, ал.2 НПК СЪДЪТ обяви, че мотивите към присъдата ще бъдат изготвени в шестдесетдневен срок от обявяването ѝ.

СЪДЪТ ОБЯВИ че по отношение на разпореждането с веществените доказателства ще се произнесе в закрито съдебно заседание по реда на чл. 306 ал. 1 т. 4 НПК с определение, което ще бъде съобщено на страните.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 14:01 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____