

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1187

гр. София, 26.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 105-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и шести януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: А. Т. М.

като разгледа докладваното от А. Т. М. Административно наказателно дело № 20231110214921 по описа за 2023 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 144 – 178 от АПК. Образувано по жалба на Е. П. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, чрез адв. Т. Ч. – САК срещу Заповед за задържане на лице № 22633-2325 от 08.10.2023г. издадена от полицейски орган при 02 РУ-СДВР. С жалбата се прави искане за освобождаване от държавна такса, като се сочи, че жалбоподателят не притежава движимо и недвижимо имущество, трудоустроен с 75% трайно намалена работоспособност поради психическо заболяване, не работи и не получава доходи, има инвалидна пенсия в размер на 480 лева. Приложени са декларация по чл. 83, ал.2 от ГПК и експертно решение на ТЕЛК.

С определение № 3730 от 03.11.2023г. съдията-докладчик е оставил жалбата без движение, като е дал указания за внасяне на държавна такса, дължима по Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието в срок от седем дни от връчване на съобщението. Указал е на жалбоподателя, че при неизпълнение жалбата ще бъде върната, а производството прекратено. С определението съдът е оставил и без уважение искането на жалбоподателя да бъде освободен от държавна такса.

Съобщението е било връчено на адв. Ч. на 28.11.2023г.

По делото е депозирана частна жалба срещу постановеното определение, в частта в която отказва да приеме, че жалбоподателят няма средства да заплати държавна такса и е оставено без уважение искането за освобождаване от същата.

С определение № 431 от 12.01.2024г., постановено по частно административно дело № 40/2024г. по описа на АССГ, XVII касационен състав е потвърден първоинстанционния съдебен акт. Определението е окончателно и не подлежи на самостоятелно обжалване.

Предвид обстоятелството, че част от определение № 3730 от 03.11.2023г. е било предмет на обжалване, то за жалбоподателя срокът от 7 дни за отстраняване на нередовностите в жалбата, а именно да внесе ДТ е започнал да тече отново след влизане в сила на обжалваната част.

Жалбоподателят е длъжен да следи процесуалните срокове и да предприема своевременно действия по хода на делото, тъй като от една страна съдебното производство е иницирано от него, а от друга съдът има задължение да връчва на страната само актове, подлежащи на самостоятелно обжалване – чл. 7, ал.2 от ГПК.

Новият срок за изпълнение на указанията на съда е започнал да тече считано от 13.01.2024г. и е изтекъл на 23.01.2024г. /работен ден/.

Към днешна дата, не е налице внесена държавна такса, не е депозирано и искане за удължаване на срока поради уважителни причини, поради и което съдът намира, че не са изпълнени указанията и производството следва да бъде прекратено.

По изложените съображения, жалбата следва да се остави без разглеждане на основание чл. 159, т. 5 от АПК, като просрочена.

Така мотивиран, СЪДЪТ

## **РАЗПОРЕДИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Е. П. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, чрез адв. Т. Ч. – САК срещу Заповед за задържане на лице № 22633-2325 от 08.10.2023г. издадена от полицейски орган при 02 РУ-СДВР на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР.

ПРЕКРАТЯВА производството по НАХД № 14921 от 2023 г. по описа на СРС, НО, 105 състав.

Разпореждането подлежи на обжалване чрез настоящия съд пред Административен съд София град с частна жалба в седемдневен срок от получаване на съобщението на основание чл. 230 от АПК.

Препис да се изпрати на жалбоподателя чрез процесуалният му представител.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_