

ПРОТОКОЛ

№ 21

гр. Варна, 18.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ралица Ц. Райкова

при участието на секретаря Елена Ян. Петрова

Сложи за разглеждане докладваното от Ралица Ц. Райкова Търговско дело № 20223100900678 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:48 часа се явиха:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК:

МОЛИТЕЛЯТ „Ейч Ти Ай България“ ЕООД, представляван от К.С., редовно уведомен по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК, не изпраща представител, депозирал е молба.

ОТВЕТНИКЪТ „МД Груп Инженеринг“ ООД, представлява се от управителя М.А.М., редовно призован, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ж. Г. Т., редовно призована, явява се лично, депозирала заключение в срок.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, докладва постъпила молба с вх. № 827/13.01.2023 г. от молителя „Ейч Ти Ай България“ ЕООД, с която молят да се даде ход на делото. Заявява, че нямат въпроси към вещото лице. Изразява становище по съществото на спора.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е по реда на част IV от Търговския закон, като приложение към производството следва да намерят и общите правила на ГПК, съответно правилата на общия исков процес.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните по делото да изложат становище по проекта за доклад, обективизиран с Определение № 1626 от 03.11.2022 г.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и направените в днешно съдебно заседание уточнения, намира че следва да **ОБЯВИ ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОЕКТА ЗА ДОКЛАД**, приложен към Определение № 1626 от 03.11.2022 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА за окончателен проектодоклад, обективизиран в Определение № 1626 от 03.11.2022 г.

СЪДЪТ, докладва постъпила служебно изготвена справка от Агенция по вписванията – Имотен регистър.

СЪДЪТ, докладва постъпило писмо с вх. № 26460/11.11.2022 г. от ОД на МВР – Варна, сектор „Пътна полиция“, към което са приложени справки.

СЪДЪТ, докладва постъпило писмо с вх. № 26505/11.11.2022 г. от Камарата на ЧСИ, като към което е приложена справка.

СЪДЪТ, докладва постъпило писмо с вх. № 27029/17.11.2022 г. от ТД на НАП – Варна, към което са приложени справки.

СЪДЪТ, докладва постъпило писмо с вх. № 27522/22.11.2022 г. от ЦРОЗ, към което е приложено удостоверение.

СЪДЪТ, предвид становищата на страните намира, че до събиране в рамките на настоящото производство следва да бъдат допуснати процесуално допустимите, относими към предмета на делото и необходими за изясняване на фактическата обстановка доказателства и на основание чл. 148 ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите, представени с молба за отриване на производство по несъстоятелност, а именно: Копие от Договор за продажба на каменни фракции от 12.10.2021 г.; Копие от Фактура № 1000201417/29.10.2021 г.;

Копие от Приемо – предавателен протокол № 2021003955/29.10.2021 г.; Копие от Фактура № 1000201430/05.11.2021г.; Копие от Приемо – предавателен протокол № 2021004068/05.11.2021 г.; Копие от Фактура № 1000019819/05.11.2021 г.; Копие от Приемо – предавателен протокол № 2021004030/04.11.2021 г.; Копие от Фактура № *****/05.11.2021 г.; Копие от Приемо – предавателен протокол № 2021004089/05.11.2021 г.; Копие от Фактура № 1000201444/09.11.2021 г.; Копие от Приемо – предавателен протокол № *****/09.11.2021 г.; Копие от Фактура № 1000201453/12.11.2021 г.; Копие от Приемо – предавателен протокол № 2021004175/12.11.2021 г.; Копие от Фактура № 1000201454/12.11.2021 г.; Копие от Приемо – предавателен протокол № 2021004179/12.11.2021 г.; Копие от Фактура № 1000201464/18.11.2021 г.; Копие от Приемо – предавателен протокол № 2021004247/18.11.2021 г.; Копие от Фактура № 1000100707/12.01.2022 г.; Копие от Приемо – предавателен протокол № 2022000099/12.01.2022 г.; Копие от Договор за продажба на каменни фракции от 11.11.2021 г.; Копие от Фактура № 1000201463/ 18.11.2021г.; Копие от Приемо – предавателен протокол № 2021004263/ 18.11.2021 г.; Уведомление до НАП от вх. № 3983007/17.10.2022 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото служебно изготвена справка от Агенция по вписванията – Имотен регистър.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото постъпило с писмо с вх. № 26460/11.11.2022 г. от ОД на МВР – Варна, сектор „Пътна полиция“ писмени доказателства с приложена справки от АИС „КАТ“ – 3 листа.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото постъпило писмо с вх. № 26505/11.11.2022г. от Камара на частните съдебни изпълнители с приложена справка от ЦРД за „МД Груп Инженеринг“ ООД – 1 лист.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото постъпилите с писмо вх. № 27029/17.11.2022 г. от ТД на НАП – Варна с приложени заверени копия на документи, с които са наложени обезпечителни мерки, а именно: Запорно съобщение на осн. чл.201,ал.3 от ДОПК изх. № 4071/29.01.2016г. от ТД на НАП; Постановление за налагане на обезпечителни мерки на осн. чл. 195, ал.1 от ДОПК, чл.200 от ДОПК, във

връзка с чл. 201 от ДОПК изх. № 4071/29.01.2016г.; писмо от Сектор „ПП“ при ОД на МВР-Варна УРИ № 819000-34415/07.10.2016г.; Запорно съобщение на осн. чл.201,ал.3 от ДОПК изх. № С160003-122-0002577/06.07.2016г. от ТД на НАП; Постановление за налагане на обезпечителни мерки на осн. чл. 195, ал.1 от ДОПК, чл.200 от ДОПК, във връзка с чл. 201 от ДОПК изх. № С160003-122-0002577/06.07.2016г.; писмо от Сектор „ПП“ при ОД на МВР-Варна УРИ № 819000-27785/14.07.2017г.; Запорно съобщение на осн. чл.201,ал.3от ДОПК изх. № С170003-122-0008145/06.07.2017г. от ТД на НАП; Постановление за налагане на обезпечителни мерки на осн. чл. 195, ал.1 от ДОПК, чл.200 от ДОПК, във връзка с чл. 201 от ДОПК изх. № С170003-022-0039135/06.07.2017г.; писмо от Главна дирекция „Земеделие и регионална политика“ при МЗХГ изх. № 12-1824/01.08.2017г.; Запорно съобщение на осн. чл.201,ал.3от ДОПК изх. № С170003-122-0008211/07.07.2017г. от ТД на НАП; Постановление за налагане на обезпечителни мерки на осн. чл. 195, ал.1 от ДОПК, чл.200 от ДОПК, във връзка с чл. 201 от ДОПК изх. № С170003-122-0008211/07.07.2017г.; писмо от Сектор „ПП“ при ОД на МВР-Варна УРИ № 819000-35458/01.10.2018г.; Запорно съобщение на осн. чл.201,ал.3от ДОПК изх. № С170003-122-0010892/21.08.2018г. от ТД на НАП; Постановление за продължаване действието на наложени предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 121, ал.6 от ДОПК изх. № С180003-139-0001950/21.08.2018г.; писмо от Алианц Банк България изх. № 2302-0213/02.02.2022г.; Запорно съобщение на осн. чл.201,ал.1/ал.7 от ДОПК изх. № С220003-003-0002702/28.01.2022г.; писмо от Алианц Банк България изх. № 2302-0213/02.02.2022г.; Запорно съобщение на осн. чл. 202, ал.1/7 от ДОПК изх. № С220003-003-0002703/28.01.2022г.; Запорно съобщение на осн. чл. 202, ал.1/ал.7 от ДОПК изх. № С220003-003-0002704/28.01.2022г.; Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С220003-022-0003460/28.01.2022г.; писмо от Юробанк България АД № 1114/10805/18.02.2022г.;Запорно съобщение на осн. чл. 202 ал.1 / ал.7 от ДОПК изх. № С220003-003-0007077/17.02.2022г.;Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С220003-022-0009250/17.02.2022г.; писмо от Юробанк България изх. № 1114/147755/09.03.2022г.; Запорно съобщение на осн. чл. 202, ал.1/ал.7 от ДОПК изх. № С220003-003-0010473/04.03.2022г.; Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С220003-022-0013695/04.03.2022г.; Запорно

съобщение на осн. чл. 202, ал.1 / ал.7 от ДОПК изх. № С220003-003-0057625/05.10.2022г.; Запорно съобщение на осн. чл. 202, ал.1 / ал.7 от ДОПК изх. № С220003-003-0057625/05.10.2022г.; Писмо от Алианц Банк България изх. № 2302-2497/12. /не се чете/; Запорно съобщение на осн. чл. 202, ал.1/ал.7 от ДОПК изх. № С220003-003-0057624/05.10.2022г.; писмо от Юробанк България изх. № 1114– /не се чете/ /07.10.2022г.; Запорно съобщение на осн. чл. 202, ал.1/ал.7 от ДОПК изх. № С220003-003-0057623/05.10.2022г.; Запорно съобщение на осн. чл. 202, ал.1/ал.7 от ДОПК изх. № С220003-003-0057622/05.10.2022г.; Постановление за продължаване действието на наложени предварителни обезпечителни мерки на осн. чл. 121, ал.6 от ДОПК изх. № С220003-139-0002213/05.10.2022г.; писмо от Сектор „ПП“ при ОД на МВР – Варна УРИ № 819000-49643; Запорно съобщение на осн. чл. 201, ал.3 от ДОПК изх. № С220003-122-0015776/06.10.2022г.; Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С220003-022-0068853/06.10.2022г.; Протокол-опис изх. № С220003-028-0001550/27.06.2022г.; Пълномощно в полза на М.А. и Е.К. рег. № 1100/2019г. от 23.01.2019г.; Протокол опис изх. № С220003-028-0001551/27.06.2022 г.; Протокол опис изх. № С220003-028-0001828/22.07.2022 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото постъпило Писмо с вх. № 27522/22.11.2022г. от Централен регистър на особените залози към МП с приложено Удостоверение № 1553355/15.11.2022 г. и Опис № 1553354 на заложеното имущество и данъчните задължения.

СЪДЪТ, докладва постъпило заключение вх. № 285/06.01.2022 г. на допуснатата съдебно – счетоводна експертиза, като констатира, че същото е депозирано в границите на срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допуснатата съдебно – счетоводна експертиза, с оглед, на което сне самоличността на вещото лице, както следва:

- **Ж. Г. Т.**, 56 г.; българка; българска гражданка; неосъждана; без родство със страните; предупреждена за наказателната отговорност по чл. 291 НК, след което същата обеща да даде незаинтересовано и безпристрастно заключение.

Вещото лице Ж. Т.: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

СЪДЪТ намира, че представеното и днес изслушано заключение на

вещите лица по съдебно – счетоводната експертиза следва да бъде прието и приобщено, като доказателство по делото.

Въз основа на депозираната справка – декларация към съдебно – счетоводната експертиза, следва да бъде определено окончателно възнаграждение в размер на 750.00 /седемстотин и петдесет/ лева.

Молителят следва да бъде задължен да внесе сумата от 150.00 /сто и петдесет/ лева, съобразно определения окончателен размер на възнаграждението на вещото лице.

Воден от горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА, като доказателство по делото, днес изслушаното заключение по съдебно – счетоводната експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателното възнаграждение на вещите лица **Ж. Г. Т.**, в размер на **750.00** /седемстотин и петдесет/ **лева**.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице сумата в размер на **600.00 /шестстотин/ лева**, от внесения за тази цел депозит в същия размер./изд. РКО – „УниКредит Булбанк“ АД от 07.11.2022 г./.

ЗАДЪЛЖАВА молителя, да внесе допълнителен депозит в размер на **150.00** /сто и петдесет/ **лева**, в едноседмичен срок считано от получаване на съобщението и представи доказателства за това в същия срок.

УКАЗВА на молителя, че при липса на представени доказателства, съдът ще постанови осъдително определение с решението си по същество на спора по чл. 81 вр. чл. 77 от ГПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ молителят „Ейч Ти Ай България“ ЕООД, представляван от К.С., ЕИК 201849923 чрез адв. Н. Н., за дадените указания от съда на посочения електронен адрес, а именно: *****

Като съобрази твърденията в сезиралата съда молба за откриване на производство по несъстоятелност за липса на средства от дружеството – молител за покриване на разноси по несъстоятелността и на основание чл. 629б от ТЗ **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ сума в общ размер на **10 200лв. (десет хиляди и двеста),**

необходима за покриване на начални разноси при евентуалното откриване на производството по несъстоятелност на длъжника „МД Груп Инженеринг“ ООД, представлява се от управителя М.А.М., ЕГН: 201695603, за период от около 6 месеца.

ПРИКАНВА молителя „МД Груп Инженеринг“ ООД, представлява се от управителя М.А.М., ЕГН: 201695603 и всеки кредитор на дружеството да предплати така определената от съда сума от 10 200лв. /десет хиляди и двеста лева/. в едноседмичен срок, като за кредиторите срокът тече от вписването на настоящото определение в книгата по чл.634в от ТЗ.

УКАЗВА на така посочените лица, че в случай, че сумата не бъде предплатена в указания от съда срок и в случай, че съдът достигне до извод за наличие на предпоставки за откриване на производство по несъстоятелност, ще постанови решение в хипотезата на чл. 632 ал.1 от ТЗ, със спиране на производството на несъстоятелност.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и на принудително изпълнение.

Да се впише настоящия съдебен акт в книгата по чл. 634в от ТЗ.

СЪДЪТ, като взе предвид поведението на страните намира, че са налице предпоставките за даване ход на устните състезания, поради което и на основание чл. 149, ал. 1 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЪДЪТ, като взе предвид, че делото е разяснено, на основание чл. 149, ал. 2 ГПК обявява устните състезания за приключили и посочва, че ще обяви решението си в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което е приключило в 10:55часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____