

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 132

гр. Плевен, 28.02.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН, I ВЪЗ. НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ЕМИЛ СТ. БАНКОВ

Членове: КРИСТИНА АНТ. ЛАЛЕВА
ГЕОРГИ ИЛ. АЛИПИЕВ

като разгледа докладваното от ГЕОРГИ ИЛ. АЛИПИЕВ Въззивно частно наказателно дело № 20224400600165 по описа за 2022 година

Производство по реда глава XXII от НПК.

С Разпореждане № 227/08.02.22г., постановено по ЧНД № 239/22г. по описа на РС-Плевен, съдът е оставил без разглеждане, поради неотговарящо на изискванията на чл. 159а, ал.3 НПК, направеното искане от Районна прокуратура – гр. Плевен за предоставяне на данни по реда на чл. 251г, ал.5 ЗЕС, вр. с чл. 159а НПК, като прекратил производството по делото.

Недоволен от постановеното разпореждане останал прокурор от РП-Плевен, който е депозирал срещу него частен протест, като навел доводи, че съдебния акт е неправилен. Били наведени твърдения, че изискванията на чл. 159а от НПК, за предоставяне на данни са изпълнени, съгласно съдържанието на цитираната разпоредба, поради което моли в този смисъл да се разгледа депозирания акт.

С разпореждане № 279/17.02.22г., постановено по ЧНД № 239/22г. по описа на РС-Плевен, съдът върнал като недопустим подадения от страна на РП – Плевен частен протест, срещу Разпореждане №227/08.02.2022г. по ЧНД № 239/2022г. по описа на РС-Плевен. Първоинстанционният съд преценил, че постановеното Разпореждане № 227/08.02.22г. по ЧНД № 239/22г. по описа на РС-Плевен е необжалваемо, поради което и оставил частния протест без разглеждане.

Срещу Разпореждане № 279/17.02.22г., постановено по ЧНД № 239/22г.

по описа на РС-Плевен постъпил частен протест от прокурор от РП-Плевен. В него се твърди, че в разпоредбата на чл. 159 НПК не било изрично предвидено, че актът на съда е окончателен и не подлежи на обжалване, както и че всички основания за уважаване на искането по реда на чл. 159 НПК били налице. С оглед изложеното се моли да бъде отменено Разпореждане № 227/08.02.22г., постановено по ЧНД № 239/22г. по описа на РС-Плевен, като вместо него бъде постановено ново, с което да бъдат решени въпросите, формулирани в подадения частен протест.

Съдът, като прецени доказателствата по делото, констатира следното:

Частният протест е депозиран от лице, което има правен интерес, но срещу акт, който не подлежи на обжалване, поради което и следва да бъде оставен без разглеждане поради следните съображения.

За да остави без разглеждане внесеното искане на прокурор от РП-Плевен за предоставяне на данни по реда на чл. 159а НПК, първоинстанционният съд приел, че отсъства описание на обстоятелствата, на които се основава искането, данни за лицата, за които се изискват данни за трафика, разумен период от време, който да обхваща справката. Постановеното разпореждане действително не подлежи на обжалване. В разпоредбата на чл. 159а никъде не е предвидено, както представителят на обвинението сочи, че актът на съда е окончателен и не подлежи на обжалване. Това обстоятелство се извежда от разпоредбата на чл. 341 ал.2 НПК, която предвижда, че *„по реда на тази глава се проверяват определенията и разпорежданията, за които това е изрично предвидено в този кодекс.“* По аргумент, изводим от посочената правна норма, щом като не е предвиден изричен ред за проверка на постановения акт по реда на чл. 159а НПК, то и поставеното в този смисъл разпореждане не подлежи на обжалване.

С оглед гореописаното, правилно първоинстанционният съд с Разпореждане № 279/17.02.22г., постановено по ЧНД № 239/22г. по описа на РС-Плевен, съдът върнал като недопустим подадения от страна на РП – Плевен частен протест, срещу неподлежащ на протестиране съдебен акт.

Предвид изложеното по-горе Окръжният съд счита, че частният протест на прокурора е неоснователен, а постановеният съдебен акт е правилен и следва да бъде потвърден.

Водим от горното и на основание чл.345 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА Разпореждане № 227/08.02.22г., постановено по ЧНД № 239/22г. по описа на РС-Плевен.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____