

ПРОТОКОЛ

№ 17

гр. Петрич, 25.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЕТРИЧ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Андроника Ил. Ризова -
Ръжданова

при участието на секретаря Людмила Маламова
и прокурора Г. Ив. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Андроника Ил. Ризова - Ръжданова
Наказателно дело от общ характер № 20241230200201 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 11:40 часа се явиха:

Подсъдимият Б. З. О. уведомен в с.з. - се явява лично и с адв.В. У..

За ТО-Петрич към РП-Благоевград уведомени в с.з. се явява прокурор Г.
И..

Адв.В. У. уведомена в с.з. – се явява лично.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв.У.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за даване ход на делото в днешно
с.з., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото.

ДОКЛАД НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:

Настоящото съдебно заседание е насрочено за разглеждане по реда на Глава 29 НПК.

На основание чл.275, ал.1 от НПК Председателят на състава запитва страните имат ли искания по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, с подсъдимия и неговия защитник адв.У. сме постигнали споразумение за решаване на делото по реда на чл.384 във вр. с чл.381 НПК. Представяме споразумението в писмен вид. Предлагам да го одобрите, тъй като не противоречи на морала и закона.

Адв.У.: Уважаема госпожо Председател, наистина постигнахме споразумение с представителя на ТО-Петрич към РП-Благоевград. Споразумението съдържа съгласие по всички въпроси, които законът изисква. Съобразено е с целите на НК и моля да бъде одобрено, тъй като не противоречи на закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ О.: Разбрах в какво съм обвинен. По това обвинение се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за промени в споразумението.

СЪДЪТ намира, че следва да одобри представеното споразумение като обаче т.5 от същото следва да не бъде вписана в споразумението, а с отделно определение съдът да се произнесе по отношение осъждането на подсъдимия да заплати левовата ревностност на управляваното МПС доколкото и съдебната практика е такава, че тази санкция не представлява наказание, по отношение на което страните да се споразумяват, а и следва да бъде дадена възможност на подсъдимия и на неговия защитник да обжалват това произнасяне, поради което и на основание чл.384 във вр. с чл.382, ал.6 от НПК, **СЪДЪТ** вписва съдържанието на окончателното споразумение в следния смисъл:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

1.Подсъдимият **Б. З. О.**, роден на ****.19**** г. в гр.С., с постоянен и настоящ адрес в гр.С., ул.“П. Х.“ № *, българин, български гражданин, женен, неосъждан, с основно образование, ЕГН – *********, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 18.10.2023г. в около 10:39 часа, в района на ГКПП Кулата /стария граничен пункт/ общ. Петрич, с посока на движение от Р. Гърция към Р. България е управлявал МПС – товарен автомобил /влекач/ марка и модел „Волво ФХ“ с рег. № СВ4935ХА собственост на „В. Б.“ ЕООД гр. С. и „Т. Б.“ ЕООД гр. Б. с прикачено към него полуремаркетото марка и модел „Шмитски 24“ с рег. № Е8768ЕЕ собственост на „Т.Б.“ ЕООД гр. Б.д, след употреба на алкохол, с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, а именно 1,30 на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба № 1/19.07.2017г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози /обн., ДВ, бр. 61 от 28.07.2017г., в сила от 29.09.2017г., изм. и доп., бр. 81 от 2.10.2018г., бр. 99 от 20.11.2020г., в сила от 1.01.2021г., бр. 81 от 26.09.2023г./, с Експертиза №345/20.10.2023г. на НТЛ Благоевград – **престъпление по 343б, ал.1 от нк.**

2.За извършеното от подсъдимия **Б. З. О.** престъпление, на основание чл.384 във вр. с чл.381, ал.1 НПК във вр. с чл.343б, ал.1 НК, във връзка с чл. 55, ал. 1, т.1 и ал.2 от НК му се налага наказание „**Лишаване от свобода**“ за **срок от 10 /десет/ месеца и „Глоба” в размер на 190,00 /сто и деветдесет/ лева.**

3.На основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” за срок от десет месеца се отлага за срок от 3 /три/ години, считано от влизане на споразумението в сила.

4.На основание чл. 381, ал.5, т.4 от НПК, във вр. с чл.67, ал.6 НК, във вр. с ал.1 на с.чл. от НК – не се налага възпитателна работа през изпитателния срок по отношение на Б. З. О..

5. На основание чл.343г от НК, във вр. с чл.37 ал.1 т.7 от НК се налага наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от 10 /десет/ месеца.

6. На основание чл.59 ал.4 от НК се приспада времето, през което **Б. З. О.** е бил лишен от право да управлява МПС, а именно считано от 18.10.2023г., когато с акт за установяване на административно нарушение серия GA, АКТ № 999021/18.10.2023г. на РУ Петрич му е отнето СУМПС.

7. Разходваните по делото средства в за назначена химическа експертиза 60,19 лева и за назначена съдебнооценителна експертиза 187,20 лева, ще бъдат заплатени от подсъдимия по сметка на ОД на МВР Благоевград.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/адв.В. У./

ПОДСЪДИМ:

/Б. О./

СЪДЪТ като взе предвид, че постигнатото споразумение между страните е пълно, отговаря на изискванията на закона и не противоречи на морала счита, че същото следва да бъде одобрено, поради което и на основание чл.384, във вр. с чл.382, ал.7 и 9 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между страните по настоящето НОХдело.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХДело № 201/2024 г. по описа на РС-Петрич.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

На основание чл.53, ал.1, б.,а“ от НК във вр. с чл.343 б, ал.5 от НК,СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА подсъдимия Б. З. О., да заплати в полза на държавата сумата от 61 608 лева, представляваща равностойността на управляваното от него МПС – товарен автомобил /влекач/ марка и модел „Волво ФХ“ с рег. №СВ4935ХА собственост на „В. Б.“ ЕООД гр. С. и „Т. Б.“ ЕООД гр. Б. с прикачено към него полуремаркетото марка и модел „Шмитски 24“ с рег. №Е8768ЕЕ собственост на „Т. Б.“ ЕООД гр. Б.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в седмодневен срок от днес пред ОС-Благоевград, по реда на Глава 22 от НПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЪТ уведомява подсъдимия Б. З. О., че в седмодневен срок от днес може доброволно да заплати задължението си, възникнало от „Глоба“ в размер на 190,00 лева по сметка на РС-Петрич, и разноски по делото в размер на 247,39 лева по сметка на ОД на МВР Благоевград, както и че при непогасяване на задължението в срок ще бъдат предприети действия за принудително му събиране.

Протоколът се написа в с.з., което приключи в 11.55 часа.

Съдия при Районен съд – Петрич: _____

Секретар: _____