

# ПРОТОКОЛ

№ 45

гр. Разград, 26.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД** в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ**

при участието на секретаря **СРЕБРЕНА СТ. РУСЕВА**  
и прокурора **З. М. Ц.**

Сложи за разглеждане докладваното от **НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ**  
Наказателно дело от общ характер № 20243330200163 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЗА РП Разград, прокурор **Ц.**

**ПОДСЪДИМИЯТ**, редовно призован, лично и със упълномощен защитник **адв. Р. К.** от АК Разград.

**СВИДЕТЕЛИТЕ** и **ВЕЩОТО ЛИЦЕ**, нередовно призовани, не се явяват.

**ПРОКУРОРЪТ**: Моля да се даде ход на делото. Не са призовани свидетелите и вещото лице предвид, че междувременно с подсъдимия и защитника му сме сключили споразумение и моля производството да продължи по реда на гл. 29 от НПК. Представям споразумението и призовката до подсъдимия.

**АДВ. К.**: Да се даде ход на делото. Постигнали сме споразумение, представяме го в изискуемия от закона вид.

**СЪДЪТ** като съобрази така заявеното от страните и депозираното по реда на чл. 384, ал. 1 от НПК споразумение постигнато между тях за решаване на делото намира, че за престъплението, за което на подсъдимия е повдигнато обвинение с внесен обвинителен акт процесуалния закон допуска производството по делото да приключи със споразумение. Не са налице отрицателните предпоставки на чл. 381, ал. 2 от НПК. С деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди, които да подлежат на обезщетяване или обезпечаване. Депозираното пред съда споразумение съдържа реквизитите посочени в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 и ал. 6 от НПК, поради което са налице процесуалните предпоставки производството по делото да протече по реда на гл. 29 от НПК. Мотивиран така, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** по реда на гл. 29 от НПК

**СЪДЪТ** сменя самоличността на подсъдимия.

**Н. Ф. А.**, роден на \*\*, български гражданин, с основно образование, женен, работи, неосъждан, адрес за призоваване в страната: с. \*\*, ЕГН:

\*\*\*\*\*.

СЪДЪТ запознава страните с правото на отвод на съдията, съдебния секретар и прокурора.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

АДВ. К.: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило по реда на чл. 384, ал. 1 от НПК споразумение постигнато между РП Разград представлявана от прокурор З. Ц. - от една страна, и от друга Н. Ф. А., ЕГН \*\*\*\*\* - обвиняем по БП № 330 ЗМ-38/2024 г. по описа на ОДМВР Разград за извършено от него на 29.02.2024 г. в землището на гр. Разград, обл. Разград престъпление по смисъла на чл. 343б, ал. 1 от НК от НК и защитника му адв. Р. К. от АК Разград за прекратяване на производството по НОХД № 163/2024 г. по описа на РС Разград.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението. Няма да соча други доказателства.

АДВ. К.: Поддържам споразумението Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по реда на чл. 382, ал. 4 от НПК към подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението.

СЪДЪТ като съобрази така заявеното от страните и договорените по споразумението параметри по чл. 343г, вр. с чл. 343б, ал. 1 от НК предлага на същите да внесат изменение в така постиганото споразумение като завишат наказанието „лишаване от право да управлява МПС“ с два месеца. Мотив за това съдът черпи от факта, че по реда на чл. 55, ал. 3 от НПК страните се приели да не се налага предвиденото в закона наказание глоба. Съдът намира, че в този си вид споразумението не би осъществило целите по чл. 36 от НК и се явява сключено в противоречие на закона, от там и на морала.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с предложението на съда.

АДВ. К.: Съгласен съм с предложението на съда.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с предложението на съда.

СЪДЪТ като съобрази така заявеното от страните на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, което се подписа от прокурора, защитника и подсъдимия:

СПОРАЗУМЕНИЕ

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО В СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО

гр.Разград, 26.03.2024г

Настоящото споразумение се сключва на основание чл. 384, ал.1 във вр. с чл. 381 от НПК.

І.СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО

Настоящото споразумение се сключва между адв. Р. К. – АК - гр.РАЗГРАД, защитник на подс.Н. Ф. А., роден на \*\*\* , български гражданин, с основно образование, женен, работи, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\* адрес за призоваване: с. \*\* и З. Ц. - прокурор в РП-гр.Разград.

ІІ.ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Настоящото споразумение касае НОХД № 20243330200163/2024 г. по

описа на Районен съд-гр.Разград, водено срещу подс.Н. Ф. А. за това, че:

на 29.02.2024 г. на път III-4902/гр. Разград-с.Дянково/ в землището на гр. Разград, обл. Разград, е управлявал моторно превозно средство – товарен автомобил „Рено Трафик“ с регистрационен номер \*\*, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,45 на хиляда, установено по надлежния ред - **престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.**

### III.СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1.Страните приемат за безспорно и категорично установено, че с деянието си подс.Н. Ф. А. е осъществил от обективна и субективна страна състава на: престъплението по чл. 343б, ал. 1 от НК

2.Приемат като вид и размер на наказанието по отношение на подс.Н. А.:

На основание **чл. 343б, ал. 1 вр. чл. 36 вр. чл.55, ал.1, т.1** на подсъдимия Н. А. да бъде наложено наказание **6 месеца „Лишаване от свобода“**, чието изпълнение, на основание чл.66, ал.1 от НК, се отлага за изпитателен срок от 3 години.

3. Възпитателната работа по отношение на подс.Н. А. се възлага на РИ при РУМВР по местоживеенето му.

4. На основание чл.55, ал.3 от НК страните приемат на подс. Н. А. да не се налага по-лекото наказание Глоба от 200 до 1000 лева предвидено наред с наказанието Лишаване от свобода за престъплението по чл.343б, ал.1 от НК.

5. На основание чл.343г във вр.с чл.343б, ал.1 от НК на подс.Н. А. се налага наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от една година и два месеца;

6. На основание чл.59, ал.2 от НК се зачита времето, през което подс.Н. А. е бил задържан по реда на ЗМВР за срок до 24 часа.

7 На основание чл. 381, ал. 5, т. 6, пр. 2 във вр. с чл. 189, ал. 3 от НПК, подсъдимия Н. А. да заплати направените по делото разноски в размер на 588,87 лева по сметка на ОДМВР Разград.

8. На основание чл. 343б, ал. 5 вр. ал. 3 от НК се присъжда в полза на държавата равностойността на управляваното от подс. Н. А. моторно превозно средство - товарен автомобил „Рено Трафик“ с регистрационен номер \*\* – собственост на Ф. Р. А., а именно сумата от 6500 /шест хиляди и петстотин/ лева, която подс. Н. А. следва да заплати в полза на държавата.

IV. Престъплението, за което се сключва настоящото споразумение не е сред визираните в чл.381, ал.2 НПК и с него не са причинени съставомерни имуществени вреди.

### V. ДРУГИ УСЛОВИЯ

Страните подписват настоящото споразумение като заявяват, че са съгласни изцяло и безусловно с неговото съдържание.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда, определението по чл.382 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за подс. Н. Ф. А. и не подлежи на обжалване.

Долуподписаният Н. Ф. А., ЕГН \*\*\*\*\*, на основание чл.381, ал.6 от НПК декларирам, че съм съгласен със споразумението и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ЗАЩИТНИК:  
/адв. Р.К. /

ПРОКУРОР:  
/З.Ц./

ПОДСЪДИМ:  
/Н.А./

СЪДЪТ като съобрази, че така сключеното между страните

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

не противоречи на закона и морала, налице са всички законови предпоставки същото да бъде одобрено, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

### О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА сключеното между РП Разград представлявана от прокурор З. Ц. - от една страна, и от друга – подсъдимия Н. Ф. А., ЕГН \*\*\*\*\* и защитника му адв. Р. К. от АК Разград, споразумение за прекратяване на производството по НОХД № 163/2024 г. по описа на РС Разград в следния смисъл:

ПОДСЪДИМИЯТ Н. Ф. А., роден на \*\*, български гражданин, с основно образование, женен, работи, неосъждан, адрес за призоваване в страната: с. \*\*, ЕГН: \*\*\*\*\* **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** за това, че:

на 29.02.2024 г. на път III-4902/гр. Разград-с.Дянково/ в землището на гр. Разград, обл. Разград, е управлявал моторно превозно средство – товарен автомобил „Рено Трафик“ с регистрационен номер \*\*, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,45 на хиляда, установено по надлежния ред - **престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.**

### СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1.Страните приемат за безспорно и категорично установено, че с деянието си подс.Н. Ф. А. е осъществил от обективна и субективна страна състава на: престъплението по чл. 343б, ал. 1 от НК

2.Приемат като вид и размер на наказанието по отношение на подс.Н. А.:

НА основание **чл. 343б, ал. 1 вр. чл. 36 вр. чл.55, ал.1, т.1** на подсъдимия Н. А. да бъде наложено наказание **6 МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”**, чието изпълнение, на основание чл.66, ал.1 от НК, се **ОТЛАГА** за изпитателен срок от 3 ГОДИНИ.

3. Възпитателната работа по отношение на подс.Н. А. се възлага на РИ при РУМВР по местоживеенето му.

4. На основание чл.55, ал.3 от НК страните приемат на подс. Н. А. да не се налага по-лекото наказание Глоба от 200 до 1000 лева предвидено наред с наказанието Лишаване от свобода за престъплението по чл.343б, ал.1 от НК.

5. НА основание чл.343г във вр.с чл.343б, ал.1 от НК на подс.Н. А. се **НАЛАГА** наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС**” за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ДВА МЕСЕЦА**;

6. НА основание чл.59, ал.2 от НК се зачита времето, през което подс.Н. А. е бил задържан по реда на ЗМВР за срок до 24 часа.

7. НА основание чл. 381, ал. 5, т. 6, пр. 2 във вр. с чл. 189, ал. 3 от НПК, подсъдимия Н. А. да заплати направените по делото разноски в размер на 588,87 лева по сметка на ОДМВР Разград.

8. НА основание чл. 343б, ал. 5 вр. ал. 3 от НК се присъжда в полза на държавата равностойността на управляваното от подс. Н. А. моторно превозно средство - товарен автомобил „Рено Трафик“ с регистрационен номер \*\* – собственост на Ф. Р. А., а именно сумата от 6500 /шест хиляди и петстотин/ лева, която подс. Н. А. следва да заплати в полза на държавата.

Престъплението, за което се сключва настоящото споразумение не е сред визираните в чл.381, ал.2 НПК и с него не са причинени съставомерни имуществени вреди.

#### **ДРУГИ УСЛОВИЯ**

Страните подписват настоящото споразумение като заявяват, че са съгласни изцяло и безусловно с неговото съдържание.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда, определението по чл.382 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за подс. Н. Ф. А. и не подлежи на обжалване.

Долуподписаният Н. Ф. А., ЕГН \*\*\*\*\*, на основание чл.381, ал.6 от НПК декларира, че е съгласен със споразумението и се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОДОБРЕНОТО от съда споразумение има действие на влязла в сила присъда и не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 163/2024 г. по описа на Районен съд Разград.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за прекратяване на производството е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ на основание чл. 309, ал. 4 от НПК предвид одобреното от съда споразумение

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТМЕНЯВА мярката за процесуална принуда „ПОДПИСКА“ наложена на подсъдимия Н. Ф. А., ЕГН \*\*\*\*\* с постановление от 05.03.2024 г. по БП № 330 ЗМ-38/2024 г. по описа на ОДМВР Разград.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд Разград.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 15:17 часа.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Разград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_