

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14420

гр. София, 02.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 173 СЪСТАВ**, в закрито заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **БОГДАН Р. РУСЕВ**

като разглежда докладваното от **БОГДАН Р. РУСЕВ** Гражданско дело № 20231110152946 по описа за 2023 година

Производството е по общия съдопроизводствен ред на ГПК.

Образувано е въз основа на Искова молба, вх. № 267074/27.09.2023г. на СРС, подадена от **Х. И. Н.** срещу „Кредит Инкасо Инвестмънт БГ“ ЕАД.

На основание чл. 140 вр. чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**УКАЗВА на ищеца** в седмодневен срок от съобщението да посочи банкова сметка, по която да му бъдат заплатени от ответника евентуално присъдени в негова полза по делото суми.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание, което ще се проведе на:

Дата: <b>21 май 2024г.</b>
Час: <b>09:40</b>

**ДА СЕ ПРИЗОВАТ** страните и участниците в производството за заседанието.

**ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:**

Ищецът **Х. И. Н.** чрез адв. **И. Н.** – АК-София, е предявил срещу ответника „Кредит Инкасо Инвестмънт БГ“ ЕАД искове с правно основание по чл. 439, ал. 1 ГПК за признаване за установено между страните, че ищецът не дължи на ответника сумата от **925,97 лева**, представляваща главница по кредит, сумата от **77,03 лева**, представляваща възнаградителна лихва, както и сумата от **144,91 лева**, представляваща мораторна лихва, за които на 16.11.2012г. по гр.д. 25340/2012г. на СРС, 43 състав, бил издаден изпълнителен лист въз основа на заповед за изпълнение от 16.07.2012г. и за събирането на които било образувано изп.д. № 20128500401447 на ЧСИ № 850 – Александър Бизов. Ищецът твърди, че ответникът е правопреемник по договор за цесия на първоначалния кредитор. Вземанията били погасени по давност, а изпълнителното производство – прекратено по реда на чл. 433, ал. 1, т. 8 ГПК.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът „Кредит Инкасо Инвестмънт БГ“ ЕАД чрез юрк. Симеон Книжаров е подал Отговор на исковата молба, вх. № 73612/06.03.2024г. на СРС, с който оспорва предявените искове като неоснователни. Твърди, че в рамките на изпълнителното производство са предприемани действия, които прекъсват както давността

за вземането, така и двугодишния срок по чл. 433, ал. 1, т. 8 ГПК. Аргументира липса на изтичане на давностния срок, съответно липса на предпоставки за прекратяване на изпълнителното производство по чл. 433, ал. 1, т. 8 ГПК.

Съобразно нормата на чл. 154, ал. 1 ГПК **доказателствената тежест** по отрицателния установителен иск с правно основание чл. 439, ал. 1 ГПК е за ответника (кредитор и взыскател по изпълнителното дело). Същият следва при условията на пълно и главно доказване да установи фактите и обстоятелствата, които обуславят дължимостта на претендираните от него суми, включително обстоятелства, довели до спиране/прекъсване на давността. В тежест на ищеца (длъжник) е да установи фактите и обстоятелствата, въз основа на които обосновава възраженията си срещу дължимостта на вземането. В тежест на всяка от страните е да установи фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Не са налице факти и обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

По доказателствата:

**ДОПУСКА** приложените към исковата молба и отговора на исковата молба **писмени доказателства** като относими, допустими и необходими за решаване на делото.

**ДА СЕ ИЗИСКА** от **ЧСИ № 850 – Александър Бизов** в седмодневен срок от съобщението да представи по делото заверен препис от изп.д. № 20128500401447.

**УКАЗВА** на всяка от страните, че:

- Страна по делото, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Ако същата не стори това, всички съобщения ще се приложат по делото и ще се считат за връчени.
- Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Това задължение важи и за хипотезата, при която страната е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение, включително и ако електронният адрес е сменен, без съдът да бъде уведомен, или той е неверен или несъществуващ, всички съобщения ще се приложат към делото и ще се считат за връчени.
- Мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.
- Ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, което не подлежи на обжалване.
- Ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски

или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Ако ищецът предяви отново същия иск, прилага се чл. 232, изр. 2 ГПК.

**РАЗЯСНЯВА на страните възможността за сключване на съдебна спогодба**, като им указва значителните предимства на този начин за уреждане на спора, най-вече бързото му разрешаване и по-ниските разходи (дължимата държавна такса ще бъде намалена наполовина).

**РАЗЯСНЯВА на страните възможността за решаване на спора помежду им чрез медиация**: Към Софийския районен съд е създаден и работи Център за спогодби и медиация. Медиацията представлява способ за постигане на взаимно изгодно споразумение в рамките на съдебното производство или извън него. Участието в процедурата по медиация е напълно доброволно. Всяка от страните може да я напусне винаги, когато прецени. В този случай делото в съда продължава и разглеждането му няма да бъде повлияно от процедурата по медиация, която обаче е възможно да доведе до по-бързо, максимално съобразено с желанието и интересите на страните и с по-ниски разходи разрешаване на спора. Повече информация за възможностите за медиация и предимствата ѝ може да бъде намерена на сайта на центъра - [http://srs.justice.bg/srs/270-3a\\_Центъра](http://srs.justice.bg/srs/270-3a_Центъра), за контакт: Център за спогодби и медиация (ЦСМ), адрес: град София, бул. „Цар Борис III“ №54, ет. 2, ст. 204. За връзка с координаторите на Програма „Спогодби“ - Мариана Н.а - тел. 02/8955 423, 0889 515 423; Skype: Център за спогодби и медиация към СРС и СГС; Електронна поща: [spogodbi@srs.justice.bg](mailto:spogodbi@srs.justice.bg). **На страните да се връчат заявления за започване на процедура по медиация.**

**РАЗЯСНЯВА на страните, че им се осигурява възможност до приключване на първото по делото съдебно заседание да изразят становище относно наличието на неравноправни клаузи в договор, сключен с потребител.**

Препис от настоящото определение, ведно с инкорпорирания в него проект на доклад, да се връчи на страните. **Заедно с него на ищцовата страна да се връчи и предназначеният за нея препис от отговора на исковата молба (ако такъв е подаван).**

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_**