

ПРОТОКОЛ

№ 20

гр. Ямбол, 24.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, VI СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петранка П. Кирова

Съдебни С. П. С.

заседатели: М. М. М.

при участието на секретаря В. Г. Г.

и прокурора Н. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Петранка П. Кирова Наказателно дело от общ характер № 20232330201175 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Подсъдимият Щ., редовно призован във ***, се води от възпитателя Г.Г. К..

Явява се служебният защитник на подсъдимия от ДП – адв. Л., редовно призован.

Пострадалият Й. И., редовно призован в хипотезата на чл. 180, ал. 4 от НПК, не се явява, без уважителни причини.

Родителите на непълнолетният подсъдимия – Д. Щ. и Д. С., редовно призовани, не се явяват, без уважителни причини.

ЯРП, редовно призована, изпраща представител прокурор Н. Р..

Прокурорът: Моля, да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Л.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подс. Щ.: Да се гледа делото.

Съдът счита, че липсват пречки по хода на разпоредителното заседание

и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛОТО.

Сне самоличността на подсъдимия, както следва:

Д. Д. Щ. - роден на****г. в гр.***, българин, българско гражданство, неженен, начално образование, ученик във ***, неосъждан, ЕГН *****.

На основание чл. 274 и чл. 275 и чл. 392, ал. 1 от НПК съдът, разясни на страните и на родителите на подсъдимия правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи, не се направиха.

Даде се думата на страните за становище по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК:

Прокурорът: Считам, че делото е подсъдно на настоящия съд и няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не е допуснато в ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

Смятам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно, по реда на глава 29 от НПК, ако подсъдимият изрази желание за това.

По т.6, по отношение на подсъдимия няма взета мярка за неотклонение.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач от жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Нямам искане за събиране на нови доказателства.

Адв. Л.: По въпросите на чл. 248 от НПК: делото е подсъдно на ЯРС. Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

В хода на ДП не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на пострадалия или на неговите наследници. Моля, делото да се гледа по реда на глава 29 от НПК, а именно да приключи със споразумение. Моят подзащитен е съгласен делото да приключи със споразумение и желае делото да приключи по този ред. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, да се вземат мерки за процесуална принуда и на този етап нямам искания за събиране на нови доказателства.

Подс. Д. Щ.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Съгласен съм с казаното от адвокатата и искам споразумение.

След проведено тайно съвещание по въпросите, подлежащи на обсъждане в разпоредителното заседание, съдът приема, че делото е подсъдно на ЯРС по правилата на местната и родова подсъдност.

Не намери основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, както и основания за прекратяване на съдебното такова и връщане на делото в досъдебна фаза, поради допуснати отстраними съществени процесуални нарушения по смисъла на чл.249, ал.4 от НПК.

Като основателно се преценя искането за незабавно преминаване за разглеждане на делото по реда на особените правила – по реда на глава 29 от НПК, тъй като прилагането на тази процедура е допустимо по отношение на престъплението, за което подсъдимият е предаден на съд и по делото са налице доказателства, че причинените от деянието имуществени вреди са възстановени.

Други искания по въпросите за обсъждане не са направени. Спрямо подсъдимия мярка за неотклонение не е взета и не се налага вземане на настоящия етап.

Други искания по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК не са направени и съдът също не установи необходимост от събиране на нови доказателства, а и от произнасяне по останалите въпроси.

Поради изложеното и на основание чл. 252, ал. 1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕМИНАВА незабавно към разглеждане на делото реда на глава 29 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

На основание чл.276, ал.1 от НПК, СЪДЪТ ИЗВЪРШИ ДОКЛАД, В КОЙТО ПОСОЧИ ОСНОВАНИЯТА ЗА ОБРАЗУВАНЕ НА СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО – внесен от ЯРП обвинителен акт срещу подсъдимия Д. Д. Щ. за престъпление по чл. 198 ал, 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК, ДАДЕ ДУМАТА НА ПРОКУРОРА ДА ИЗЛОЖИ ОБСТОЯТЕЛСТВАТА, ВКЛЮЧЕНИ В ОБВИНЕНИЕТО:

Прокурорът: ЯРП поддържа обвинението, чиито обстоятелства са подробно изложени в обвинителния акт.

Подс. Д. Щ.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Желая делото да приключи със споразумение.

Прокурорът: Със защитника на подсъдимия Д. Д. Щ. – адв. Н. Л., постигнахме споразумение за решаване на делото при следните условия:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият Д. Д. Щ., със снета по делото самоличност, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН за това, че на 19.05.2023 г., за времето от около 19:00 ч. до около 20:30 ч., в гр. Ямбол, в близост до двора на ОУ „Й. Йовков“, е отнел чужда движима вещ - 1 бр. златна обеща, с тегло 0,5 гр. 14 карата, на стойност 55 лв. от владението на А.Й.ов М. от ****, собственост на Й. М. И. от г***, с намерение противозаконно да я присвои, като употребил за това заплашване с думи и действия - насочил нож към врата му и му казал „Ако не ми дадеш обещата, ще те порежа“, както и употребил за това сила - държал ръцете му и издърпал обещата от ухото му, като макар и непълнолетен е могъл да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си - престъпление по чл. 198 ал, 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК, поради което и при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, бук. „Б“ от НК му се налага наказание Пробация, при следните пробационни мерки:

1. Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, с периодичност на срещите с пробационен

служител ДВА ПЪТИ седмично,

2. Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, и

3. Включване в програми за обществено въздействие за срок от ЕДНА ГОДИНА.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК подсъдимия се ОСЪЖДА да заплати направените по делото разноски общо в размер на 46,80 лв., вносими в приход на Републиканския бюджет и по сметката на ОД на МВР-Ямбол.

Моля, да одобрите така постигнатото споразумение, като непротиворечащо на закона и морала.

Адв. Л.: Считам, че в този му вид споразумението не противоречи на закона и морала. Моля, в този смисъл да бъде одобрено постигнатото споразумение за решаване на делото. Отказваме се от разглеждане на делото по общия ред.

Подс. Д. Щ.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам споразумението и неговите последици. Съгласен съм с тях и не желая делото да се гледа по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подсъдим:

/Д. Щ./

Прокурор:

/Н. Р./

Защитник:

/адв. Н. Л./

Съдът, намира че така постигнатото споразумение между прокурора и защитника на подсъдимия не противоречи на закона и морала.

Споразумението е изготвено съгласно изискванията на чл. 381 от НПК и се отнася за престъпление извън обхвата на изрично изброените в нормата на чл. 381, ал. 2 от НПК. Събраните по делото доказателства обосновават извод за извършено от подсъдимия престъпление по чл. 198 ал, 1, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК. Имуществените вреди, причинени от деянието, са възстановени. Наложеното на подсъдимия наказание съдът намира за съответно на степента на обществената опасност на деянието и на дееца, и счита, че с него биха се постигнали целите, визирани в чл. 36 от НК, поради това споразумението следва да се одобри.

Поради изложеното и на основание чл.382, ал.7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението за решаване на делото, между представителя на ЯРП и защитника на подсъдимия Д. Д. Щ. – адв. Н. Л., при условията, изложени в обстоятелствената част на същото.

ВРЪЧВА на подсъдимия уведомление за доброволно изпълнение.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 1175/2023 г. по описа на ЯРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11,00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____