

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15162

гр. София, 08.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 164 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА**

като разглежда докладваното от **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА** Гражданско дело № 20231110118395 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 146 ГПК вр. чл. 140 ГПК.

Съдът предоставя на страните следния **ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД**:

Предявени са осъдителни искове с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД, вр. чл. 150 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Производството по делото е образувано въз основа на искова молба, подадена от „Т*****“ ЕАД, ЕИК 8**** срещу **Д. К. С.**, ЕГН *****, в качеството му на наследник на **А. З. П. и З. С. Н.**- бивши собственици на топлоснабден недвижим имот - Апартамент № 40, ул. „Х*-****“, с присъединен **абонатен № 89451**, с която ищецът моли ответникът да бъде осъден да заплати сумата от **668,89 лв.**, представляваща цена на доставена от дружеството топлинна енергия за периода от 01.05.2019 г. до 30.04.2021 г., ведно със законна лихва от 06.04.2023 г. до окончателното изплащане на вземането; сумата от **165,74 лв.**, представляваща мораторна лихва върху ТЕ за периода от 15.09.2020 г. до 22.03.2023 г.; сумата от **15,96 лв.**, представляваща цена на извършена услуга за дялово разпределение за периода от 01.07.2020 г. до 30.04.2021 г., ведно със законна лихва от 06.04.2023 г. до окончателното изплащане на вземането, и сумата от **3,46 лв.**, представляваща мораторна лихва върху главницата за ДР за периода от 15.09.2020 г. до 22.03.2023 г. Претендира присъждане на разноски.

В исковата молба ищецът „Т*****“ ЕАД, ЕИК 8****, поддържа, че ответникът **Д. К. С.**, ЕГН *****, в качеството му на собственик по наследство на топлоснабден имот-Апартамент № 40, ул. „Х*-****“, с присъединен **абонатен № 89451**, по смисъла на 153, ал.1 от ЗЕ се явява клиент на топлинна енергия за битови нужди относно топлоснабдявания имот. Сочи, че била открила партия за процесния имот на името на наследодателя **З. С. Н.**, като към момента нямало подадено заявление за промяна на титуляря на партията. Твърди се, че продажбата на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при публично известни Общи условия, които имат характер на договор между топлопреносното предприятие и потребителя, а именно одобрените ОУ, влезли в сила на 11.07.2016 г., за продажба на топлинна енергия от „Т*****“ ЕАД на потребители за битови нужди, които са в сила и съответно са относими към процесния период. Поддържа, че с ОУ от 2016 г. е установено задължение за изплащане на месечните задължения в определения за това 45 дневен срок, считано от изтичане на периода, за който се отнасят, като обезщетение за забава се начислява само по изготвените изравнителни сметки, в случай че също не бъдат платени

в посочения 45 дневен срок след издаване н ОФ. Твърди, че топлоснабденият имот се намирал в сграда-етажна собственост, в която разпределението на топлинна енергия било извършвано от „М***** ООД съобразно сключения между това дружество и сградата в етажна собственост договор.

Ищецът представя писмени доказателства. Моли да се допусне изслушване на съдебно-техническа експертиза и съдебно-счетоводна експертиза, със заключенията по които вещите лица да отговорят на поставени в исковата молба въпроси, касаещи топлоснабдяването и заплащането на отоплителната услуга през процесния период.

Ищецът има искане и за привличане на трето лице-помагач, в лицето на фирмата за дялово разпределение- „М***** ООД, като обосновава правен интерес за това.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът Д. К. С., не депозира отговор на исковата молба, не прави възражения, нито доказателствени искания.

Безспорни обстоятелства и такива, които не се нуждаят от доказване: Няма.

Разпределение на доказателствената тежест:

По иска с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 150 ЗЕ:

В тежест на ищеца е да докаже следните обстоятелства: 1. сключен между страните валиден договор при ОУ или индивидуален с ответника; качеството потребител – собственик или ползвател на топлоснабдения имот за ответника. 2. точно изпълнение на договора от ищеца- доставяне на топлинна енергия до имот, ползван от ответника, по вид /за отопление, топла вода, сградна инсталация, услуга дялово разпределение/, обема ѝ и цена.

При установяване на горните факти в тежест на ответника е да докаже, че е погасил претендираните вземания.

По иска с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД:

В тежест на ищеца е да докаже изпадането в забава на ответника за главните задължения, както и размера на законната лихва за забава за процесния период.

По предявените искове ответната страна следва да докаже, че е погасил вземанията в срок.

II. По доказателствените искания на страните:

Следва да бъдат допуснати като допустими представените писмени доказателства от ищеца с исковата молба.

Следва да бъде уважено и доказателственото искане на ищеца по чл. 190 ГПК по отношение на ТЛП.

Следва да бъде отложено произнасянето по поисканите от ищеца с исковата молба съдебно-техническа и съдебно-счетоводна експертиза, доколкото ответникът не е подал отговор на исковата молба.

III. По други искания на страните:

Предвид наличието на правен интерес за ищеца, следва да бъде конституирано като трето лице-помагач на страната на ищеца дружеството за дялово разпределение „М***** ООД.

Съдът намира предявените искове за редовни и допустими, като след осъществяване на процедурата по чл. 131 ГПК и след преглед на направените от страните доказателствени искания, на осн. чл. 140, ал. 1 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в о. с. з. за 07.06.2024 г., от 10,15 ч., за която дата да се призоват

страните, като им се връчи препис от настоящото определение.

ДОПУСКА приложените към исковата молба писмени доказателства.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 219, ал. 1 ГПК като трето лице - помагач на страната на ищеца „М***** ООД, с посочен в исковата молба адрес за призоваване, като на същото следва да се връчи екземпляр от ИМ и приложенията ѝ, като му се укаже, че до първото съдебно заседание може да изрази становището си и да заяви желание за лично участие в производството.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190 ГПК третото лице „М***** ООД, до насроченото о.с.з. следва да представи по делото **всички относими** документи, касаещи отчитането и разпределянето на топлинна енергия в процесния топлоснабден имот и периода, за който се претендират неплатени суми / от 01.05.2019 г. до 30.04.2021 г. /, както и главен отчет за уредите на дялово разпределение, съставяни за имота през процесния период, документи, удостоверяващи дата на връчване на изравнителни сметки за процесния период на представител на етажната собственост, протоколи за неосигурен достъп на служител на ФДР за отчет на измервателните уреди в СЕС /ако са съставяни такива/, документи, относно сертификацията и преминаването на метрологичен контрол на уредите за дялово разпределение, изравнителни сметки, включително документи относно въвеждането в експлоатация на абонатната станция.

ОТЛАГА произнасянето по доказателствените искания на ищеца за допускане на СТЕ и ССчЕ до първото по делото о.с.з. в зависимост от процесуалното поведение на страните.

ОТХВЪРЛЯ останалите доказателствени искания на страните като не необходими.

УКАЗВА на страните, най-късно в първото ОСЗ да предприемат действия и представят или посочат доказателства, за възложените им в тежест факти и обстоятелства, за които до момента не са ангажирали такива.

УКАЗВА на ищеца, най-късно до насроченото о.с.з., да заяви изрично желае ли произнасяне на съда с неprisъствено решение при наличие на предпоставки за това.

УКАЗВА на ответника, че съгл. чл. 238 от ГПК ако не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неprisъствено решение или да оттегли иска. Ответникът също може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неprisъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Ако ищецът предяви отново същия иск, прилага се чл. 232, изречение второ от ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако след доклада по делото в откритото съдебно заседание не направят доказателствени искания във връзка с дадените им указания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл.147 от ГПК- ако твърдят нови обстоятелства - да представят нови доказателства, но само ако не са могли да ги узнаят, посочат и представят своевременно, или ако твърдят нововъзникнали обстоятелства от значение за делото - да посочат и представят доказателства за тях.

НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА. Указва на страните, че доброволното /извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях ред за разрешаване на спора.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието. Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд действа Програма

„Спогодби”, която предлага безплатно провеждането на медиация от медиатори и съдии и е отворена за всички страни по висящи граждански дела в СРС.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите в Центъра за спогодби и медиация в гр. София, бул. „Цар Борис III” № 54, ет. 2, ст. 204.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____