

РЕШЕНИЕ

№ 45

гр. Айтос, 20.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – АЙТОС, III СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ИВАЙЛО КР. КЪНЕВ**

при участието на секретаря **Силвия Г. Лакова**
като разгледа докладваното от **ИВАЙЛО КР. КЪНЕВ** Административно наказателно дело № 20232110200034 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.59 и сл. ЗАНН.

Образувано е по жалба на Р. Х. М., ЕГН *****, чрез адв.А.А., съд.адрес: гр. Б., ***, против Наказателно постановление (НП) № 20-0237-000144/06.08.2020г., издадено от ВПД Началник РУ към ОДМВР-Б., РУ-А., с което на жалбоподателя за нарушение по чл.140, ал.1 ЗДвП са наложени на осн. чл.175, ал.3, пр.2 ЗДвП глоба в размер на 300 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца, за нарушение по чл.103 ЗДвП са наложени на осн. чл.175, ал.1, т. 4 ЗДвП глоба в размер на 150 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца и за нарушение по чл.100, ал.1, т.1 ЗДвП е наложена на осн. чл.183, ал.1, т.1, пр. 1 и 2 ЗДвП глоба в размер на 10 лв. Моли съдът да отмени атакуваното НП. Твърди, че не е извършил вменените му нарушения, както и че табелите на процесното МПС били снети от собственика. Развива съображения за приложение на чл. 28 ЗАНН. В о.с.з. чрез проц.представител поддържа жалбата, заявявайки, че не се оспорва нарушението, както е записано в АУАН и НП, сочейки, че не го е извършил умишлено. Поддържа, че качвайки се на процесното МПС не видял, че било със свалени рег.табели и че не видял подаването на стоп-палка от полицаите, като спрял, виждайки подадения от тях светлинен сигнал.

АНО редовно призован, не изпраща представител в о.с.з. Изразява становище за неоснователност на жалбата и за отхвърлянето ѝ.

От събраните доказателства от фактическа страна се установява следното: На жалбоподателя е съставен АУАН № Д179840/31.03.2020г. за това, че на 31.03.2020г., около 16:20 часа в гр.А. на *** управлявал л.а. ***, черен на цвят, с номер на рама ***,

регистриран по надлежния ред, но без поставени регистрационни табели на определените места, като МПС е собственост на К.К. от гр.А.. В АУАН е посочено, че при подаден светлинен и звуков сигнал от служители на МВР водачът не спира и продължава движението си, като е установен в гр. А. на ***, като при проверката водачът не представил СУМПС и контролен талон. В съставения АУАН е посочено, че жалбоподателят извършил нарушения по чл. 140, ал. 1 ЗДвП, чл.103 ЗДвП и чл.100, ал.1, т.1 ЗДвП. Въз основа на АУАН е издадено оспореното НП, в което АНО е направил квалификация на вменените нарушения и е наложил съответните санкции - за нарушението по чл.140, ал.1 ЗДвП са наложени на осн. чл.175, ал.3, пр. 2 ЗДвП глоба в размер на 300 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца, за нарушението по чл.103 ЗДвП са наложени на осн. чл.175, ал.1, т. 4 ЗДвП глоба в размер на 150 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца и за нарушението по чл.100, ал.1, т.1 ЗДвП е наложена на осн. чл.183, ал.1, т.1, пр. 1 и 2 ЗДвП глоба в размер на 10 лв. По делото са разпитани като свидетели служителите на РУ-А. /И.И., Г.Д. и Н.К./, от чиито непротиворечиви и взаимодопълващи се показания се установява, че полицейските служители видели в гр.А. на *** процесното МПС, управлявано от жалбоподателя, което МПС било без поставени рег.табели. Служителите на МВР, разминавайки се по пътя с жалбоподателя /на 31.03.2020г., около 16:20 часа, в района около *** в гр.А./, подали стоп-палка на последния, който не се подчинил на подадения сигнал и не спрял, което наложило последването му в рамките на няколко улици в града /около 500-600м/, като полицаите своевременно подали на водача както светлинен, така и звуков сигнал, последвайки го плътно. Жалбоподателят спрял управляваното от него процесно МПС в задънена улица без изход и спрял за проверка. Служителите на МВР установили, че процесният л.а. бил регистриран, но без поставени рег.табели, като при проверката водачът не представил на компетентните органи и СУМПС. Бил съставен горепосоченият АУАН на жалбоподателя за констатираните нарушения, посочени по-горе, който бил подписан без възражения.

При тази фактическа обстановка, съдът стигна до следните правни изводи: Жалбата е подадена от легитимирано лице, в срок и съдържа необходимите реквизити, поради което е допустима. Административнонаказателното производство е образувано в срока по чл. 34, ал.1 ЗАНН. АУАН и НП са издадени от компетентни органи.

По отношение на нарушението по чл. 140, ал.1 ЗДвП. Съдът приема, че в производството по ангажиране на административнонаказателна отговорност на жалбоподателя за това нарушението е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, поради което неправилно е ангажирана административнонаказателната му отговорност. Съгласно чл.140, ал.1 ЗДвП по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места. Съгласно чл. 175, ал. 1, т.1 ЗДвП се наказва с лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 до 6 месеца и с глоба от 50 до 200 лв. водач, който управлява МПС, на което табелите с регистрационния номер не са поставени на определените за това места. Според чл. 175, ал. 3 ЗДвП се наказва

с лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 до 12 месеца и с глоба от 200 до 500 лв. водач, който управлява МПС, което не е регистрирано по надлежния ред или е регистрирано, но е без табели с регистрационен номер. Следователно за всяко от нарушенията по чл. 175, ал. 1, т.1 ЗДвП и по чл. 175, ал. 3 ЗДвП са предвидени различни наказания. От събраните по делото доказателства се установява, че поводът да бъде спряна жалбоподателят е, че управляваното от него МПС е било без поставени рег.табели. АУАН е съставен за това, че жалбоподателят управлявал процесния л.а., регистриран по надлежния ред, но без поставени регистрационни табели на определените места. По този начин актосъставителят е описал твърдяното нарушение и е следвало жалбоподателят да бъде санкциониран на осн.чл. 175, ал.1, т.1 ЗДвП, предвиждаща различно наказание от наложеното в случая. С атакуваното НП жалбоподателят е бил санкциониран на осн. чл. 175, ал. 3, пр.2 ЗДвП за това, че на 31.03.2020 г. около 16:20 часа в гр.А. на *** като водач на л.а. ***, черен на цвят, с рег № А2300АМ, управлява МПС, което е регистрирано, но е без табели с регистрационен номер, като цитираната разпорежда предвижда по-тежко наказание. Съдът констатира, че в АУАН изобщо не е посочено, че е поставена рег.табела на процесното МПС, като не е посочен и номера на л.а., докато в НП е посочен рег.номер на автомобила /А 2300 АМ/, създаващо допълнителна неяснота по повод на вмененото на жалбоподателя нарушение. Следователно в съставеното НП са възпроизведени факти, описващи нарушение, което не е отразено в АУАН, като това разминаване в описанието е нарушило правото на защита на жалбоподателя, поставяйки го в невъзможност да разбере за извършването на какво точно нарушение е наказан, и представлява допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, което е самостоятелно основание за отмяна на НП в тази му част /в т.см. Р.№ 1900 от 07.11.2019 г. по к.а.н.д. № 2379/2019 г., Р. № 1030 от 03.08.2020 г. по к.а.н.д. № 1083/2020 г., Р.№ 831 от 02.07.2020 г. по к.а.н.д. № 963/2020 г., Р. № 405 от 06.03.2018 г. по к.а.н.д. № 3452/2017 г., Р. № 2031 от 09.11.2018 г. по к.а.н.д. № 2231/2018 г., всички на Административен съд Б./.

По отношение на нарушенията по чл.103 ЗДвП и чл.100, ал.1, т.1 ЗДвП. Съгласно чл.103 ЗДвП при подаден сигнал за спиране от контролните органи водачът на ППС е длъжен да спре плавно в най-дясната част на платното за движение или на посоченото от представителя на службата за контрол място и да изпълнява неговите указания. Подаването на сигнал за спиране със стоп-палка, представлява нареждане на контролния орган, отправено към водача по начина посочен в чл.170, ал.3 ЗДвП - своевременно и ясен сигнал, при който за водача на ППС да е оформено убеждението, че този сигнал за спиране е предназначен за него, след което следва задължението да спре най-вдясно на пътното платно или на посоченото от контролния орган място. Сигнал за спиране може да бъде подаден и от движещ се полицейски автомобил или мотоциклет. Следователно за да е осъществен състава на нарушение по чл.103 ЗДвП, следва да е подаден своевременно и ясен сигнал за спиране от контролен орган, който да е предназначен за конкретния водач на ППС, като въпреки възприетия сигнал водачът да не е изпълнил задължението си да спре плавно в най-дясната част на пътното платно или на посочено от представителя на службата за контрол място и да изпълнява неговите разпореждания. Безспорно се установява в случая, че на посочените по-

горе дата и място жалбоподателят не е спрял на подаден сигнал за спиране със стоп-палка от контролен орган. Полицейските служители, дали показания по делото, са категорични, че жалбоподателят не само не е спрял на сигнала, подаден му със стоп-палка, но е продължил движението си, което е наложило да бъде последван от патрулния автомобил, като водачът е спрял на място, намиращо се на значително разстояние от мястото, на което му е бил подаден сигнала за спиране. Това му поведение безспорно сочи нарушение по чл.103 ЗДвП. За ангажиране на отговорността му по чл.103 ЗДвП е необходимо и достатъчно да не се подчини на сигнала със стоп-палка, като последващите му действия по управлението на автомобила са само допълнителна индикация за възприемането на сигнала и опитите да бъде осуетена проверката, обуславящо извод за законосъобразност на наложената с НП санкция по чл.175, ал.1, т. 4 ЗДвП. Съдът не кредитира в тази връзка показанията на свид.А.Р., т.к. същите се опровергават от останалия събран и проверен доказателствен материал по делото - същите не са достоверни, т.к. свидетелят сочи, че процесният случай се е осъществил в 7-8 часа вечерта по тъмно, а в АУАН е посочен много по-ранен час на извършване на вменените нарушения на жалбоподателя. Нормата на чл. 175, ал. 1, т. 4 ЗДвП предвижда глоба от 50 до 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 до 6 месеца за водач, който откаже да изпълни нареждане на органите за контрол и регулиране на движението. АНО не е изложил доводи при определяне на наложените наказания. Съдът намира, че наложените наказания за това нарушение се явяват справедливи, т.к. водачът е извършил и друго нарушение /чл.100, ал.1, т.1 ЗДвП/, и освен че не спира на подаден знак от полицаи, пренебрегвайки изпълнението на служебните задължения от страна на полицейските служители, същевременно жалбоподателят има констатирани и други нарушения по ЗДвП /л.9-10 от делото/, обуславящо извод за потвърждаване на НП в тази част.

Няма основание за отмяна на НП и по отношение на третото нарушение по чл.100, ал.1, т.1 ЗДвП, за което е наложена на осн. чл.183, ал.1, т.1 ЗДвП глоба в размер на 10 лв., т.к. несъмнено се установява, че към момента на проверката от полицейските служители жалбоподателят не е носил СУМПС и контролен талон към него. Следователно НП следва да се потвърди и в тази му част.

Не може да се приеме, че нарушенията по чл.103 ЗДвП и по чл.100, ал.1, т.1 ЗДвП представляват маловажен случай поради липса на данни за наличие на такива смекчаващи обстоятелства, които да дават основание същите да се квалифицират като такива с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на други нарушения от същия вид. Не може да се приложи чл. 28 ЗАНН в случая, още повече предвид поведението на водача описано по-горе, като същият не само не се е подчинил на дадения сигнал, но се е наложило да бъде преследван. Обстоятелството, че жалбоподателят е изпробвал процесния л.а. само с оглед преценка на неговото техническо състояние не може да бъде основание за приложение на чл.28 ЗАНН.

Мотивиран от изложеното и на осн. чл.63 ЗАНН,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 20-0237-000144/06.08.2020г., издадено от ВПД Началник РУ към ОДМВР-Б., РУ-А., **В ЧАСТТА МУ**, с която на Р. Х. М., ЕГН *****, за нарушение по чл.140, ал.1 ЗДвП са наложени на осн. чл.175, ал.3, пр.2 ЗДвП глоба в размер на 300 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца, като **ПОТВЪРЖДАВА** Наказателното постановление № 20-0237-000144/06.08.2020г. **В ОСТАНАЛИТЕ МУ ЧАСТИ**, с които на жалбоподателя за нарушение по чл.103 ЗДвП са наложени на осн. чл.175, ал.1, т. 4 ЗДвП глоба в размер на 150 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 3 месеца и за нарушение по чл.100, ал.1, т.1 ЗДвП е наложена на осн. чл.183, ал.1, т.1, пр. 1 и 2 ЗДвП глоба в размер на 10 лв.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Административен съд - Б. в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Айтос: _____