

РЕШЕНИЕ

№ 171

гр. Габрово, 20.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО в публично заседание на първи септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Полина Пенкова

при участието на секретаря Весела Хр. Килифарева
като разгледа докладваното от Полина Пенкова Гражданско дело №
20234200100132 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по искова молба на Д. П. Д. срещу С. Х. Х. и П. Г. К. за обявяване за недействителни по отношение на ищцата сключените разпоредителни следки, с които първият ответник е прехвърлил на втората ответница правото на собственост на посочените в петитума на исковата молба недвижими имоти.

В исковата молба са изложени твърдения, че ищцата е съжителствала около 40 години на съпружески начала с бившия жител на гр. Поморие, Д. Х. С., ЕГН *****. Същият починал на 11.10.2016 год. в болницата в гр. Бургас, за което бил съставен акт за смърт № 1148/12.10.2016 год. по описа на Община Бургас. Преди смъртта си, със свое саморъчно завещание от 01.04.2013 год., Д. С. направил ищцата своя универсална наследница, завещавайки ѝ всички свои движими и недвижими имуществва, както и влоговете си в банките. Завещанието е прието и обявено с протокол на нотариус К.П. от 19.10.2016 год. Качеството на универсален наследник на починалия наследодател С. е признато последователно с Решение № 326/05.12.2018 год. на Севлиевския районен съд, с Решение № 209/17.08.2020 на Габровския окръжен съд по гр. д. № 343/2021 год. Възползвайки се от обстоятелството, че е единствен наследник по закон на починалия наследодател /негов брат/ първият ответник изтеглил влога му в ДСК Поморие на обща стойност на авоара в сметката 108 150.20 лева. Първото посочено решение, това на Севлиевския районен съд, не е влязло в сила, като е било обезсилено от Габровския окръжен съд, след което ищцата оттеглила предявения иск. Решението имало за предмет частичен иск в размер на 1000 лева. Гр. д. № 5/2020 год. на Габровския окръжен съд приключило с произнасяне на Решение № 209/17.08.2020 год., с което съдът изцяло уважил претенцията на ищцата. Същото било обжалвано и потвърдено от Великотърновския апелативен съд с негово Решение № 20/11.02.2021 год. Решението влязло в сила на

03.11.2021 год., когато със свое Определение № 60750 от същата дата ВКС не го допуснал до касационното обжалване. Делото е имало за предмет частичен иск от 25 001 лева от изтегления влог. Последното дело за влога имало за предмет разликата от 83 149.20 лева и също изцяло удовлетворило претенцията на ищцата. Ведно с разноските, понастоящем притежава материализирано в изпълнителни листове, вземане над 116 000 лева срещу първия ответник. За събирането на тези вземания е образувала изпълнително дело № 15/2023 пред ЧСИ Г.Н., рег. № ***, със седалище гр. Севлиево. Поради постоянните финансови затруднения ищцата не предприела процедура по обезпечаване на предявените искове и възбраняване и запориране на имуществото на първия ответник. В рамките на цитираното изпълнително производство се установило, че ответникът е отчуждил притежаваните от него недвижими имоти и е ликвидирал авоарите си по банковите си сметки. Така: 1. С договор за продажба от 09.02.2021 год., изповядан във формата на нотариален акт № 29, том I, рег. № 301, по нот. дело № 29 от 2021 год. по описа на нотариус Н. К., рег. № *** на Нотариалната камара, първият ответник е продал на втората ответница следните недвижими имоти: а/ 5/16 /пет шестнадесети/ идеални части от ПИ с идентификатор 65927.501.1348 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Севлиево, с адрес ул. *** № **, целият с площ от 553 кв. метра, урбанизирана територия, при съседни ПИ с идентификатори 65927.501.4327, 65927.501.4330, 65927.501.1345, 65927.501.1328, 65927.501.1327, 65927.501.1326, както и от построените в описания имот обекти, както следва: б/ 5/8 /пет осми/ идеални части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 65927.501.1348.1.5 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Севлиево, с адрес ул. *** № **, намиращ се в сграда с идентификатор 65927.501.1348.1, представляваща жилищна сграда, на партерния етаж и представляващ апартамент на едно ниво, с площ от 65 кв. метра, състоящ се от две стаи, кухня, баня и сервизи, при граници: на същия етаж - самостоятелен обект в сградата 65927.501.1348.1.6, под обекта - няма, над обекта - самостоятелни обекти в сградата 65927.501.1348.1.1 и 65927.501.1348.1.2, ведно с прилежащото му избено помещение от 12 кв. метра, при граници описания собствен апартамент и дворно място и прилежащото му таванско помещение от 37.50 кв. метра, при граници улица, улица, отдолу апартамент на Т.П., както и припадащите се квоти от общите части на сградата; в/ 5/8 /пет осми/ идеални части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 65927.501.1348.1.4 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Севлиево, с адрес ул. *** № **, намиращ се в сграда с идентификатор 65927.501.1348.1, представляваща жилищна сграда, на втория етаж и представляващ апартамент на едно ниво, с площ от 75 кв. метра, състоящ се от стая, хол, кухня, баня и сервизи, тераса при граници: на същия етаж - самостоятелен обект в сградата 65927.501.1348.1.6, под обекта - няма, над обекта - самостоятелни обекти в сградата 65927.501.1348.1.1 и 65927.501.1348.1.2, ведно с прилежащото му избено помещение от 12 кв. метра, при граници описания собствен апартамент и дворно място и прилежащото му таванско помещение от 37.50 кв. метра, при граници улица, М. и Т.П.и, както и припадащите се квоти от общите части на сградата; г/ 1/4 /една четвърт/ идеална част от ПИ с идентификатор 65927.501.1566 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Севлиево, с адрес ул. **** № *****, целият с площ от 245 кв. метра, урбанизирана

територия, при съседни ПИ с идентификатори 65927.501.4355, 65927.501.4337, 65927.501.1345, 65927.501.1565, 65927.501.1567, ведно с целия самостоятелен обект с идентификатор 65927.501.1566.1.3, намиращ се в сграда с идентификатор 65927.501.1566.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Севлиево, с адрес ул. **** № *****, представляваща жилищна сграда, намиращ се на втория етаж от сградата и представляващ апартамент на едно ниво, с площ от 42 кв. метра, състоящ се от стая коридор и тераса, таванското помещение над западната и северозападната стаи, мазата под източната стая, при граници: на същия етаж - самостоятелен обект в сградата 65927.501.1566.1.1, под обекта - 65927.501.1566.1.1, над обекта - няма. Пълномощник на първия ответник в тази сделка е бил синът му . Данъчната оценка на описаните и отчуждени недвижими имоти е била към момента на сделката 39 978.60 лева. Продажната цена посочена в нотариалния акт и декларирана от страните в сделката, съгласно чл. 25, ал. 9 от ЗННД, е била 9 900 лева. 2. С договор за продажба от 12.02.2021 год., изповядан във формата на нотариален акт № 12, том I, рег. № 0070, по нот. дело № 11 от 2021 год. по описа на нотариус Д. Г., рег. № *** на Нотариалната камара, първият ответник е продал на втората ответница следния недвижим имот: самостоятелен обект в сграда с идентификатор 57491.501.235.1.16 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Поморие, с адрес ул. *** № *, намиращ се в многофамилна жилищна сграда с идентификатор 57491.501.235.1, самата тя, намираща се в ПИ с идентификатор 57491.501.235, представляващ жилище, апартамент, на едно ниво, с площ от 33.48 кв. метра, ведно с 4.46 кв. метра прилежащи общи части от сградата, при съседни: самостоятелни обекти в сградата с идентификатори - на същия етаж 57491.501.235.1.15, под обекта - няма, над обекта 57491.501.235.1.2 и 57491.501.235.1.3. Пълномощник на първия ответник в тази сделка е бил синът му . Данъчната оценка на описания и отчужден недвижим имот е била към момента на сделката 16 190.70 лева. Продажната цена посочена в нотариалния акт и декларирана от страните в сделката, съгласно чл. 25, ал. 9 от ЗННД, е била 9 800 лева. 3. С договор за продажба от 28.09.2022 год., изповядан във формата на нотариален акт № 100, том 2, рег. № 2429, по нот. дело № 301 от 2022 год. по описа на нотариус С.К.-Ч., рег. № *** на Нотариалната камара, първият ответник е продал на втората ответница следния недвижим имот: 109.33 /сто и девет и 0.33/ кв. метра в идеални части от застроен поземлен имот с идентификатор 57491.501.235 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Поморие, с адрес ул. *** № *, местност "*****", с площ на целия имот 269 кв. метра, урбанизирана територия, с режим на трайно ползване - високо застрояване /над 15 метра/ Пълномощник и на двете страни в тази сделка е бил синът на първия ответник . Данъчната оценка на описаните и отчуждени недвижими имоти е била към момента на сделката 2 093.87 лева. Продажната цена посочена в нотариалния акт и декларирана от страните в сделката, съгласно чл. 25, ал. 9 от ЗННД е била 5 000 лева. Ищцата счита, че всички тези отчуждителни сделки са имали и имат една единствена мотивация - да се лиши първият ответник от имущество, с цел тя да не може да осребри присъдените в нейна полза суми. Тези суми, както е видно от съдържанието на всички влезли в сила решения , имат за произход неправомерното поведение на ответника. Същият въпреки съзнанието, че ищцата е единствена наследница на брат му,

целенасоченото злоупотребил с формалната манифестация на права в негова полза и я лишил от сумата от 108 150.20 лева. Ответникът и неговите близки, въпреки изричните решения на всички инстанции /в т. ч. ВКС/, вместо да насочат поведението си към изпълнение на съдебните решения, усвоили поведение на злоумишлено negliжиране на правата ѝ и активно противопоставяне на тяхната реализация. На плоскостта на гражданското право става дума за деликт. В сговор помежду си, ответниците и пълномощникът Х., са осъществили едно крупно по своя размер непозволено увреждане. Цялостното поведение на ответниците и техния пълномощник по сделките, изпълва хипотезата на чл. 135, ал. 1 от ЗЗД. Налице са действия, които увреждат ищцата като кредитор. По отношение на първия ответник този факт не буди никакво съмнение. Той не само, че е знаел за увреждащото действие, което предприема, но това е бил и основният му мотив. Към момента на отчуждителните действия са налице две съдебни решения, прогласяващи правата на ищцата - това на СевлиеВСкия районен съд и това на Габровския окръжен съд по гр. д. № 5/2020 год. Първата сделка е извършена два дни преди Великотърновският апелативен съд да потвърди решението на Габровския окръжен съд. Ответникът, неговият пълномощник /страна по това дело/, правните консултанти на ответника, несъмнено са имали ясна прогноза за изхода на процеса, тъй като видно от материалите по това дело, всички техни апелативни основания и доказателствени искания са били отклонени от второинстанционния съд. Страните не са и чакали решението на ВТАС. Една такава „операция“, каквато е прехвърлянето на цялото имущество на първия ответник в Севлиево и Поморие изисква време и организирани усилия - с намиране на „купувача“, със снабдяване с документи, с изготвянето на легитимиращите актове, пътуване и ред други подобни. Видно е, че става дума за симулация. Няма никакво плащане и никакви продажби. Има воля да се манифестира възмездност на прехвърлителните сделки, предвид нормативната уредба и риска от разваляне на сделките. Този извод се налага от начина на моделиране на цените на прехвърляемите имоти. Видно от съдържанието на самите актове, страните са били изправени пред забраната за плащане в брой над 10 000 лева. Поради тази причина, имоти със данъчна оценка, която сама по себе си е по-ниска от пазарната, са били прехвърлени на цена, в първия случай четири пъти, а във втория /имот на морето!/ - два пъти по-ниска от данъчната оценка. Към този момент не е известно на ищцата какво е било поведението на съсобствениците на първия ответник и действията на нотариусите, изповядващи сделките, с оглед нормата на чл. 33, ал. 1 от ЗС, но очевидно е, че и те са били мотивирани към поведение на съгласие с тези явно неизгодни за ответника и за тях самите отчуждителни сделки. Тази мотивация е възможна само, ако мотивираните съзнават симулативността на предприетите действия. Що се отнася до знанието за увреждането от страна на втората ответница, ищцата твърди, че то също не буди съмнение. Към този момент няма информация за родствена, по сватовство и/или приятелска връзка между семейството на първия ответник и втората ответница. Убеждението ѝ е, че това знание е налице, предвид съдържанието на сделките. Ако ответницата разбира свойството и значението на фактическите и правни актове, които осъществява и може да ръководи постъпките си, очевидно съзнава, че изследваните сделки не са възмездни, не са продажби, а

щедри дарствени актове. Ищцата счита, че ответницата по нейни, емоционални и лични причини, е решила да участва в тази симулация, с ясното съзнание, че уврежда ищцата и от съображения, че не може да откаже тази „услуга“ на ответника и неговото семейство. От всичко изложено следва извода, че с описаните „възмездни“ сделки ответниците, съзнавайки, че увреждат ищцата, са предприели съзнателно и умишлено тези сделки/действия. Описаната фактическа обстановка, осъществявайки хипотезата на чл. 135 ал. 1 от ЗЗД, прави сделките недействителни спрямо ищцата.

Претендира се, на основание чл. 135 от ЗЗД, да се обявят за недействителни по отношение на ищцата, отчуждителните сделки, с които първият ответник С. Х. Х., ЕГН *****, е прехвърлил в полза на втората ответница П. Г. К. ЕГН *****, собствеността на следните недвижими имоти:

- 5/16 /пет шестнадесети/ идеални части от ПИ с идентификатор 65927.501.1348 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Севлиево, с адрес ул. *** № **, целият с площ от 553 кв. метра, урбанизирана територия, при съседни ПИ с идентификатори 65927.501.4327, 65927.501.4330, 65927.501.1345, 65927.501.1328, 65927.501.1327, 65927.501.1326;

- 5/8 /пет осми/ идеални части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 65927.501.1348.1.5 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Севлиево, с адрес ул. *** № **, намиращ се в сграда с идентификатор 65927.501.1348.1, представляваща жилищна сграда, на партерния етаж и представляващ апартамент на едно ниво, с площ от 65 кв. метра, състоящ се от две стаи, кухня, баня и сервизи, при граници: на същия етаж - самостоятелен обект в сградата 65927.501.1348.1.6, под обекта - няма, над обекта - самостоятелни обекти в сградата 65927.501.1348.1.1 и 65927.501.1348.1.2, ведно с прилежащото му избено помещение от 12 кв. метра, при граници описания собствен апартамент и дворно място и прилежащото му таванско помещение от 37.50 кв. метра, при граници улица, улица, отдолу апартамент на Т.П., както и припадащите се квоти от общите части на сградата;

- 5/8 /пет осми/ идеални части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 65927.501.1348.1.4 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Севлиево, с адрес ул. *** № **, намиращ се в сграда с идентификатор 65927.501.1348.1, представляваща жилищна сграда, на втория етаж и представляващ апартамент на едно ниво, с площ от 75 кв. метра, състоящ се от стая, хол, кухня, баня и сервизи, тераса при граници: на същия етаж - самостоятелен обект в сградата 65927.501.1348.1.6, под обекта - няма, над обекта - самостоятелни обекти в сградата 65927.501.1348.1.1 и 65927.501.1348.1.2, ведно с прилежащото му избено помещение от 12 кв. метра, при граници описания собствен апартамент и дворно място и прилежащото му таванско помещение от 37.50 кв. метра, при граници улица, М. и Т.П.и, както и припадащите се квоти от общите части на сградата;

- 1/4 /една четвърт/ идеална част от ПИ с идентификатор 65927.501.1566 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Севлиево, с адрес ул. **** № *****, целият с площ от 245 кв. метра, урбанизирана територия, при съседни ПИ с идентификатори

65927.501.4355, 65927.501.4337, 65927.501.1345, 65927.501.1565, 65927.501.1567, ведно с целия самостоятелен обект с идентификатор 65927.501.1566.1.3, намиращ се в сграда с идентификатор 65927.501.1566.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Севлиево, с адрес ул. **** № *****, представляваща жилищна сграда, намиращ се на втория етаж от сградата и представляващ апартамент на едно ниво, с площ от 42 кв. метра, състоящ се от стая коридор и тераса, таванското помещение над западната и северозападната стаи, мазата под източната стая, при граници: на същия етаж - самостоятелен обект в сградата 65927.501.1566.1.1, под обекта - 65927.501.1566.1.1, над обекта - няма;

- самостоятелен обект в сграда с идентификатор 57491.501.235.1.16 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Поморие, с адрес ул. *** № *, намиращ се в многофамилна жилищна сграда с идентификатор 57491.501.235.1, самата тя, намираща се в ПИ с идентификатор 57491.501.235, представляващ жилище, апартамент, на едно ниво, с площ от 33.48 кв. метра, ведно с 4.46 кв. метра прилежащи общи части от сградата, при съседни: самостоятелни обекти в сградата с идентификатори - на същия етаж 57491.501.235.1.15, под обекта - няма, над обекта 57491.501.235.1.2 и 57491.501.235.1.3;

- 109.33 /сто и девет и 0.33/ кв. метра в идеални части от застроен поземлен имот с идентификатор 57491.501.235 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Поморие, с адрес ул. *** № *, местност "*****", с площ на целия имот 269 кв. метра, урбанизирана територия, с режим на трайно ползване - високо застрояване /над 15 метра/,

както и да се присъдят разноските по делото.

Ответникът С. Х. е подал писмен отговор, в който се оспорва предявения иск по чл.135 ЗЗД като неоснователен. Твърди ,че имотите са продадени на цена, която е договорена с ответницата П. К. и съобразявайки се с това, че е запазил парвото си на ползване върху всички имоти.

Ответницата е депозирала писмен отговор, в който е изложила твърдения за нередовност на исковата молба, както и за неоснователност на предявения иск. Твърди ,че от получената искова молба с приложенията е разбрала, че С. Х. дължи пари на ищцата. С него се познава от 2009г. в гр.Поморие. В края на 2020г. ѝ се обадил и настоявал да закупи неговите имоти в Севлиево и Поморие на добра цена, като той си запази правото на ползване . Преценила ,че може да вложи спестяванията си . След пенсиониране работила две години в Хонландия, а до 2020г. всеки летен сезона на българското Черноморие, и имала спестени пари. Сделките по продажбата са осъществени пред нотариуси в Севлиево и Поморие , като ответникът получил исканите от нея суми.

Съдът ,като взе предвид наведените от страните доводи и събраните по делото доказателства, прие за установено следното :

От представените по делото от ищцата писмени доказателства се установява, че със сключени договори за покупко-продажби, ответникът С. Х. Х. е прехвърлил на ответницата П. Г. К. правото на собственост върху следните недвижими имоти :

- С договор за покупко-продажба от 09.02.2021г., обективиран в нот. акт №29, том I, н.д. №29/2021г. по описа на нотариус Н. К., рег. № *** НК, върху – 1. 5/16 /пет шестнадесети/ идеални части от ПИ с идентификатор 65927.501.1348 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Севлиево, с адрес ул. *** № **, целият с площ от 553 кв. метра, урбанизирана територия, при съседни ПИ с идентификатори 65927.501.4327, 65927.501.4330, 65927.501.1345, 65927.501.1328, 65927.501.1327, 65927.501.1326, както и от реално построените в него : - 5/8 /пет осми/ идеални части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 65927.501.1348.1.5 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Севлиево, с адрес ул. *** № **, намиращ се в сграда с идентификатор 65927.501.1348.1, представляваща жилищна сграда, на партерния етаж и представляващ апартамент на едно ниво, с площ от 65 кв. метра, състоящ се от две стаи, кухня, баня и сервизи, при граници: на същия етаж - самостоятелен обект в сградата 65927.501.1348.1.6, под обекта - няма, над обекта - самостоятелни обекти в сградата 65927.501.1348.1.1 и 65927.501.1348.1.2, ведно с прилежащото му избено помещение от 12 кв. метра, при граници описания собствен апартамент и дворно място и прилежащото му таванско помещение от 37.50 кв. метра, при граници улица, улица, отдолу апартамент на Т.П., и съответните общи части на сградата; - 5/8 /пет осми/ идеални части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 65927.501.1348.1.4 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Севлиево, с адрес ул. *** № **, намиращ се в сграда с идентификатор 65927.501.1348.1, представляваща жилищна сграда, на втория етаж и представляващ апартамент на едно ниво, с площ от 75 кв. метра, състоящ се от стая, хол, кухня, баня и сервизи, тераса при граници: на същия етаж - самостоятелен обект в сградата 65927.501.1348.1.6, под обекта - няма, над обекта - самостоятелни обекти в сградата 65927.501.1348.1.1 и 65927.501.1348.1.2, ведно с прилежащото му избено помещение от 12 кв. метра, при граници описания собствен апартамент и дворно място и прилежащото му таванско помещение от 37.50 кв. метра, при граници улица, М. и Т.П.и, както и съответните общи части на сградата; 2. 1/4 /една четвърт/ идеална част от ПИ с идентификатор 65927.501.1566 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Севлиево, с адрес ул. **** № *****, целият с площ от 245 кв. метра, урбанизирана територия, при съседни ПИ с идентификатори 65927.501.4355, 65927.501.4337, 65927.501.1345, 65927.501.1565, 65927.501.1567, ведно с целия самостоятелен обект с идентификатор 65927.501.1566.1.3, намиращ се в сграда с идентификатор 65927.501.1566.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Севлиево, с адрес ул. **** № *****, представляваща жилищна сграда, намиращ се на втория етаж от сградата и представляващ апартамент на едно ниво, с площ от 42 кв. метра, състоящ се от стая коридор и тераса, таванското помещение над западната и северозападната стаи, мазата под източната стая, при граници: на същия етаж - самостоятелен обект в сградата 65927.501.1566.1.1, под обекта - 65927.501.1566.1.1, над обекта - няма. Съгласно удостовереното в акта , продажната цена е 9900лв., която продавачът е получил от купувача напълно и в брой преди подписване на акта , като продавачът си запазва пожизнено и безвъзмездно правото на ползване върху описаните имоти , данъчната оценка на които е 39 978,60лв.

- С договор за покупко продажба от 12.02.2021г., обективиран в нот. акт №12, т.І, н.д. №11/12.02.2021г. по описа на нотариус Д. Г., рег. № *** НК, върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 57491.501.235.1.16 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Поморие, с адрес ул. *** № *, намиращ се в многофамилна жилищна сграда с идентификатор 57491.501.235.1, разположена в ПИ с идентификатор 57491.501.235, представляващ жилище, апартамент, на едно ниво, с площ от 33.48 кв. метра, ведно с 4.46 кв. прилежащи общи части от сградата, при съседни: самостоятелни обекти в сградата с идентификатори - на същия етаж 57491.501.235.1.15, под обекта - няма, над обекта 57491.501.235.1.2 и 57491.501.235.1.3. Цената по сделката е 9800лв., като в акта е вписано, че продавачът е получил от купувача преди сключване на сделката, извън нотариалната кантора. Данъчната оценка на имота е 16 190,70лв.

- С договор за покупко-продажба от 28.09.2022г., обективиран в нот. акт №100, том.2 ,н.д. №301/2022г. по описа на нотариус С.К.-Ч., рег. № *** НК, върху недвижим имот: 109.33 /сто и девет и 0.33/ кв. метра в идеални части от застроен поземлен имот с идентификатор 57491.501.235 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Поморие, с адрес ул. *** № *, местност "*****", с площ на целия имот 269 кв. метра, урбанизирана територия, с режим на трайно ползване - високо застрояване /над 15 метра/, които имот съгласно документ за собственост – заповед РД-16-941/27.11.2002г. на кмета на Община Поморие представлява : УПИ XI в квартал 230, които идеални части от ПИ , представляват прилежащи към собствения на купувача самостоятелен обект в сграда с идентификатор 57491.501.235.1.16 по КККР на гр. Поморие, закупен от купувача П. Г. К. през 2021г. от продавача С. Х. Х. с предходен нотариален акт, като продажната цена е 5000лв., която сума пълномощникът на продавача е заявил, че е получил от купувача , напълно , в брой, преди подписване на договора. Данъчната оценка на идеалните части от имота е 2093,87лв.

И по трите сделки продавачът С. Х. Х. е действал чрез пълномощника си Х. С. Х., негов син.

От приложените към исковата молба съдебни решения по гр.д. №1077/2017г. по описа на РС-Севлиево, гр.д. №5/2020г. по описа на ОС-Габрово и гр.д. №343/2021г. по описа на Окръжен съд – Габрово, се установява, че между ищцата по настоящото дело Д. Д. и ответника по настоящото дело С. Х. Х. са се водили съдебни дела. Същите са били инициирани от Д. Д. като ищец и са имали за предмет претендирана от нея като дължима парична сума от ответниците в тези производства С. Х. Х. и Х. С. Х.. С постановеното на 17.08.2020г. решение от ОС-Габрово по гр.д. №5/2020г. е бил уважен предявеният от Д. П. Д. осъдителен иск срещу С. Х. Х. за сумата от 25001лв., представляваща частично предявена претенция, на основание чл.59 ЗЗД, като е прието за недоказано оспорването истинността на саморъчно завещание от 01.04.2013г. ,написано от Д. Х. С.. Съгласно изложените мотиви към решението това завещание легитимира ищцата като правоприемник на Д. С. . С постановеното на 04.08.2022г. решение по гр.д. №343/2021г. по описа на ОС-Габрово ответникът С. Х. Х. е осъден да заплати на ищцата Д. П. Д. сумата от 83 149,20лв. , на основание чл.59 ЗЗД.

Не се твърди и не се установява по делото присъдените по двете решения суми да са били заплатени на ищцата .

От представените от ищцата доказателства за родствени връзки се установява, че ответникът С. Х. Х., ЕГН***** има внук С. Х. Х. с ЕГН*****, който е внук и на братя на ответницата П. Г. К. - К.Г.К., и син на нейната племеница Р. К. Х.а .

При така събраните доказателства съдът намира за установено по делото, че е осъществена една от предпоставките от фактическия състав на предявения иск по чл. 135 ЗЗД относно оспорените от ищцата прехвърлителни сделки, сключени между ответниците на 09.02.2021г. на 12.02.2021г. и на 28.09.2022г. – доказано е качеството кредитор на ищцата Д. П. Д. за парично вземане, дължимо от ответника С. Х. Х. на основание чл.59 ЗЗД за изтеглената сума от влога на праводателя на ищцата - Д. Х. С. . От момента на изтегляне на сумата ,за ищцата е възникнало вземането по чл.59 ЗЗД, като процесните сделки са сключени от ответниците след възникване на това вземане. Предявените от ищцата на това правно основание осъдителни иски са уважени изцяло по отношение на ответника С. Х. Х. с постановените решения по гр.д.№5/2020г. на ОС-Габрово и гр.д.№343/2021г. на ОС-Габрово, с които общо присъдената като дължима от ответника С. Х. Х. на основание чл.59 ЗЗД сума, е 108 150,20лв.

Осъществена е и друга от предпоставките на чл.135 ЗЗД – процесните три договора за покупко-продажба са увреждащи сделки за ищцата като кредитор на ответника С. Х. Х. ,тъй като с отчуждаване на това имущество, длъжникът е увеличил своята неплатежоспособност, предвид разпоредбата на чл.133 ЗЗД , съгласно която за обезпечение вземането на кредитора служи цялото длъжниково имущество.

Установен е и субективният елемент от фактическия състав на чл.135,ал.1 ЗЗД по отношение на длъжника. В случая оспорените от ищцата сделки са сключени след възникване на вземането на ищцата Д. Д. спрямо длъжника С. Х. Х.. Съществуването на знание у длъжника С. Х. за увреждането на ищцата като негов кредитор следва от обстоятелството, че е участвал като страна в исковите производства по посочените по-горе гр.дела по описа на ОС-Габрово - №5/2020 и №343/2021г., знаел е за предявената срещу него претенция от ищцата и за постановените решения, като сключването на процесните договори за покупко-продажба е станало след постановяване на 17.08.2020г. на решението на ОС-Габрово по гр.д.№5/2020г., с което частичният иск по чл.59 ЗЗД е бил уважен, а последната прехвърлителна сделка е сключена и след постановяване на 04.08.2022г. на решението по гр.д.№343/2021г. от ОС-Габрово .

В случая купувачът по оспорените от ищцата сделки – ответницата П. К., не попада сред лицата по чл.135,ал.2 ЗЗД. С оглед на това следва да бъде установен субективният елемент от фактическия състав на отменителния иск в хипотезата на чл.135,ал.1 ЗЗД относно наличието на знание за увреждане и у купувача по процесните три сделки.

Съгласно съдебната практика – решение по т.д.№2646/2016 ВКС, Пт.о, гр.д. №4578/2015г. на ВКС, IV г.о и др., „знание за увреждането“ у приобретател по атакувания с

иск по чл.135 ЗЗД възмезден вещно-прехвърлителен договор, има субективен характер, като за доказване на тази материалноправна предпоставка ищецът много рядко разполага с преки доказателства, дали приобретателят по договора е знаел за увреждането на ищеца. Възможно е установяването да бъде от верига от косвени доказателства, ако в своята съвкупност са достатъчни за установяване на този факт.

Не се твърди и няма данни по делото към момента на сключване на процесните сделки ответницата да е търсила имоти за закупуване с цел инвестиране на свои спестявания. В депозирания по делото писмен отговор от ответницата се твърди, че е била потърсена от ответника С. Х. края на 2020г., който ѝ се обадил по телефона и настоявал да закупи негови имоти в гр.Севлиево и гр.Поморие на добра цена. Обстоятелството, че до този момент ответницата не е търсила имоти за закупуване и не е заявявала такива намерения пред ответника, не установява съществуването на причина ,поради която именно към нея да се обърне ответникът , с предложение да закупи негови имоти и то на „добра цена“. Не може да се приеме за основателен и наведеният от ответницата довод, че е сключила сделките , поради възможността да вложи спестяванията си и да осигури старините си. Придобито на голата собственост за част от имотите с учредено безвъзмездно право на ползване на продавача, не сочи на вложение ,от което ответницата да реализира доход. Съществуването на родствена връзка между ответницата и майката на внука на ответника - нейната племеница Р. К. Х.а, предполага наличието на близки , доверителни отношения между двете, както и поддържането на такива с нейния син, и знание у ответницата при сключване на процесните сделки за съществуващите между ответника С. Х. и жената, с която неговият брат е живял на съпружески начала, наследствени спорове. Тази родствена връзка предполага и знание у ответницата , че ответникът С. Х. има син и внук , на които може да прехвърли своето имущество , предвид на което е нелогично ответницата да не се е осведомила, защо ответникът С. Х. , иска да прехвърли на нея тези имоти . Ценени в съвкупност тези обстоятелства дават основание да се приеме за изводимо от тях наличие на знанието за увреждане по чл.135,ал.1, изр.2 ЗЗД и у купувача по процесните договори П. К. за увреждане на ищцата като кредитор на прехвърлителя С. Х. .

По изложените съображения съдът прие ,че предявеният иск по чл.135 ЗЗД е основателен и следва да бъде уважен .

Предвид изхода на спора и на основание чл.78 ГПК ответниците следва да заплатят на ищцата направените по делото разноски.

Съгласно представеният списък оп чл.80 ГПК и доказателствата по делото на ищцата следва да се присъдят разноски за заплатена държавна такса от 582,64лв. по предявения иск ; от 116,52лв. за вписване на исковата молба .

Съдът намира за неоснователност възражението на пълномощника на ответницата за недоказаност на претендираните от ищцата разноски за адвокатско възнаграждение поради липсата на сключен подписан договор за правна защита и съдействие.

Писмената форма на договора за правна защита и съдействие не е предвидена

като форма за действителност на договора, предвид разпоредбата на чл.36 ЗА. Поради това липсата на съставен документ, материализиращ сключения договор, не изключва възможността уговарянето и заплащането на адвокатското възнаграждение да бъде доказано и с други писмени доказателства. В този смисъл е и съдебната практика – опр.№ 50056 по ч.т.д.№2191/2021г., ВКС, I т.о., опр. №269 по ч.гр.д.№476/2023г., ВКС, III г.о и др.

Действително на приложения към исковата молба договор за правна защита и съдействие /л.43 на гърба на пълномощното / липсва подпис на ищцата, но по делото е представено от пълномощника на страната към списъка по чл.80 ГПК преводно нареждане с наредител : Д. Д. и получател : И. Б. Б. ,за сумата от 4980лв. и посочено основание „хonorar иск чл.135 ЗЗД“/ л.163/. Сумата съответства на посочената в приложения към исковата молба договор за правна защита и съдействие, обективизиращ волеизявление на пълномощника на ищцата с положен подпис , че това е размерът на уговореното възнаграждение. При тези данни следва да се приеме за основателно искането за присъждане на ищцата като разноски по делото заплатено адвокатско възнаграждение от 4980лв., дължими от ответниците на основание чл.78,ал.1 ГПК с оглед изхода на спора .

Съдът намира, че не следва да се присъждат на ищцата претендираните пътни разноски от 300лв. , включени в т.3 от списъка по чл.80 ГПК, представен по делото от пълномощника адв.Б.. Тази претенция е неоснователна , тъй като пътните разходи не са съдебноделоводни разноски по смисъла на чл. 78 ГПК, в който смисъл е и съдебната практика – опр. № 50321 по ч. гр. дело № 3024 /2021г. на ВКС, IVг.о., опр.№ 210 по гр. д. № 1125/2018г. ва ВКС, III г.о и др.

Следва да се присъди на ищцата сумата от 160лв. – разноски за събиране на доказателства съгласно приложенияте към списъка по чл.80 документи / платени такси от 5лв, 10лв., 10лв.,20, 40лв., 60лв., 15лв./.

Относно претендираните пощенски разходи – т.6 от представения списък по чл.80 ГПК. От доказателствата по делото се установява, че по делото са постъпвали документи , подадени по пощата от пълномощника на ищцата – л.77, л.96, л.105, като от приложенияте фискални бонове на л.170, л.173, л.176 , са удостоверени плащания относими към тези дати – в размер на 8,46лв. на 18.05.2023г, 8,46лв. на 29.05.2023г, 8,50лв. на 31.03.2023г. Не е относима към настоящото производство заплатената на 31.03.2023г. сума от 8,50лв. , за пощенска практа с адресат „прокуратура-Севлиево“ , включена в сумата от 17.00лв. по фискалния бон от 31.03.2023г./л.176/. Не се установява относимост към настоящото производство и на извършеното плащане на 23.05.2023г. на сумата от 3,48лв. С оглед изложеното следва да се присъдят на ищцата разноски по т.6 от списъка по чл.80 ГПК в размер на 25,42лв.

На основание чл.78 ГПК на ищцата общо следва да се присъдят разноски в размер на 5864,58лв.

На основание изложеното,съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА , на основание чл.135 ЗЗД, за относително недействителен спрямо Д. П. Д., ЕГН*****, гр.Сливен, кв.***** :

- Сключения на 09.02.2021г. с нотариален акт №29, том I, рег.№301, дело №29/2021г. по описа на нотариус Н. К., рег. № *** НК, договор за покупко-продажба , с който С. Х. Х. , ЕГН*****, чрез пълномощника си Х. С. Х. , е продал на П. Г. К. , ЕГН*****, следните недвижими имоти - **5/16** /пет шестнадесети/ идеални части от ПИ с идентификатор 65927.501.1348 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Севлиево, с адрес ул. *** № **, целият с площ от 553 кв. метра, трайно предназначение на територията : урбанизирана , начин на трайно ползване : ниско застрояване / до 10м/, номер по предходен план 1348 , при съседни : 65927.501.4327, 65927.501.4330, 65927.501.1345, 65927.501.1328, 65927.501.1327, 65927.501.1326, както и от реално построените в него : **5/8** /пет осми/ идеални части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 65927.501.1348.1.5 по кадастралната карта на гр. Севлиево, с адрес ул. *** № **, ет.0 /партер/ , в сграда с идентификатор 65927.501.1348.1, предназначение: жилищна сграда - многофамилна, предназначение на самостоятелния обект : жилище, АПАРТАМЕНТ , брой нива на обекта : 1, с посочена в документа площ 65 кв. метра, състоящ се от две стаи, кухня, килер, баня, клозет и коридор, заедно с прилежащите му избено помещение от 12 кв.м. , при граници собствения апартамент и дворно място , ТАВАНСКО ПОМЕЩЕНИЕ от 37,50 кв.м. при граници : улица, улица, отдолу ап. на Т.П., и съответните общи части на сградата, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж : 65927.501.1348.1.6, под обекта : няма, над обекта: 65927.501.1348.1.2 и 65927.501.1348.1.1; **5/8** /пет осми/ идеални части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 65927.501.1348.1.4 по кадастралната карта на гр. Севлиево, с адрес ул. *** № **, ет.2 /втори/, в сграда с идентификатор 65927.501.1348.1, предназначение: жилищна сграда многофамилна , предназначение на самостоятелния обект : жилище, АПАРТАМЕНТ , брой нива на обекта : 1, с посочена в документа площ 75 кв. метра, състоящ се от стая, кухня, хол, килер , баня, клозет и една тераса , заедно с прилежащите му ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ от 12 кв.м., при граници собствен апартамент и дворно място , ТАВАНСКО ПОМЕЩЕНИЕ от 37,50 кв.м. при граници : улица, М. П. и Т.П., и съответните общи части на сградата , при съседни самостоятелни обекти в сградата : на същия етаж : 65927.501.1348.1.6, под обекта : няма, над обекта : самостоятелни обекти в сградата 65927.501.1348.1.2 и 65927.501.1348.1.1, както и отделно : **1/4** /една четвърт/ идеална част от ПИ с идентификатор 65927.501.1566 по кадастралната карта на гр. Севлиево, с адрес ул. **** № *****, с площ от 245 кв. метра, при съседни 65927.501.4355, 65927.501.4337, 65927.501.1565, 65927.501.1567, заедно с реално целия самостоятелен обект в сграда с идентификатор 65927.501.1566.1.3 по кадастралната карта на гр. Севлиево, с адрес ул. **** № *****, етаж 2 /втори/, ап. 3 /трети/, който се намира на втори етаж в сграда с идентификатор 65927.501.1566.1 с предназначение : жилищна сграда – еднофамилна , разположена в гореописания ПИ с идентификатор 65927.501.1566, с

предназначение на самостоятелния обект : жилище, АПАРТАМЕНТ , брой нива на обекта : 1 ,посочена в документа площ : 42 кв.м., представляващ по документ за собственост тавански етаж , състоящ се от стая, коридор и тераса , ТАВАНА над западната и северозападната стаи, МАЗАТА под източната стая / стаята под терасата/ , при съседни самостоятелни обекти в сградата : на същия етаж : 65927.501.1566.1.1, под обекта: 65927.501.1566.1.1, над обекта : няма , и с който С. Х. Х. , ЕГН***** , си е запазил пожизнено и безвъзмездно правото на ползване върху описаните имоти;

- Сключения на 12.02.2021г. с нот. акт №12, т.І, рег. №0070, дело №11/12.02.2021г. по описа на нотариус Д. Г., рег. № *** НК, договор за покупко-продажба, с който С. Х. Х. , ЕГН***** , представляван от пълномощника си Х. С. Х., е продал на П. Г. К. , ЕГН***** ,недвижим имот в гр.Поморие - Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 57491.501.235.1.16 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Поморие, одобрени със Заповед №РД-18-36/29.04.2009г. на изп.директор на АГКК, последно изменение на КККР, засягащо самостоятелния обект – няма данни за изменение, с адрес на имота : гр.Поморие, п.к.8200, ул. *** № *, ет.0, ап.ст.1, самостоятелният обект се намира на етаж:0/ нула/ , в сграда с идентификатор 57491.501.235.1, предназначение : жилищна сграда – многофамилна, сградата е разположена в ПИ с идентификатор 57491.501.235, предназначение на самостоятелния обект : жилище, апартамент, брой нива на обекта – едно , с посочена в документа площ 33,48 кв.м., прилежащи части : 4,46 кв.м., при съседни самостоятелни обекти в сградата : на същия етаж - 57491.501.235.1.15, под обекта - няма, над обекта 57491.501.235.1.3 и 57491.501.235.1.2, който имот е идентичен с описания в нотариален акт №142, т.4, н.д.№811/08.04.2008г. на СВ-Поморие, самостоятелен обект в сграда – студио 1 с площ 33,48 кв.м., с югозападно изложение, на приземния /гаражния / етаж, кота +0,00 метра , състоящо се от входно антре, баня-тоалетна, една стая , включваща кът за хранене, кухненски бокс и кът за спане и една тераса, ведно с 4,34% идеални части, равняващи се на 4,46 кв.м. в идеални части от общите части на сградата ,съгласно чл.38 и сл. от ЗС ;

- Сключения на 28.09.2022г. с нот.акт №100, том.2 , рег. №2429, дело №301/2022г. по описа на нотариус С.К.-Ч., рег. № *** НК, договор за покупко-продажба, с който С. Х. Х. , ЕГН***** , действащ чрез пълномощника си Х. С. Х., е продал на П. Г. К. , ЕГН***** , действаща чрез пълномощника си Х. С. Х.: общо 109.33 /сто и девет и 0.33/ кв. метра в идеални части от застроен поземлен имот с идентификатор 57491.501.235 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Поморие, одобрени със Заповед №РД-18-36/29.04.2009г. на изп.директор на АГКК, последно изменение на КККР, засягащо ПИ е от 16.09.2009г., с адрес на имота : обл.Бургас, община Поморие, град Поморие, ул. *** № *, местност "*****", с площ на целия имот 269 кв. метра, трайно предназначение на територията : урбанизирана , начин на трайно ползване - високо застрояване /над 15 метра/ , предишен идентификатор:няма, номер по предходен план :5045, кв. 230, парцел XI , който имот съгласно документ за собственост – заповед РД-16-941/27.11.2002г. на кмета на Община Поморие, вписана под вх.рег.№105 от 23.01.2003г., №84, том 1, н.д.№89 на РС –

Поморие, представлява : УПИ XI в квартал 230 по плана на гр. Поморие , целия на площ 268 кв.м. , които идеални части от ПИ , представляват прилежащи към собствения на купувача самостоятелен обект в сграда с идентификатор 57491.501.235.1.16 по КККР на гр.Поморие, закупен от купувача П. Г. К. през 2021г. от продавача С. Х. Х. с предходен нотариален акт.

ОСЪЖДА С. Х. Х. , ЕГН*****, от гр.Севлиево , ул.“**** № ** и П. Г. К. , ЕГН*****, от гр.Габрово , ул.“**** № **, да заплатят на Д. П. Д., ЕГН*****, от гр.Сливен, кв.***** , сумата от 5864,58лв.- разноси по делото .

На основание чл.115,ал.2 от ЗС дава на ищцата шестмесечен срок за отбелязване на решението, след влизането му в сила.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд –Велико Търново в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Габрово: _____