

РЕШЕНИЕ

№ 198

гр. Видин, 03.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВИДИН, V СЪСТАВ НО, в публично заседание на осемнадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Даниел Ив. Цветков

при участието на секретаря Полина Ст. Въткова
като разглежда докладваното от Даниел Ив. Цветков Административно наказателно дело № 20211320201245 по описа за 2021 година

Производството е по чл.59 и сл. от ЗАНН по жалба, подадена от Н. Р. В. , ЕГН:*****, с адрес: гр. Видин, ул. „Байкал“ №54 и адрес за призоваване: гр. Видин, ул. „Чайка“ № 14, община Видин против Наказателно постановление № 21 – 1786 - 000079 на Началник РУ към ОДМВР Видин, с което на жалбоподателя е наложено административно наказание на основание чл.178,ал. 1, т. 8 от ЗДвП - „глоба“ в размер на 5000.00 лв. за извършено нарушение по чл.9, ал.3 от ЗДвП.

В жалбата се излагат съображения, че констатациите в процесното НП не отговарят на действителната фактическа обстановка. Поддържа се, че са допуснати съществени процесуални нарушения при съставянето на АУАН, а впоследствие и при издаването на процесното НП.

В съдебно заседание жалбоподателят редовно призован, представлява се от процесуален представител. По същество моли съда да отмени издаденото наказателно постановление като неправилно и незаконосъобразно. Релевират се съображения относно липсата на данни,че именно жалбоподателката е преградила улицата чрез поставянето на съоръжението „шатра“. В условията на алтернативност се моли съда наказанието да бъде редуцирано в минималните граници, предвидени в закона.

Процесуалният представител на ответната страна, редовно призована, се явява в съдебно заседание. Иска потвърждение на издаденото НП като правилно и законосъобразно.

От събраните по делото доказателства, взети поотделно и в тяхната съвкупност, съдът прие за установено следното:

На 25.07.2021г. около 08:50ч. в гр. Видин на ул. „Чайка“ пред дом №14

жалбоподателката Н.В. като организатор на семейно тържество е разпоредила разпъването на съоръжение „шатра“ в обхвата на пътя, предназначен за обществено ползване, без да е взела мерки за осигуряване на безопасността на движението. Била съставена Докладна записка с рег. номер №1786р – 12969/2021 по описа на РУ – Видин относно установеното изградено съоръжение тип „шатра“ на ул. „Чайка“ № 14 и отправеното разпореждане на полицейски орган на основание чл. 64 ЗМВР. Въз основа на ДЗ бил съставен и АУАН АА715771/27.07.2021г. за извършено нарушение по чл. 9, ал. 3 от ЗДвП. Актът бил предявен на жалбоподателя, който го подписал без възражения и получил препис от него.

Въз основа на съставения АУАН е издадено и обжалваното наказателно постановление, в което е пресъздадено съдържанието на акта във връзка с констатираното нарушение на чл. 9, ал. 3 от ЗДвП на основание чл.178, ал. 1, т.8 ЗДвП е наложена „глоба“ в размер на 5000 лева.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена въз основа на събраните по делото писмени доказателства - административнонаказателната преписка, надлежно приобщена към доказателствения материал по делото, включително АУАН, справка за нарушител/водач, докладна записка с рег. номер №1786р – 12969/2021, констативен протокол №12980/21 и ДЗ 1786р – 12995/21, гласни доказателства – разпита на актосъставителя Л.Л. и И.Д.– мл. инспектор, съставил ДЗ.Показанията на Л. и Д. следва да бъдат кредитирани като последователни и логични, като липсват основания за съмнение в тяхната достоверност. С най-съществено значение за изясняването на делото са показанията на св.И.Д., който е присъствал по време на проверката на жалбоподателката и пресъздава пряко възприетите от него факти и обстоятелства. И двамата свидетели не са се намирали в никакви особени отношения с жалбоподателя и не извличат ползи от твърденията си, същите не може да се считат за предубедени, при което за съда не съществува основание за съмнение в достоверността на показания им.

Съдът, с оглед установената фактическа обстановка и съобразно възраженията и доводите в жалбата, както и като съобрази задължението си в качеството си на въззивна инстанция да проверява изцяло правилността на наказателното постановление, независимо от основанията, посочени от страните, съгласно разпоредбата на чл. 84, ал.1 ЗАНН вр. с чл. 314, ал.1 НПК, намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима, подадена е в срок от надлежна страна – физическо лице, спрямо което е издадено атакуваното НП, в установения от закона 14-дневен срок от връчване на НП, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол и пред надлежния съд – по местоизвършване на твърдяното нарушение.

При съставянето на АУАН са изпълнени изискванията по чл. 42 от ЗАНН относно задължителното му съдържание. Актът е съставен от оправомощено лице, предявен е за запознаване със съдържанието му на нарушителя и му е връчен препис срещу разписка. В 6-месечния срок по чл. 34, ал. 3 от ЗАНН е

издадено и обжалваното НП. Същото отговаря на задължителните изисквания към съдържанието на този вид актове съгласно чл. 57 от ЗАНН, издадено е и от материално и териториално компетентен орган. Наказателното постановление е издадено от компетентен орган –Красимир Тренчев– Началник РУ към ОДМВР ВИДИН, РУ Видин, който към дата 17.09.2021 г. е бил оправомощен да издава НП. Вмененото нарушение е индивидуализирано в степен, позволяваща на жалбоподателя да разбере в какво е "обвинен" и срещу какво да се защитава.

Според разпоредбата на чл. 9, ал. 3 от ЗДвП поставянето на предмети или извършването на дейност в обхвата на пътя, несвързани с предназначението му, може да става само след разрешение от собственика или администрацията. Нормативните изисквания за извършване на подобни действия са уредени в Наредба №1 за опазване и поддържане на обществения ред в Община Видин. Съгласно чл. 11, т. 2 от същата се забранява поставянето на естради, палатки, навеси, маси, столове и други временни съоръжения на обществени места без разрешение на кмета на община Видин и кмета или кметския наместник на съответното населено място. В конкретния случай се касае за разпъването на съоръжение „шатра“, което безусловно попада в раздела „други временни съоръжения“. Видно от приобщените по делото писмени доказателства липсва входена молба от жалбоподателката до кмета на Община Видин относно поставянето на съоръжението, както и разрешение на последния.

Въз основа на посоченото по-горе съдът намира, че правилно административнонаказателната отговорност е насочена към жалбоподателя. Наказанието е наложено на основание чл. 178, ал. 1, т. 8 от ЗДвП, предвиждащ санкция за лице, което променя въведената организация на движение без съгласуване с органите на Министерството на вътрешните работи и администрацията, стопанисваща пътя. Според съда не е налице съществено разминаване между фактическия състав на разпоредбата на чл. 9, ал. 3 ЗДвП, този по чл. 178, ал. 1, т. 8 от ЗДвП и описаното нарушение в обстоятелствената част на процесното наказателно постановление, доколкото поставянето на предмети и извършването на несвойствена дейност върху пътното платно безспорно води до промяна на организацията на движение по съответния пътен участък. Съдът намира, че санкционната норма на чл. 178, ал. 1, т. 8 ЗДвП обхваща широк кръг от хипотези на нарушение на нормалното движение по пътното платно, една от които е и тази, предвидена в разпоредбата на чл. 9, ал. 3 ЗДвП. Под "съгласуване" при тълкуването на нормата на чл. 178, ал. 1, т. 8 от ЗДвП следва да се разбира получаване на съответно разрешение, т. е. на заповед, в която да бъде определен временният режим на движение, доколкото именно с издаването на такава заповед се постига целта на закона, а именно-избягване на опасност от произшествия поради извършването на несвойствени дейности на пътното платно. Изложеното становище се споделя и в практиката на ВАДМС- в Решение № 1472 от 14.10.2020 г. на АдмС - Варна по к. а. н. д. № 1845/2020 г. например се приема изрично, че затварянето на цяла пътна лента без разрешение от съответните органи представлява нарушение по чл. 9, ал. 3 от ЗДвП, като е

прието за законосъобразно санкционирането му по реда на чл. 178, ал. 1, т. 8 от ЗДвП.

Съгласно санкционната норма на чл.178,ал.1,т. 8 от ЗДвП се предвижда наказание – глоба от 2000лв. до 7000лв.

При индивидуализацията на наказанието за това нарушение обаче не личи наказващият орган да е съобразил посочените в чл. 27 от ЗАНН критерии, липсва обсъждане на тежестта на нарушението, подбудите за извършването му и наличието на смекчаващи или отегчаващи вината и отговорността обстоятелства, при което на жалбоподателката В. е наложено наказание „глоба“ около средния предвиден за такова нарушение размер - 5000 лева. Предвид липсата на данни за други аналогични нарушения съдът приема, че настоящото нарушение е първо по ред, налице са и известни смекчаващи отговорността обстоятелства, свързани с причините и мотивите за допуснатото нарушение, поради което наказанието е следвало да се определи в размер, над предвидения минимум, а именно „глоба“ в размер на 2500 лева. Така определеното по размер наказание в пълнота съответства на характера и интензитета на нарушението и е достатъчно за постигане целите по чл. 12 от ЗАНН, което налага наказателното постановление в тази му част да се измени чрез намаляване размера на наказание до посочения размер.

Водим от горното и на основание чл.63, ал.2 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

Изменя НП № 21 – 1786 - 000079 на Началник РУ към ОДМВР Видин, РУ Видин, в частта, с която на Н. Р. В. , ЕГН:*****, с адрес: гр. Видин, ул. „Байкал“ №54 и адрес за призоваване: гр. Видин, ул. „Чайка“ № 14, е наложено административно наказание на основание чл.178,ал. 1, т. 8 от ЗДвП - „глоба“ в размер на 5000.00 лв. за извършено нарушение по чл.9, ал.3 от ЗДвП, като намаля размера на глобата от 5000.00 лв. на 2500.00лв.

На основание чл. 63д, ал.4 от ЗАНН Съдът **осъжда** Н. Р. В. , ЕГН:*****, с адрес: гр. Видин, ул. „Байкал“ №54 и адрес за призоваване: гр. Видин, ул. „Чайка“ № 14 да заплати на ОДМВР-Видин сумата от 100 лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Виденски Административен съд по реда на АПК, в четиринадесет дневен срок от съобщението му на страните.

Съдия при Районен съд – Видин: _____