

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 37

гр. Горна Оряховица , 22.02.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ГОРНА ОРЯХОВИЦА, IX СЪСТАВ в закрито заседание на двадесет и втори февруари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Христо П. Попов

като разглежда докладваното от Христо П. Попов Частно наказателно дело № 20214120200135 по описа за 2021 година

Производство по реда на чл.243, ал.5 от НПК.

С постановление на ГОРП от 14.12.2020 г., на основание чл. 61, ал.1 и чл. 243, ал.1, т.1 вр. с чл. 24, ал.1, т. 8 от НПК е било прекратено наказателното производство по ДП № 264/2020 г. по описа на РУ – С., прокурорска преписка № 2403/2020 г. по описа на РП – Горна Оряховица.

Прокурорът, на основание чл. 354а, ал. 6 от НК е разпоредил:

- а/ предметът послужил за извършване престъплението - 22,554 грама **коноп** (а не кокаин) на обща стойност 136,70 лева, предадено в Централно митническо управление, Отдел „МРР - НОП“ по реда на чл. 91 от ЗКНВП и чл. 9 от Наредбата за условията и реда за Изземване, съхраняване, унищожаване и предоставяне за научна дейност на **наркотични** вещества и растения и вземане на представителни проби от тях - да се отнеме в полза на държавата и да се унищожи по предвидения в закона ред;

- б/ препис от постановлението в едно с материалите по ДП 264/2020 година по описа на РУ С. да се изпрати на МК по ЗБППМН град С..

В мотивната част на своя акт, наблюдаващият прокурор е посочил, че досъдебното производство № 264/2020г. по описа на РУ С. е образувано за това, че: на 06.11.2020г., около 19:45ч., в гр. С., на автогарата в града, служители на „Опазване на обществения ред“ при РУ - С., при извършена проверка на лицето А. С. М. от с. Камен, общ. С., установили, че същият държи в себе си полиетиленов прозрачен плик, съдържащ суха зелена тревиста маса - престъпление по чл. 354а, ал. 3, от НК.

В хода на разследването е установена следната фактическа обстановка:

На 06.11.2020 г., около 19:45ч. Н.В.А. и Д.Д.Ф. - служители на група „Опазване на обществения ред“ при Районно управление - гр. С., извършвали обход в района на автогарата на гр. С. и забелязали две лица- непълнолетният А.М. и пълнолетния М.С.. Полицейските служители имали информация, че двете лица държат и употребяват наркотични вещества. А. и Ф. решили да

предприемат проверка на лицата, тъй като и двамата се държали подозрително. Полицайте се приближили и се легимирали, мл. инсп. Ф. пристъпил към извършването на проверка на А.. Момчето си представило личната карта и Ф. го попитал дали държи забранени от закона вещи. А. казал, че има марихуана в себе си, като от десния джоб на якето си извадил прозрачен полиетиленов пакет, завързан с ластик по средата, и заявил още, че това било марихуана „дивачка“, която бил набрал от кв. „Детелина“, от някаква градина преди два или три дни и го оставил да изсъхне. А. заявил също, че ще предаде доброволно намереното в него вещество.

В това време А. извършил проверка на другото лице – М.С.. В хода на проверката не били намерени забранени от закона вещи. А. бил съпроводен до сградата на РУ - С., където предал на Ф. с протокол за доброволно предаване пакета със зелената тревиста маса.

Пакетът, ведно със съдържимото в него, било предадено на разследващия полицай, който извършил оглед на ВД, в хода на който тестваното вещество оцветило тестовата хартия в червен цвят. Запечатаната суха зелена тревиста маса била изпратена с постановление за изследване и **изготвяне** на съдебно - химическа експертиза в **БНТЛ** при **ОДМВР** - гр. **В. Търново**.

Веществото било идентифицирано като растителен материал от листа и цветни връхчета на конопено растение, с нетно тегло 22, 783 гр., с цена при пласиране на улицата - 136, 70 лв., а активноедействащият компонент - тетрахидроканабинол (THC) - 0,1.

От приложената по ДП характеристична справка за непълнолетния А.М., ставало ясно, че лицето се водело на отчет в Детска педагогическа стая в РУ - С. от 27.11.2018г., за извършена кражба с последвало унищожаване на чужда движима вещ, както и през 2019г. същият бил установен като извършител на кражба от имот в с. Камен.

Предвид възрастта на дееца, както и ниското съдържание на активнодействащ компонент THC, прокурорът е счел, че на лицето следва да бъдат наложени възпитателни мерки, съгласно ЗБППМН.

А. Светослав Михайлов не е привличан в качеството на обвиняемо по ДП № 264/2020 г. по описа на РУ С. при ОД МВР – Велико Търново.

Препис от постановлението е било изпратено на А. С.М. и на Кремена Николова Иванова, като майка и законен представител на непълнолетния. Същото е получено от А.М. на **02.02.2021 г.** (обратна разписка на лист 36 от материалите на ДП № 264/2020 г. по описа на РУ - С.).

Повод за настоящото дело е депозирана жалба срещу постановлението, постъпила и приета в съда, под рег. 1234 от **09.02.2021 г.** Жалбата е депозирана от адвокат Даниела П. от ВТАК, в качеството ѝ на пълномощник на непълнолетния А. С. М., действащ лично и със съгласието на своя баща С.М.С.. Пълномощното е приложено на лист 13 от материалите на настоящото дело.

В жалбата се посочва, че от страна на прокурора неправилно и необосновано е формиран крайният извод за извършено престъпление от непълнолетния А.М. по чл.354а,ал.3 от НК. Сочи се, че делото е изпратено на МКБППМН Община С. още преди постановлението за прекратяване да е влязло в сила. Въз основа на това е взето Решение №1 от 19.01.2021г. на МКБППМН Община С., с което А.М. е наказан с възпитателна мярка по чл.13,ал.1,т.13 от ЗБППМН - „настаняване във Възпитателно училище – интернат“. По това решение е образувано ЧНД №60/2021г. по описа на ГОРС.

Според адвокат П., деянието на А. не е съставомерно по чл.354а,ал.3 от НК. От преписката е видно и доказано посредством химическа експертиза в БНТЛ при ОДМВР Велико Търново, че активното действащо вещество-тетрахидроканабннол е 0,1 тегловни процента в намерената растителна маса, което го прави растение от рода на конопа, което не е наркотично вещество или негов аналог по смисъла на НК, и което не е забранено за държане. Пълномощникът сочи, че растения от рода на конопа с процентно съдържание на активно действащото вещество -тетрахидроканабннол под 0,2% са селскостопански растения, уредбата на които се съдържа в Наредба №1 от 12.03.2018г. за условията и реда за издаване на разрешение за отглеждане на растения от рода на конопа/канабис/,предназначени за влакно, семена за фураж и храна и семена за посев, съдържанието под 0.2 тегловни процента на тетраидроканабннол,определено в листната маса, цветните и плодните връхчета, за търговия и контрол, в сила от 24.03.2018г. Притежанието на такова растение не съставлява престъпление, както е приел прокурорът и вследствие на това е приложил чл.61,ал.1 от НК и прекратил наказателното производство по чл.24,ал.1,т. 8 от НПК за прилагане на възпитателни мерки.

Според адвокат П. прекратяването на наказателното производство следва да се постанови на друго основание - чл.24, ал.1, т.1 от НПК, поради това че деянието не съставлява престъпление и делото да не се изпраща на МКБППМН за налагане на възпитателни мерки спрямо непълнолетния.

Предвид изложените доводи, адвокат П., като пълномощник на непълнолетния А.М., на основание чл.243,ал.6,т.2 от НПК, моли съда да измени Постановление от 14.12.2020г. за прекратяване на досъдебно производство № 264/2020г. по описа на РУ С., пр.пр.№2403/2020г. по описа на ГОРП, относно основанията за прекратяване и да се приложи чл.24, ал.1, т.1, пр.2 от НПК -деянието не съставлява престъпление и да се отмени изпращането на МКБМН -Община С. за налагане на възпитателни мерки.

Съдът, след като се запозна с депозираната жалба, намира че същата е подадена в срока визиран в чл. 243, ал. 4 от НПК пред съответния първоинстанционен съд. Същата обаче се явява НЕДОПУСТИМА и като такава следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото да се прекрати поради следните съображения:

Предпоставките за осъществяване на съдебен контрол върху

постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство и параметрите на тази намеса на съдебния орган в подготвителната досъдебна фаза са уредени в процесуалния наказателен закон изчерпателно и лимитативно. Съгласно чл. 243, ал. 4 НПК, правото на жалба пред съда срещу посочения прокурорски акт възниква единствено за ограничен кръг от лица – обвиняемия, пострадалия или неговите наследници и ощетеното юридическо лице. В случай на упражняване на тези предоставени от законодателя процесуални гаранции, съответният местно и родово компетентен първоинстанционен съд е задължен да извърши проверка доколко посоченото субективно процесуално право е възникнало реално спрямо заинтересованите лица.

Съгласно разпоредбата на чл.243 ал.4 от НПК – „Препис от постановлението за прекратяване на наказателното производство се изпраща на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници, или на ощетеното юридическо лице, които могат да обжалват постановлението пред съответния първоинстанционен съд в седемдневен срок от получаването на преписа.“ От посочената законова разпоредба е видно, че правото на жалба срещу постановление на прокурора за прекратяване на наказателното производство /в случая частично такова/ е предоставено на изрично и лимитативно изброени лица – обвиняемия и пострадалия или неговите наследници. В разглеждания от нас случай А. С. М. с ЕГН: ***** не попада в кръга от лица визирани в сочената норма. Както вече бе уточнено, в хода на производството по ДП № 264/2020 г. по описа на РС – С., А.М. не е привлечен в качеството на обвиняем по смисъла на чл. 54, във вр. с чл. 219 и следващите от НПК, нито качеството на пострадал по смисъла на чл. 74, ал.1 от НПК. Поради това за жалбоподателя не е налице правен интерес от обжалване на постановлението за прекратяване на наказателното производство.

По всички изложени съображения, настоящият съдебен състав намира, че жалбата следва да бъде оставена без разглеждане - като процесуално недопустима и следва да бъде върната на нейния подател, а производството по делото следва да бъде прекратено.

Водим от изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА жалбата от адвокат Д.Д. П. от ВТАК, депозирана в РС – Горна Оряховица, в качеството ѝ на пълномощник на А. С. М., ЕГН: ***** от гр. С., ул. „*****“ № 32, действащ лично и със съгласието на своя баща С.М.С., ЕГН: *****, против Постановление от 14.12.2020 г. за прекратяване на наказателното производство по ДП № 264/2020 г. по описа на РУ – С. при ОД МВР гр. Велико Търново, пр. пр. 2403/2020 г. по описа на РП – Горна Оряховица.

ПРЕКРАТЯВА производството по ЧНД № 135/2021г. по описа на Горнооряховския районен съд.

Определението подлежи на обжалване и протестиране пред Великотърновския окръжен съд в 7 дневен срок от съобщението до ВТРП – ТО Горна Оряховица, адвокат Д.Д. П. от ВТАК, действаща в качеството си на пълномощник на А. С. М., ЕГН: ***** и до А. С. М., ЕГН: ***** от гр. С., ул. „*****“ № 32, действащ лично и със съгласието на своя баща С.М.С., ЕГН: *****

Съдия при Районен съд – Горна Оряховица: _____