

РЕШЕНИЕ

№ 435

гр. Плевен, 03.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ася Тр. Ширкова

при участието на секретаря ПЕТЯ СТ. И.А
като разгледа докладваното от Ася Тр. Ширкова Гражданско дело №
20234430100004 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по повод предявена от А. А. И. с ЕГН ***** от с.***** молба с правно основание чл.38, ал.4 ЗГР, вр. чл.542 и сл. ГПК за постановяване на решение, с което да бъде установен фактът на смъртта на *****, с ЕГН *****, който бил настъпил на дата 26.12.2022 г. в с. *****. В молбата си молителката посочва, че е дъщеря на починалото лице. Твърди, че настанила и полагала грижи за майка си от месец декември 2021г., като поради тази причина я регистрирала по настоящ адрес при себе си, за което представя Удостоверение за настоящ адрес. Здравословното състояние на същата било влошено, тъй като страдала от деменция. На 26.12.2022г., около 7:30 часа, влязла в стаята на майка си, за да □ запали печката, при което установила, че тялото □ било изстинало и пожълтяло. Към този момент в къщата били още внукът на молителката – **** и съпругата му **** И.. Търсили медицинско лице, което да посети дома им, да констатира смъртта и да издаде съобщение за смърт. Свързали се с личния лекар в селото. Обадили се на телефон 112, в ***, както и в дежурния спешен кабинет на **** намиращ се в „Екзакта медика“. След като не успели да получат удостоверение за смърт на починалата Райна Борисова, се свързали с медицинската сестра на личния лекар. Тя ги посъветвала, че тъй като няма какво да се направи, да погребват бабата, а след празниците, като се върне личния лекар на работа, щял да им издаде смъртен акт. С разрешение от кметството на с.***** на 27.12.2022г. погребали починалата *****. След връщането си на работа личният лекар отказал издаването на съобщение за смърт със задна дата на вече погребано лице. Молителката сочи, че има един починал ****, който

имал двама сина, чиито имена не може да посочи.

В заключение моли съда да се произнесе с решение, с което да бъде установен фактът на смъртта на *****, майка на молителката, както и да се задължи Община **** да състави акт за смърт. В съдебно заседание молителката се явява лично и с адв. С. Г. и поддържа молбата.

Съгласно разпоредбата на чл.544, ал.1 вр. ал.3, молбата следва да се разгледа в открито заседание с призоваване на всички заинтересовани от установяване на факта лица, а в хипотезата на ал.3, в каквато попада и настоящето производство, следва да се призоват наследниците на починалото лице - А. И. А. и А. И. А.. Същите са редовно призовани, но не изразяват становище и не се явяват в проведеното заседание.

Община Червен бряг и ***** не изразяват становище по молбата и не изпращат представител за съдебното заседание. Кметство с.***** депозира писмено становище в качеството си на заинтересовА. стрА. по смисъла на чл.544, ал.2, т.2 ГПК. Излага доводи, че не бил съставен смъртен акт поради непредставянето на медицинско съобщение от близките за смъртта на *****. ЗаинтересовА.та стрА. **** се представлява от районен прокурор ****, която изразява становище, че депозирА.та молба е основателна.

След съвкупна преценка на доказателствата по делото, съдът приема за установено от фактическа стрА. следното:

По делото е приложено удостоверение за раждане от 19.10.2001г., от което се установява, че А. А. И. с ЕГН ***** е родена на 01.09.1951г. и нейни родители са ***** с ЕГН ***** и баща А. ****, починал. Представено е удостоверение за настоящ адрес от 03.01.2023г., според което лицето ***** е със заявен последен настоящ адрес в с.*****, ул.“*****“ №10.

Представена е служебна бележка с изх. №2/03.01.2023г. на Кметство с.*****, в която е отразено, че ***** с ЕГН ***** е починала на 26.12.2022г. и е погребА. на 27.12.2022г. в с. *****.

В съдебно заседание са изслушани като свидетели **** на молителката и неговата съпруга-**** И.. Свидетелските показания на двамата подкрепят изложеното в исковата молба и кореспондират помежду си. Свидетелите твърдят, че са направили множество опити да получат съобщение за смърт, като първоначално опитали да се свържат с личния лекар, впоследствие със ЦСМП, а по късно и със *****“, дежурен кабинет към ***. Тъй като не могли да получат съобщение за смърт, след консултация с адвокат разбрали, че това може да стане единствено по съдебен ред.

Молителката е активно легитимирА. да подаде молбата, поради което съдът приема, че същата е допустима и следва да бъде разгледа. по същество.

Основателността на молбата за установяване смъртта на едно лице и разпореждане за съставяне на акт за смърт в разглеждА.та хипотеза е обусловено от обективно настъпилата смърт на лицето, без за това

обстоятелство да е съставен изискуемият акт за гражданско състояние. Производството за установяване на факти (чл. 542 и следващите от ГПК) цели да замести със съдебно установяване несъставен или унищожен (изгубен) официален документ, предвиден от закона за удостоверяване на такива факти, чието правно значение е многообразно и трайно. Не всеки факт с правно значение, а само факт, за чието удостоверяване законът е предвидил да се съставя официален документ, може да се установява по реда на производството за установяване на факти.

Съгласно разпоредбата на чл.54, ал.1 от ЗГР, акт за смърт се съставя въз основа на съобщение за смърт не по-късно от 48 часа след настъпването на смъртта. В хода на делото се установи по безспорен начин, че лицето ***** е починала на 26.12.2022г., като за това обстоятелство не е издадено съобщение за смърт, поради което не бил съставен и смъртен акт в законоустановения срок. Горното мотивира съда да приеме молбата, с която е сезиран за основателна, което налага постановяване на решение, с което да бъде прието за установено по отношение на всички, че лицето *****, родена на 09.02.1932г. е починала на 26.12.2022г. в с.*****.

На основание постановеното решение следва да се състави и акт за смърт на лицето от общината по мястото на настъпване на смъртта, на основание чл.35 ЗГР, която в конкретния случай е *****.

Мотивиран от така изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, че лицето *****, родена на 09.02.1932г. е починала на 26.12.2022г. в с. ***** и за смъртта и не е съставен надлежен акт за смърт.

ПОСТАНОВЯВА да се състави акт за смърт на лицето *****, родена на 09.02.1932г., починала на 26.12.2022г. в с. *****.

След влизане в сила на решението, препис от него да се изпрати на ***** за съставяне на акт за смърт от длъжностното лице по гражданско състояние.

Препис от решението да се изпрати на страните.

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____