

ПРОТОКОЛ

№ 18088

гр. София, 11.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 38 СЪСТАВ, в публично заседание на
единадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВЛАДИМИР СТ. КЪНЕВ**

при участието на секретаря И.Н. М. С.

Сложи за разглеждане докладваното от **ВЛАДИМИР СТ. КЪНЕВ**

Гражданско дело № 20211110174736 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:01 часа се явиха:

Открива се съдебното заседание, което по реда на чл. 156а, ал. 4 ГПК,
вр. чл. 135, ал. 4 ГПК се провежда чрез видеоконферентна връзка.

Осъществена е връзка със Затвора в гр.Л. в 10.01 часа.

Ищецът: Чувам Ви добре г-н Председател.

Съдът удостоверява, че вижда ищеца на екрана.

По реда на чл. 156 ГПК служителят М. Х. Б. удостовери самоличността
на ищеца.

В зала № 1 на Гражданската колегия, на Софийски районен съд,
присъстват съдия В.К., секретарят И.С. и представителят на Министерство на
правосъдието - главен юрисконсулт Ю. Б..

Ответникът Т. М. – уведомена, не се явява и не изпраща представител.

Ищецът: Видях гл. юрк. Б. в съдебната зала.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 22.06.2023 г. от ищеца В., с която същият моли да му бъде предоставена правна помощ.

Юрк.Б.: Преценката по така представената молба от г-н В. предоставям на съда.

Съдът намира, че следва да се реши този въпрос като прелиминарен в днешното съдебно заседание.

Ищецът: Аз сам написах исковата молба.

Юрк. Б.: Поддържам становището в отговора на исковата молба, че чл. 446 ГПК не е приложим спрямо лишените от свобода.

Ищецът: Нямам възможност да работя, тъй като съм на специален режим и съм постоянно заключен. Работил съм миналата година август и септември месец. Получавал съм възнаграждение за този труд. Получих 5 /пет/ лева за месец август 2022 г. и 37 /тридесет и седем/ лева за месец септември 2022 г., от които ми удържаха 20 /двадесет/ лева, защото съм имал задължение към ДСИ.

По молбата за предоставяне на правна помощ, Съдът намира следното: съществен за изхода на спора въпрос е дали нормата на чл. 446 ГПК е приложима по отношение на лишени от свобода, които нямат доходи, представляващи работна заплата, пенсия или са резултата от получени социални помощи. Нормата на чл. 446 ГПК не е изрична. За да се оформи становище на съда, след равнопоставено състезание на страните е уместно и е в интерес на правосъдието, на ищеца да се предостави правна помощ, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ правна помощ на ищеца, от настоящия момент до приключване на производството на първа инстанция.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до НБПП за определяне на адвокат, като към писмото се изпрати копие от настоящия протокол.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.09.2023 г. от 10.00 часа, за когато ищецът и Министерство на правосъдието редовно уведомени, ответникът ДСИ Т.М. - уведомена на основание чл. 56, ал. 2 ГПК.

НЕЗАБАВНО да се изпрати писмо до НБПП.

ДА се изпрати препис от протокола от настоящото съдебно заседание на ищеца, на електронния адрес на затвора в гр. Л.

ДА СЕ ИЗДАДЕ ПРЕПИС от протокола от настоящото заседание М. на п.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____