

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11707

гр. София, 10.05.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 35 СЪСТАВ**, в закрито заседание на десети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: РУМЯНА М. НАЙДЕНОВА

като разглежда докладваното от РУМЯНА М. НАЙДЕНОВА Гражданско дело № 20211110173762 по описа за 2021 година

Производството е образувано по искова молба на К. Ж. против „банка“ АД.

Препис от исковата молба и доказателствата са били редовно връчени на ответника, като в законоустановения срок е постъпил писмен отговор.

Съдът след като констатира, че исковата молба е редовна, на основание чл.146, ал.1 във вр. с чл.140 от ГПК, изготви следния проект за доклад:

1/ Ищецът моли съда да постанови решение, с което да осъди ответника да му заплати сума в размер на 4445.62 лв., ведно със законната лихва от датата на исковата молба до окончателното изплащане на сумата, както и сумата от 1046.93 лв., представляваща мораторна лихва за периода от 31.10.2021г. до 20.12.2021г. Претендира направените в настоящето производство разноски.

Ответникът, в срока по чл. 131 ГПК, твърди, че за първи път с исковата молба ищецът е направил искане да му бъдат изплатени съответните суми, поради което не е в забава. Оспорва иска за мораторна лихва порази изложените съображения.

Изложените от ищеца фактически обстоятелства, от които произтичат претендираното право и формулирания петитум, дават основание на съда да приеме, че е сезиран с обективно кумулативно съединени претенции с правна квалификация чл. 79 ЗЗД вр. чл. 252 ЗЗД.

С оглед правилата за разпределение на доказателствената тежест ищецът следва да установи при условията на пълно и главно доказване следните правопораждащи факти по отношение на претенциите – договор с твърдяното в исковата молба съдържание, че валидно е възникнало твърдяното облигационно правоотношение, както и че вземането за процесните суми е изискуемо, че е изпълнил задълженията си по договора, че е отправил покана до ответника за изплащане на дължимите суми, за което указва на ищеца, че не сочи доказателства.

Ответникът следва да установи при условията на пълно и главно доказване положителните факти, на които основава своите възражения.

Предвид изложените съображения и на основание чл.140, ал.1 и ал.3 от ГПК

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**УКАЗВА** на ищеца в едноседмичен срок от съобщението да посочи банкова сметка, по която ответникът може да преведе сумата, предмет на исковата молба. При неизпълнение в срок, исковата молба ще бъде върната.

**ПРИЕМА** представените от ищеца писмени доказателства, приложени към исковата молба.

**ПРИЕМА** представените от ответника писмени доказателства, приложени към отговора на исковата молба.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ищеца за задължаване на ответника да представи преписи от разменената кореспонденция, тъй като ответникът в отговора на исковата молба заявява, че не разполага с такава.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ищеца за задължаване на ответника да представи извлечение от банковата сметка, тъй като обстоятелствата, за които се иска неговото допускане са неотносиим към предмета на доказване.

**ПРИКАНВА** страните към сключване на съдебна спогодба и им разяснява, че при този способ за уреждане на спора ответника ще заплати държавна такса в половин размер и спорът ще се уреди в по – кратки срокове; за постигане на съдебна спогодба страните следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно за това действие. При постигане на съдебна спогодба ищецът има правата по чл .78, ал. 9 ГПК.

**УКАЗВА** на страните, че в по- кратки срокове и с по- малко разходи могат да разрешат спора и извънсъдебно – чрез извънсъдебно спогодба или медиация, като съобразят, че към СРС действа програма „Спогодби”, предлагаща безплатно провеждане на медиация.

**УКАЗВА** на страните, че в случай, че ищецът не се яви в първото по делото заседание, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждането на делото в негово отсъствие, ответника може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.06.2022 год., в 9.50 ч., за когато да се призоват страните, като им се връчат преписи от настоящото определение.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_