

# РЕШЕНИЕ

№ 380

гр. Плевен, 23.11.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН** в публично заседание на двадесет и трети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: РЕНИ М. СПАРТАНСКА

при участието на секретаря МАРИ СЛ. ЙОНЧОВСКА  
като разгледа докладваното от РЕНИ М. СПАРТАНСКА Гражданско дело № 20214400100894 по описа за 2021 година

**Производството е по чл. 100 ал. 2 т. 3 СК вр. чл. 93 ал. 2 СК.**

Постъпила е молба от АНГ. Г. АНГ. от гр.Плевен, в която се твърди, че с писмо от РДСП Плевен е уведомен, че на заседание на Съвета по осиновяване,създаден към горепосочената дирекция е определен за подходящ осиновител на детето Н.Ц.Н.. Твърди се, че с писмото е поканен на среща, на която му е предоставена допълнителна информация и оказано съдействие за осъществяване на личен контакт с детето. Твърди се, че след провеждането е взел решение да приема направеното предложение и да осинови детето при условията на пълно осиновяване. Предвид гореизложеното и на основание чл. 100 ал.2, т.3 СК моли съда да допусне поисканото пълно осиновяване на детето Н.Ц.Н., като имената му бъдат променени на Н. А. А..

В с.з. молителят се явява лично и поддържа подадената молба.

Регионална дирекция “Социално подпомагане” гр.Плевен, представлявана юрисконсулт А.Д.-П. изразява становище, че осиновяването ще е изцяло в интерес на детето, поради което молбата следва да бъде уважена, като се допусне пълно осиновяване на детето от кандидат-осиновителя.

ДСП-Отдел за закрила на детето гр.Д.Д., представлявана от В.П. началник отдел ОЗД взема становище, че осиновяването на детето е изцяло в

негов интерес и ще му осигури трайно полагане на грижи в семейна среда.

Окръжна прокуратура Плевен чрез прокурор Нанка Рачева взема становище, че молбата е основателна и следва да бъде уважена, като моли съда да постанови решение, с което да се допусне пълно осиновяване на детето Н.Ц.Н. от кандидат-осиновителя.

Съдът като съобрази становищата на страните и представените по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено следното:

От представеното по делото удостоверение за раждане, издадено въз основа на акт за раждане №270/12.02.2016г. от Община П. се установява, че детето Н.Ц.Н., ЕГН \*\*\*\*\* е родено на \*\*\*\*\*г. в гр. П. от родители: майка Ц.М.Н., ЕГН \*\*\*\*\* и баща неизвестен. Майката на детето като единствен известен родител не е дала съгласие за пълното му осиновяване, поради което съдът извърши преценка на основанията за допускане на осиновяване без съгласието на родителите при условията на чл. 93 ал.2 СК. Установява се по делото, че детето е вписано в регистъра на деца за пълно осиновяване по реда на чл. 84 ал.2 СК със заповед № 3Д-06-0033/09.08.2021г. на директора на РДСП Плевен. Цитираната заповед е връчена на майката чрез залепване на уведомление, не е обжалвана по реда на АПК в 14-дневен срок и е влязла в сила на 28.09.2021г..

От представените по делото доказателства се установява, че със заповед №3Д/Д-ЕН-ДМ-030/09.12.2020г. на директора на ДСП Д.Д. детето Н. Ц.Н. спешно е настанено в професионалното приемно семейство на В.Н.Г. и М.Т.Г. от с. \*\*\*, общ. Д.Д., обл. Плевен за срок от една година до произнасяне на съда с решение по чл.28 от ЗЗДетето. С решение на Районен съд Плевен №140 от 02.03.2021г., постановено по гр.д.№104/2021г. на осн. чл. 28 във вр.чл.26 от ЗЗДетето, детето Н.Ц.Н. е настанено за отглеждане в професионалното приемно семейство на В.Н.Г. и М.Т.Г. от с. \*\*\*, общ. Д.Д., обл. Плевен за срок от 1 година, считано от датата на настаняване по административен ред /09.12.2020г./. Решението на Районен съд Плевен е влязло в сила на 25.03.2021г.

От представените към молбата социален доклад и доклад за оценка на потребностите на детето Н.Ц.Н., изготвени от ДСП Д.Д., се установява, че детето е родено от майката Ц.М.Н. на 24 годишна възраст, неомъжена, без

родени други деца. На 09.12.2020г. детето Н. е намерено в с. \*\*\*, общ. Д.Д., обл. Плевен в жилището на жена в млада възраст, която е твърдяла, че с майката на детето са братовчедки и временно я подпомага в отглеждането му. Твърдяла е, че се грижи за детето от 5-6 дена, т.к. майката ходи на работа. Не е могла да посочи точни данни на детето. Малолетното дете е установено в неглижиран външен вид ,мръсно,облечено в износени стари дрехи и със скъсани летни обувки.От общността на с. \*\*\* са събрани данни за майката, че не е постоянно пребиваваща в населеното място, занимава се с проституция с посредничеството на жената, при която е намерено детето. Предвид констатираната високорискова среда, в която се отглежда малолетното дете, незабавно е била взета мярка за закрила – „Настаняване в приемно семейство“. При извършено социално проучване на единствена роднина по майчина линия, ДСП Д.Д. са информирали, че бабата М.Н. е ниско капацитетна и няма възможности за отглеждане на детето Н. в семейна среда. Според докладите от настаняване на детето Н. в приемното семейство до момента, майката не се е интересувала от здравето и развитието на детето, не е извявала желание за срещи със същото.

Съгласно разпоредбата на чл. 93 ал. 2 СК осиновяване без съгласие на родителя се допуска, когато детето е настанено в специализирана институция и родителят в шестмесечен срок от датата на настаняване по административен ред съгласно Закона за закрила на детето без основателна причина не е поискал прекратяване на настаняването или промяна на мярката и връщане на детето, или настаняването в семейство на близки или роднини по ЗЗДет. Според изр.2 на същата разпоредба искането може да бъде направено и в производството за настаняване по съдебен ред, образувано по Закона за закрила на детето. Законодателят изрично е посочил, че призоваване на биологичните родители се извършва единствено в хипотезата на чл. 93 ал. 1 СК и е изключил тази възможност при осиновяване без съгласие на родител в хипотезата на чл.93 ал.2 СК. Съгласно чл.100 ал. 2 т. 3 СК в този случай, ако се допусне осиновяване, то задължително е пълно.

Въз основа на обсъдените по-горе доказателства се установява, че поради установена от соц.служби високо рискова среда за отглеждане на детето Н.,същото по спешност е настанено за отглеждане в професионално приемно семейство,считано от 09.12.2020г.Няма данни при какви условия и

от кого е отглеждано детето от раждането му на \*\*\*\*\*г.до настаняването му в приемно семейство. От настаняването на детето в приемно семейство е изминал период повече от 6 месеца, през който майката като единствен известен родител не е поискала прекратяване на настаняването или промяна на мярката с цел връщане на детето за отглеждането му в семейна среда. В този смисъл съдът приема, че са налице основанията на чл. 93 ал.2 СК и пълното осиновяване на детето следва да бъде допуснато без съгласие на неговата майка Ц.М.Н., поради което същата не е конституирана като страна в производството и няма право да обжалва решението за допускане на осиновяването, съгласно разпоредбата на чл. 98 ал.1 СК.

Налице са условията и на чл. 89 ал. 1 т. 1 СК и чл. 91 ал. 1 СК, поради това, че съгласието на осиновителя АНГ. Г. АНГ. бе дадено лично пред съда. Пред съда същият заяви, че от РДСП Плевен са му разяснени последиците от допускане на осиновяването преди даване на съгласие, поради което съдът приема, че са изпълнени изискванията на чл. 89 ал.5 СК.

Съгласно представената по делото нотариално заверена декларация на молителя АНГ. Г. АНГ. с рег. №1922/15.11.2021г. на нотариус К.М., рег. №376 на НК и район на действие РС Плевен, осиновяването на детето не е обвързано с материална облага. Изпълнени са изискванията на чл. 89 ал. 6 СК.

От представения по делото социален доклад на Дирекция “Социално подпомагане” Плевен се установява, че кандидат-осиновителят АНГ. Г. АНГ. притежава необходимите умения и компетентности за правилното отглеждане и възпитание на осиновяваното дете, същият е в състояние да осигури на детето материални условия и грижи за неговото правилно отглеждане, добро възпитание и формиране като личност. Посочено е, че кандидат-осиновителят е физически и психически здрави, има добър социален статус, материално е осигурен, в семейството му цари хармония и разбирателство, същият не би пестил усилия и средства за отглеждането и възпитанието на дете, ще му осигури спокойна и уютна среда, изпълнена с топлина и обич. Съгласно доклада осиновителят има стабилно икономическо положение, жилището, в което живее по настоящ адрес е негова собственост и представлява поземлен имот в местност „\*\*\*“ с площ от 600 кв.м.,като в

имота е застроена двуетажна къща с двор. Посочено е, че жилището се състои от: първи етаж – кухня с просторна дневна, баня и тоалетна; втори етаж – две спални с тераса, баня и тоалетна. В доклада се сочи, че жилището е обзаведено с необходимите модерни и функционални мебели и битова техника, а дворът е голям и добре поддържан. Отразено е, че А.А. работи като ветеринарен лекар в клиника „\*\*\*“ЕООД гр.Плевен за последните 6 месеца средно месечният доход на осиновителя възлиза на 886,40лв. брутно месечно трудово възнаграждение. Съгласно доклада осиновителят е преминал курс по обучение за кандидат-осиновител. Докладът е станал предпоставка за издаване на разрешение по чл. 86 СК за вписване в регистъра на осиновителите.

От представеното удостоверение за брутен доход, изх.№68/01. 11. 2021г.изд. от „\*\*\*“ ЕООД гр. ПЛЕВЕН се установява, че за периода от месец май 2021г. до месец октомври 2021г. А.А. е получил БТВ в общ размер на 5318,40лв., съответно за всеки от месеците от май 2021г. до октомври 2021г. в размер на 886,40лв. Към горепосочените доходи, осиновителят е получавал и допълнителни трудови възнаграждения за ненормирано работно време в размер на 200лв.месечно за същия период от същия работодател,съгласно служебна бележка с изх.№ 69 от 01.11.2021г.

На база изготвения социален доклад и представените писмени доказателства може да се направи обоснован извод, че кандидат-осиновителят разполага с много добри финансови възможности и подходящи битови условия, при които да се грижи за осиновеното дете.

Видно от представеното по делото удостоверение от 15.11.2021г., молителят АНГ. Г. АНГ. е вписани под №68, том 115, стр.68 в Регистъра на осиновяващи за пълно осиновяване, воден от РДСП-Плевен. Установява се от представеното по делото удостоверение от 15.11.2021г., издадено от РДСП – Плевен, че детето Н.Ц.Н. е вписано в регистъра на деца за пълно осиновяване под №101, том XIV, стр.100, воден при РДСП Плевен. Въз основа на представените удостоверения съдът приема, че е спазена разпоредбата на чл. 82 ал. 1 СК, съгласно която пълно осиновяване се допуска само между осиновяващ и осиновяван, вписани в регистрите, определени в този кодекс.

По делото са представени изискуемите от закона писмени доказателства,установяващи здравословното състояние на осиновителя:

отрицателни резултати за Хепатит В, HIV и сифилис от 30.10.2021г.; 1 брой карта за предварителен медицински преглед с Амб. изх.№ 3231 от 08.11.2021г., издадена от д-р Н. Н. гр. Плевен, че лицето е клинично здраво и може да бъде осиновител; 1 брой удостоверение с изх.№ 4622 от 29.10.2021г., издадено от д-р Л.Т. към ОДНБПЗ - УМБАЛ „Д-р Г. Странски“ ЕАД гр. Плевен, в което е отразено, че при кандидат-осиновителя не са установени психични разстройства/психични заболявания към момента на прегледа и същият не е диспансеризиран; мед.направление от ОДНБПФЗ към „УМБАЛ Д-р Г.Странски“от 12.11.2021г.,съгласно което осиновителят не се води на диспансерен отчет ,resp.няма белодробни заболявания. Въз основа на представените писмени доказателства съдът приема, че осиновителят е физически и психически здрав.

От представеното по делото удостоверение с изх. № 29-47 от 04.11. 2021г., издадено от Община Плевен се установява, че осиновителят няма правно ограничение, т.е. не е лишаван от родителски права и не е поставен под пълно или ограничено запрещение. От представеното удостоверение с рег. № И-32278-1 от 17.11.2021г. от Прокуратурата на РБ - НСл. е видно, че срещу осиновителя АНГ. Г. АНГ. няма данни за обвинения по неприключени наказателни производства. Съгласно приложения 1 брой електронно свидетелство за съдимост, рег.№ 211116006787 валидно до 16.05.2022г., изд. от Министерството на правосъдието АНГ. Г. АНГ. не е осъждан и не е освобождаван от наказателна отговорност по чл.78а НК.

От представения по делото препис - извлечение от протокол № 42 от 22.10.2021г. е видно, че на същата дата е проведено заседание на Съвета по осиновяване към РДСП –Плевен, на което единодушно е взето решение ,с което за първи подходящ осиновител за детето Н.Ц.Н. е избран АНГ. Г. АНГ. от гр. Плевен.

При съвкупна преценка на събраните по делото доказателства, Окръжният съд приема, че са налице предпоставките на чл. 101 СК във вр.с чл.100 ал.2, т.3 СК и следва да се допусне пълно осиновяване на детето Н.Ц.Н. от молителя, без предварително дадено съгласие от майката, като единствен известен родител. Налице са предпоставките на чл.93 ал.2 СК.Считано от 09.12.2020г., детето Н. по спешност е настанено за отглеждано в професионално приемно семейство, където се отглежда и до момента.

Изминал е период повече от 6 месеца от настаняване на детето по административен ред в приемно семейство, съгласно Закона за закрила на детето, в който майката като единствен известен родител не е предприела никакви действия за прекратяване на настаняването или промяна на мярката на закрила и връщане на детето в семейната среда на биологичното семейство. Изцяло в интерес на детето е да се допусне пълното му осиновяване от молителя АНГ. Г. АНГ. и то трайно да бъде отглеждано и възпитавано в семейна среда, тъй като настаняването в приемно семейство е само временна мярка за закрила. Молбата е основателна и следва да се уважи. Имената на детето следва да бъдат променени от Н.Ц.Н. на Н. А. А., с оглед така изявеното желание на кандидат-осиновителя и разпоредбите на ЗГР.

На осн. чл. 97 ал. 3 от СК след влизане в сила на решението, препис от същото следва да се изпрати на длъжностното лице по гражданското състояние при Община Плевен по постоянния адрес на осиновителя, което да състави нов акт за раждане, в който същият да бъде вписан като родител, като бъде вписана и промяната в имената на детето.

На осн.чл. 97 ал.3 СК препис от решението, след влизането му в сила следва да се изпрати на ДСП Плевен и на РДСП Плевен вносител на молбата.

Водим от горното, Окръжният съд

## **РЕШИ:**

**ДОПУСКА** на основание чл. 101 СК **пълно осиновяване** на малолетното дете Н.Ц.Н., ЕГН \*\*\*\*\*, родено на \*\*\*\*\*Г. в гр. П. от АНГ. Г. АНГ. ,ЕГН \*\*\*\*\* с постоянен адрес гр. Плевен, ж.к. “\*\*\*\*“ бл. 125, вх. „А“, ап.12, като имената на детето се променят от Н.Ц.Н. на Н. А. А. .

Препис от решението след влизането му в сила **ДА СЕ ИЗПРАТИ** на основание чл. 97 ал.3 от СК служебно на длъжностното лице по гражданското състояние при Община Плевен по постоянния адрес на осиновителя, което да състави нов акт за раждане, в който същият да бъде вписан като родител, както и да бъде вписана промяната в имената на детето.

На осн.чл.97 ал.3 СК препис от решението след влизането му в сила **ДА**

СЕ ИЗПРАТИ служебно на ДСП Плевен и на РДСП Плевен.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд гр. Велико Търново в 7 –мо дневен срок от днес 23.11.2021г.,когато същото е обявено на страните.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: \_\_\_\_\_