

# РЕШЕНИЕ

№ 16041

гр. София, 06.10.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА**

при участието на секретаря **ЛИЛИЯ П. ПЕТКОВА**  
като разгледа докладваното от **СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА** Гражданско дело № 20221110169050 по описа за 2022 година

Производството е исково по молбата на „Т... ЕАД, ЕИК: .., представляван от изпълнителния директор, гр.С/адрес/ спрямо **Н. П.**, родена на 02.07.1949г. с адрес за книга в гр.С/адрес/ адв. С. П. с искове с правно основание чл.79, ал.1 ЗЗД във вр. с чл.155 ЗЕ и чл.86 ЗЗД, с които ищцовото дружество желае да бъде осъден ответникът да заплати на „Т...” ЕАД като собственик на недвижим имот с абонатен номер № 255444, находящ се в гр.С/адрес/ ап.54 следните суми – обща претенция от сума в общ размер на **2436.47 лв.**, от които **2036.87 лв.** - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода от м.05.2019г. до 30.04.2021г. ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск до окончателното изплащане на сумите, **312.91 лева** - мораторна лихва за забава от 15.09.2020г. до 11.05.2022г., сумата от **73.07 лева** като стойност на услуга за дялово разпределение за периода от 01.05.2019г. до 30.04.2021г. и **13.62 лева** като мораторна лихва за периода от 01.07.2019г. до 11.05.2022г.

Поддържа се, че ответницата с абонатен № 255444 като собственик на имота е използвала доставяна от дружеството топлинна енергия през процесния период, като не я е заплатила. Излага се още, че сградата – етажна собственост, в която се намира имотът, е сключила договор за извършване на услугата дялово разпределение на топлинна енергия с фирма „Техем

сървисиз“ ЕООД, което дружество е конституирано като трето лице – помагач на ищеца.

Моли се да бъде постановено решение, с което ответницата да бъде осъдена да заплати претендираните суми. Ангажират се доказателства. Претендират се разноски.

В срока по чл.131 от ГПК отговор, с който искът не се оспорва и се заявява, че сумите са погасени чрез плащане вкл. и разноските и се ангажират доказателства.

В съдебно заседание представителят на ищеца не оспорва плащането, но твърди, че е останала непогасена част от главницата в размер на 37.60 лева.

Третото лице не изразява становище.

Съдът е сезиран с искове с правна квалификация чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 153 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Софийски районен съд като взе предвид разпоредбите на закона, исканията и твърденията на страните и събраните по делото доказателства намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съдът намира, с оглед събраните доказателства и изявлението на страните, че исковете са допустими.

От събраните доказателства – платежно нареждане на л. 57 от делото, което не се оспорва от ищеца, както и от стореното от ищеца признание се установява, че към датата на приключване на съдебното дирене, ответницата е платила сумата от **1520 евро** по сметка на ищеца като задължения по гр.дело с № 69050. Към датата на плащането – 07.05.2023г. тази сума като равностойност в лева по фиксинга на БНБ към датата на плащането е **2972.86 лева** според официалния фиксинг на БНБ – виж [Официален фиксинг на БНБ и валутен калкулатор - Investor.bg](#). От нея при липса на посочване поредността на погасяване на задълженията към „Т... ЕАД и на основание чл.76, ал.3 от ЗЗД следва първо да се погасят сумите за лихва, а именно **312.91 лева** като вземане за мораторна лихва върху главницата за доставена топлоенергия като така остава сумата от 2659 лева, от нея се вади сумата от **13.62 лева** като вземане за мораторна лихва върху главницата за дялово разпределение и остава 2646.33 лева, след това се приспадат сумите за законната лихва върху двете главници за периода от датата на сезиране на

съда – 20.12.2022г. до датата на плащането – 07.05.2023г., които изчислени на основание чл.162 от ГПК чрез ел. калкулатор са в размер на **88.85 лева** за лихвата върху главницата за топлоенергия и **3.18 лева** върху тази за дялово разпределение – виж [Изчисляване на законна лихва | Calculator.BG](#) и така остава 2554.30 лева, след което от нея се вадят разноските, които са в размер на **232 лева** за държавна такса и **50 лева** за възнаграждение на юрисконсулт в минимален размер при липсата на правна и фактическа сложност на спора и остава остатък от 2272.30 лева, след което от него се вади и сумата за главница за стойност на услуга за дялово разпределение от **73.07 лева** и остава сума от 2199.23 лева и най-сетне се изважда и стойността на главницата за ТЕ от **2036.87 лева** и остават 162,36 лева.

Или при така установеното исковете за главници и лихви са неоснователни и следва да бъде отхвърлени при сторено погасяване чрез плащане, както и претенцията за разноски, които също са погасени чрез извършеното на 07.05.2023г. плащане.

При гореизложеното и на основание чл.235 от ГПК Софийски районен съд

## **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** на основание чл.79 от ЗЗД във вр. с чл.155 ЗЕ и чл.86 ЗЗД предявените от „Т... ЕАД, ЕИК: ..”, представляван от изпълнителния директор, гр.С/адрес/ спрямо **Н. П.**, родена на 02.07.1949г. с адрес за книжа в гр.С/адрес/ адв. С. П., икове с правно основание чл.79, ал.1 ЗЗД във вр. с чл.155 ЗЕ и чл.86 ЗЗД, с които ищцовото дружество желае да бъде осъден ответникът да **заплати** на „Т...” ЕАД като собственик на недвижим имот с абонатен номер № 255444, находящ се в гр.С/адрес/ ап.54 следните суми – обща претенция от сума в общ размер на **2436.47 лв.**, от които **2036.87 лв.** - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода от м.05.2019г. до 30.04.2021г. ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск до окончателното изплащане на сумите, **312.91 лева** - мораторна лихва за забава от 15.09.2020г. до 11.05.2022г., сумата от **73.07 лева** като стойност на услуга за дялово разпределение за периода от 01.05.2019г. до 30.04.2021г. и **13.62 лева** като мораторна лихва за периода от 01.07.2019г. до 11.05.2022г. поради плащането им към 07.05.2023г. и

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на „Т... ЕАД, ЕИК: ..”,

представляван от изпълнителния директор, гр.С/адрес/, за осъждане на основание чл.78, ал.1 от ГПК на **Н. П.**, родена на 02.07.1949г. с адрес за книжа в гр.С/адрес/ адв. С. П. да заплати разноси по гр.дело с № 69050/2022г. по описа на СРС като сбор от сумата от 232 лева за държавна такса и 50 лева за възнаграждение на юрисконсулт като погасени чрез плащане от 07.05.2023г.

Решението е постановено с участието на лице – помагач на ищеца дружество „Техем сървисиз“ ЕООД и може да се обжалва пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_