

ПРОТОКОЛ

№ 66

гр. Котел, 23.05.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в публично заседание на двадесет и трети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Симеон Ил. Светославов

при участието на секретаря Йордан Ив. Кръстев
Сложи за разглеждане докладваното от Симеон Ил. Светославов Гражданско дело № 20232210100123 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Молителят Х. С. М., ред. призован, не се явява, представлява се от пълномощник адв. М. Г. от АК Сливен;

Заинтересованата страна Община Котел, ред. призована, не се представлява от представител по закон или пълномощие;

Заинтересованата страна Районна прокуратура Сливен, ред. призована, не се представлява от представител по закон или пълномощие.

По даване ход на делото:

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което и на основание чл. 142, ал. 1 във вр. с чл. 56 ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Пристъпва към изясняване на фактическата обстановка:

Производството е образувано по молба на Х. С. М. за допускане на промяна на фамилно име, която намира своето правно основание в чл.19 ЗГР. Молителят основава искането си за промяна на твърденията, че е налице разминаване в българските и турските му лични документи, като фамилията Йо. е тази, с която е известен в обществото. Разминаването му с фамилията, посочена в българските му документи, обаче създавала пречки, изразяващи се в отказ на българския посланик в Р. Турция, да издаде виза на съпругата му за пътуване в Р. България, както и затруднения при общуването, и воденето на кореспонденция.

Съдът **УКАЗВА** на молителя, че следва да установи наличие на важни обстоятелства за промяна на фамилното име.

С Определение № 99/11.04.2023 г., съдът е произнесъл по доказателствените искания на страната.

Адв. Г.: Уважаеми господин Председател, поддържаеме молбата, нямаме възражения по доклада на съда. Водим двамата свидетели, които са ни допуснати до разпит. Молителят, поради лични ангажименти свързани с преиздаване на личните му български документи и намиращи се в трето лице за получаване, е възпрепятстван да пътува от Р. Турция към Р. България. Моля съдът да реши след разпита на свидетелите, дали действително е необходимо личното изслушване на молителя.

Тъй като страните нямат възражения по проекто-доклада, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за окончателен проекто-доклад на исковата молба, инкорпориран в Определение № 99/11.04.2023 г.

Съдът констатира, че молителят е довел свидетелите, за които му е предоставена възможност, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели доведени в настоящото съдебно заседание за установяване на важни обстоятелствени средства, поради които се иска промяна на фамилното име на молите.

Съдът **ПОКАНИ** в съдебната зала допуснатия свидетел.

Г. М. Б. – ***, българска гражданка, неосъждан, с начално образование, *****

На основание чл. 166, ал. 1, т. 2 ГПК съдът разясни правото на свидетелката Г. М. Б., че има право да откаже да даде показания.

Свидетелката Г. Б.: Желая да свидетелствам.

Съдът **РАЗЯСНЯВА** на свидетеля задължението му да говори само истината и го **ПРЕДУПРЕЖДАВА**, че за лъжесвидетелстване се налага наказание лишаване от свобода до пет години на основание чл. 290 от НК и той обещава да говори само истината.

Разпитаният по делото свидетел Г. Б., КАЗА: С Х. се познаваме от деца. Знам, че рожденото му име е Х. С. М.. Той се премести да живее в Р. Турция през 1992 г. В Р. Турция е записан с имената Х. Й.. Децата му носят

турското му фамилно име Й.. В Р. България, молителят се представя с фамилното име Й. и с това име е известен в обществото. Съпругата на молителя след сключване на гражданския брак носи фамилното име М.а. Молителят желае да си смени фамилното име, за да може и съпругата му като част от семейството, да носи фамилното име Й.. Той е имал затруднения при издаването на документи за децата и съпругата му в Р. България, свързани с това, че отказват да им издадат документи заради промяна на фамилните имена.

Адв. Г.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля от съдебната зала.

Д. Х.ова М. – ***, българска гражданка, неосъждана, *****

На основание чл. 166, ал. 1, т. 2 ГПК съдът разясни правото на свидетелката Д. Х.ова М., че има право да откаже да даде показания.

Свидетелката Д. М.: Желая да свидетелствам.

Съдът **РАЗЯСНЯВА** на свидетеля задължението му да говори само истината и го **ПРЕДУПРЕЖДАВА**, че за лъжесвидетелстване се налага наказание лишаване от свобода до пет години на основание чл. 290 от НК и той обещава да говори само истината.

Разпитаният по делото свидетел Д. М., КАЗА: ***** Знам, че иска да смени фамилното си име на Й., защото живее в Р. Турция. Аз също го познавам с тази фамилия. В Р. България молителя е известен с фамилията Й., всички го познават с тази фамилия. Децата му също носят тази фамилия, както и съпругата му. Децата и съпругата на молителя са имали затруднения при издаването на визи за пътуване от Р. Турция до Р. България, поради различните фамилни имена.

Адв. Г.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля от съдебната зала.

С оглед показанията на свидетелите, съдът намира, че не следва да изслушва молителя, както е постановил с Определение № 99/11.04.2023 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ Определение № 99/11.04.2023 г. по делото, в частта с която е постановено на основание чл. 534 от ГПК, личното явяване на молителя Х. С. М. за изслушване.

Адв. Г.: Нямаме искане за събиране на нови доказателства, моля да

приключим съдебното дирене.

Съдът, като взе предвид, че по делото няма искане за събиране на нови доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ. ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г.: Уважаеми господин Председател, считам, че от събраните по делото писмени и гласни доказателства се доказаха важни обстоятелства по смисъла на чл. 19, ал. 1 от ЗГР, поради което Ви моля да постановите решение с което да се промени фамилното име на моя доверител от М. на Й., с което име се доказва, че е известен в обществото със съгражданите си от с. Ябланово. Доказа се също така, че разминаването му в имената му създават бюрократични проблеми за издаване на лични документи при пътуване на семейството му, а именно на децата и съпругата му, поради което Ви моля да постановите съдебен акт с който да промените фамилното му име от М. на Й.. Моля да изпратите препис от влезлия в сила съдебен акт на длъжностното лице в гражданското състояние за отразяване в регистъра за население в удостоверението му за раждане.

Съдът **ОБЯВЯВА** устните състезания за приключени и обяви, че ще се произнесе с решение на 23.06.2023 г.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:50 ч.

Съдия при Районен съд – Котел: _____

Секретар: _____