

РЕШЕНИЕ

№ 57

гр. Габрово, 18.04.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГАБРОВО в публично заседание на седми септември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Пламен П. Денев

при участието на секретаря Ягода Люб. Лесичарска
като разгледа докладваното от Пламен П. Денев Административно
наказателно дело № 20214210200584 по описа за 2021 година

Жалбоподателя С. ХР. Ш. от град Габрово е обжалвал Наказателно постановление № 21-0892-000349, издадено на 04.06.2021 година от Началник на Сектор „ПП” при ОД на МВР Габрово, чрез което за нарушение по чл. 20, ал. 2 от ЗДвП същият е санкциониран с „Глоба” в размер на сумата от 200 лева, наложена на осн. чл. 179, ал. 2, пр. 1-во от ЗДвП. По съображения, изложени в подадената жалба и развити в проведеното по делото съдебно заседание от процесуален представител, който е упълномощил въз основа на предвидения за това ред, жалбоподателя е счел наказателното постановление за незаконосъобразно и го е обжалвал като такова с искания за неговата отмяна, заедно с всички законни последици, които произтичат от това. Последните включват и разноси, заплатени на този процесуален представител, чието присъждане се иска от него въз основа на предвиденото в ЗАНН.

Ответната по жалба страна е била редовно призована, но не е изпратила процесуален представител за разглеждането на дело. В писмото, с което жалбата е изпратена до съда, тази страна е направила искане за оставяне на жалбата без уважение и за потвърждаване на наказателното постановление, без да изрази становище във връзка с изложените обстоятелства, въз основа на които се претендира неговата отмяна.

След като съпостави данните в събраните при производството писмени и гласни доказателствени материали, от правна страна съдът намери за установено следното:

Жалбоподателя е правоспособен водач от категориите „В” и „М”, воден на отчет в Сектор „Пътна полиция” при ОД на МВР Габрово, който до описаната в акта и

наказателното постановление дата е бил санкциониран чрез едно влязло в сила наказателно постановление за нарушение на норма от ЗДвП, извършено при управление на МПС. От приложената на л. 13 справка е видно, че освен с него, той е бил санкциониран и чрез общо 6 броя фишове за нарушения на различни разпоредби от този закон, които също са били влезли в законна сила към въпросната дата.

На 07.09.2021 г. жалбоподателя С.Ш. предприел управление на лек автомобил „Алфа Ромео ГТ” с Рег. № ЕВ 87-04 ВМ, който бил собственост на неговия баща. Движел се с него по ул. „Търновско шосе” в гр. Габрово по посока на гр. Дряново, като около 12,10 часа на същата дата се намирал в близост до кръстовище, което било образувано между тази улица и улица ”Василка Бенева”.

Докато управлявания от Ш. автомобил се приближавал към това кръстовище, на ул. „Василка Бенева” се намирал друг лек автомобил – „Фиат Улис” с Рег. № ЕВ 40-58 АН, управляван от свид. Б.Й., който имал намерение да се включи в движението по ул. „Търновско шосе” по посока центъра на града. Тъй като за това било необходимо да извърши ляв завой, той бил спрял на кръстовището и изчаквал движещите се по тази улица, които били с предимство. След като започнал да извършва маневрата, този автомобил напуснал улица „Василка Бенева” и навлязъл в улица „Търновско шосе”. В момента, в който неговото МПС се оказало на нея, той видял, че от дясната му страна приближавал друг автомобил. Същият се движел в права посока, и тъй като бил с предимство, Й. спрял да го изчака върху пътното платно на улицата – на място, което поради условията на видимост давало възможност на останалите участници в движението и жалбоподателя да го забележат. През това време Ш. продължил да се движи направо, без да предприеме действия за промяна на посоката си и за намаляване на скоростта, след като междувременно бил изпреварил друго МПС, което се намирало пред него. В резултат на това, когато управлявания от свид. Й. автомобил потеглил след преминаването на идващото МПС от дясната му страна, между двете МПС последвал удар, който бил осъществен между предната лява част на лекия автомобил „Алфа Ромео” и задната лява част на лекия автомобил марка „Фиат”. След удара последният бил изместен от неговия водач вдясно на пътното платно, за да не пречи на движението, а МПС на Ш. останало на улицата. Мястото било посетено от служители на Сектор „ПП” при ОД на МВР Габрово, между които бил свидетеля С.Я.. Същият разговарял с двамата водачи и съставил протокол за ПТП - № 174951 с план-схема към него, който бил подписан от тях. Въз основа на данните в него и обстоятелствата, които установил при разговора с двамата водачи, св. Я. съставил акт за установяване на административно нарушение срещу жалбоподателя С.Ш., тъй като приел, че след като при управлението на неговия автомобил и завършване на маневра „изпреварване” при приближаване на кръстовището, образувано между улица „Търновско шосе” и ул. „Василка Бенева”, и избиране на скоростта си на скоростта си на движение, не се е съобразил с характера и интензивността на движението и не е бил в състояние да спре

пред всяко предвидимо препятствие, а именно – спрелия в кръстовището автомобил „Фиат Улис” с Рег. № ЕВ 40-58 АН, същият е нарушил чл. 20, ал. 2 от ЗДвП. Актът бил съставен в присъствието на жалбоподателя, на когото е бил предявен и същият се е запознал с отразените в него констатации. Въз основа на този акт и останалите материали от административно-наказателната преписка е издадено и посоченото по-горе наказателно постановление, което се явява предмет на обжалване по настоящото дело.

При така изложената фактическа обстановка, от правна страна съдът намира следното:

Данните в разписката към приложения на л. 8 от делото екземпляр на наказателното постановление сочат, че той е получен от жалбоподателя на 25.06.2021 година. Според поставения входящ номер и дата, жалбата против същото е постъпила при наказващия орган на 01.07.2021 година, или преди края на седемдневния срок, започнал (съобразно правилата на чл. 83 от ЗАНН и чл. 183, ал. 2 от НПК) да тече от деня, следващ датата за неговото получаване. С оглед на това и обстоятелството, че е била подадена от правоимащо лице, тя следва да се приеме за процесуално допустима, а разгледана по същество – и за основателна по отношение на искането за отмяна на обжалваното постановление, макар и не по съображенията, които се поддържат във връзка с него.

Законосъобразността на всяко едно наказателно постановление се предпоставя преди всичко от тази на акта за установяване на съответното нарушение, което се санкционира чрез него. Последния трябва да отговаря на определени изисквания и следва да бъде съставен преди изтичането на конкретни срокове, посочени в нормата на чл. 34, ал. 1, б. ”В” от ЗАНН. В настоящия случай първите две изисквания във връзка с тези срокове са спазени, тъй като актът е съставен на 07.09. 2021 година, т.е. в ден, който съвпада не само с деня за извършване на самото нарушение, но и откриването на отговорното лице за него. Визирания от ЗАНН срок за издаване на наказателното постановление също е спазен, тъй като то е издадено преди края на шестмесечния период, започнал да тече от датата за съставяне на акта. Последният е съставен от компетентно (по смисъла на указаното с чл. 189, ал. 1 от ЗДвП) лице, а действията във връзка с това са извършени в личното присъствие на жалбоподателя, който е имал възможност да се запознае с отразените в акта констатации и е получил препис от него. Наказателното постановление е издадено от компетентен орган, тъй като изрично направеното позоваване в него и т. 2.12 от вписаната в последното Заповед с Рег. № 8121з-515 от 14.05.2018 г., издадена от Министъра на вътрешните работи и приложена на л. 11-12 от НАХД № 584/2021 г., водят до заключение, че Началника на Сектор „Пътна полиция” при ОД на МВР Габрово очевидно се е явявал компетентно по смисъла на чл. 189, ал. 12 от ЗДвП лице, разполагащо с права да

издава такива постановления за нарушения на разпоредби от посочения закон.

Макар и нарушението да се явява установено по надлежния ред, съдът констатира, че в акта и издаденото въз основа на него НП липсва дължимото описание на всички обстоятелства, които са били свързани с него. Следва да се отбележи, че при данните, които са изнесени в показанията на разпитаните по делото свидетели и заявеното от тях във връзка със съответните условия на видимост, които са позволявали на жалбоподателя да забележи неправилно спрелия в кръстовището лек автомобил, а от тук – и да възприеме същия не в качеството му на друго, а именно като предвидимо препятствие, създаващо опасност за движението, Ш. безспорно е осъществил състава на вмененото му във вина нарушение по чл. 20, ал. 2 от ЗДвП, тъй като не е изпълнил задължението си да намали скоростта, а при необходимост – и да спре, за да избегне удара с него. Действително настъпилото в резултат на това ПТП обаче не би могло да обуслови предпоставки за ангажиране на неговата административно-наказателна отговорност, тъй като акта и НП не съдържат данни за същото ПТП, настъпило между управлявания св. Й. автомобил и този на Ш., както и констатация, че то е възникнало в резултат на извършеното от последният нарушение по чл. 20, ал. 2 от ЗДвП. Доколкото това е така, а липсата на описание по отношение на посочените обстоятелства води до незаконосъобразност и на приложената във връзка с неговото санкциониране норма на чл. 179, ал. 2 от ЗДвП, искането за отмяна на наказателното постановление се явява основателно, и като такова следва да се уважи.

Предвид изложените съображения съдът прие, че обжалваното наказателно постановление следва да се отмени. Това обстоятелство (при наличието на възникналите предпоставки по чл. 143, ал. 1 от АПК) позволява присъждане на разноси, но съдът намери, че свързаното с тях искане не би могло да се уважи, тъй като приложените материали не съдържат доказателства, които да установяват наличие на средства, заплатени от жалбоподателя във връзка с осъщественото процесуално представителство по отношение на него в производството по делото от адвокат, както и техния размер.

Воден от горното, и на основание чл. 63, ал. 2, т. 1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯВА Наказателно постановление № 21-0892-000349, издадено на 04.06.2021 година от Началник на Сектор „Пътна полиция” при ОД на МВР Габрово, с което за нарушение по чл. 20, ал. 2 от ЗДвП, на **С. ХР. Ш.** от гр. Габрово, ул. „*****” № 44, вх. „А”, ет. 1, ап. 1, ЕГН *****, е наложена **ГЛОБА** в **РАЗМЕР** на сумата от 200 (двеста) лева – на осн. чл. 179, ал. 2, пр. 1-во от ЗДвП, като **НЕПРАВИЛНО** и **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя **С. ХР. Ш.**, ЕГН

*****, за присъждане на разноси, свързани с осъществено по отношение на него процесуално представителство по делото от адвокат, като **НЕОСНОВАТЕЛНО**.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ на обжалване пред Административен съд – Габрово по реда на Глава XII-та от АПК, в 14 (четиринадесет) дневен срок от датата за получаването на съобщението до страните, че същото е изготвено.

Съдия при Районен съд – Габрово: _____