

# ПРОТОКОЛ

№ 224

гр. Сливен, 26.07.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, V СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Анна К. Димитрова  
Съдебни            Станимир Ст. Петков  
заседатели:      Дочка К. Андонова П.а

при участието на секретаря НЕДЕЛИНА М. БОЖИЛОВА  
и прокурора В. П. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Анна К. Димитрова Наказателно дело от общ характер № 20232230200424 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

РП-Сливен редовно призована се представлява от прокурор В. И..

Подсъдим с пор. № 2, редовно призован, се явява лично и с адв. Е. М. от АК - Сливен, назначена за служебен защитник от досъдебното производство

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание

Адв. М. : Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че в днешното с.з. не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД** на разпоредителното заседание.

**САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:**

**С. С. К.** - роден на ... г. в гр.Сливен, жител и живущ в същия град, български гражданин, с основно образование, неженен, не работи, осъждан, ЕГН: \*\*\*\*\* .

ПРОКУРОРЪТ: Г-жо съдия, считам, че делото е подсъдно на съда; не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; не са допуснати на

досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; на пострадалия или на неговите наследници; не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация; следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда; нямам искания за събиране на нови доказателства. С оглед обстоятелството, че сме постигнали споразумение, което ви представяме, считам че са налице основанията за преминаване към процедура по разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, като делото се разгледа незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Адв. М.: Г-жо съдия, по отношение на всички въпроси по чл.248, ал.1 от НПК се присъединявам към становището на РП-Сливен и по отношение на т.4 и т.8 заявявам, че сме съгласни делото да приключи със споразумение.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Съгласен съм делото да приключи със споразумение. По останалите въпроси се присъединявам към становището на прокурора и моя защитник.

Съдът намира, че делото е подсъдно за разглеждане от СлРС, като не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; на пострадалия или на неговите наследници; не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация и следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда и доколкото страните нямат искания за събиране на нови доказателства и подсъдимият и неговият защитник са постигнали споразумение за приключване на наказателното производство с представителя на РП-Сливен, то следва да обяви преминаване на делото за разглеждане по реда на Глава 29 от НПК, а именно за одобряване на постигнатото споразумение.

С оглед гореизложеното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

1. Делото е подсъдно за разглеждане от СлРС,
2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на

процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; на пострадалия или на неговите наследници;

4. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила.
5. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация
6. Следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда
7. Няма искания за събиране на нови доказателства.
8. **ПРЕМИНАВА** към процедура по Глава 29 от НПК, а именно разглеждане на постигнатото между страните споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв. М.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Съдът, след като изслуша становището на защитника на подсъдимия и с оглед представеното споразумение между страните, намира че следва да пристъпи към процедура за одобряване на споразумението.

Ето защо съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД** на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът **ДОКЛАДВА**, че настоящото НОХД е образувано на основание внесен обвинителен акт от РП-Сливен против подсъдимия **С. С. К.** за извършено престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 1 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Представили сме със защитника на подсъдимия споразумение за прекратяване на наказателното производство. Ако сметете, че същото не противоречи на закона и морала, моля да го одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен, запознат съм със споразумението, лично съм го подписал, ясни са ми последиците от него. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът вписа в протокола окончателния вид на постигнатото споразумение.

## **СПОРАЗУМЕНИЕ.**

## СПОРАЗУМЕНИЕ.

Подсъдимият **С. С. К.** със снета по делото самоличност се признава за **ВИНОВЕН** в това, че: В периода от 18.10.2022 г. до 22.11.2022 г., от магазин „Мерканто 7“ в гр. Сливен, ул. „Димитър Пехли.“ № 2А, в условията на повторност, като случаят е немаловажен, отнел чужди движими вещи: шоколад „..“ лешник 300 гр. – 3 бр., шоколад „..“ млечен 300 гр. – 4 бр., шоколад „..“ син млечен 100 гр. – 5 бр., шоколад „..“ бял бадем 150 гр. – 6 бр., шоколад „..“ бял 100 гр. – 2 бр., 1бр. крем какаов „..“ – 200 гр., при което изпълнителното деяние не е довършено по независещи от дееца причини, от владението на П.К.К. – управител на магазин на самообслужване, без нейното съгласие, с цел противозаконно да ги присвои, всичко на обща стойност 159,28 лева, собственост на „А.“ ЕООД гр. Сливен, представлявано от СС.М.Ч., като деянието е извършено в условията на продължавано престъпление – **престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 1 от НК.**

На подс. **С. С. К.** за извършеното от него деяние на осн. **чл. 195, ал. 1, т. 7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 1, вр.чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК** се налага наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ТРИ МЕСЕЦА**, което да изтърпи при първоначален **ОБЩ** режим.

Подс. **С. С. К.** се задължава да заплати направените по делото разноски в размер на 207,10 лв. за експертиза, по бюджета на държавата по сметка на ОД-МВР-Сливен.

На основание чл. 384 от НПК подс. **С. С. К.** декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред, както и че е подписал доброволно споразумението и е запознат с последиците му.

## СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

**ПРОКУРОР:**

/В. И./

**ЗАЩИТНИК:**

/Ел. М. /

**ПОДСЪДИМ:**

/С. С./

Съдът след като се увери, че постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство не противоречи на закона и морала, на основание чл. 384 от НПК

## О П Р Е Д Е Л И:

**ОДОБРЯВА** споразумението за решаване на делото постигнато между защитника на

подс. **С. С. К.** и представителя на РП-Сливен, така както е описано по-горе.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 424/2023 год. по описа на СлРС.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

С оглед обстоятелството, че деянието по настоящото споразумение е извършено в изпитателния срок на влязла в сила Присъда по НОХД № 623/2022 г. на СлРС, съдът намира, че следва тази присъда да бъде приведена в изпълнение, наказанието по нея да се изтърпи при първоначален общ режим и отделно от наказанието по настоящото споразумение.

С оглед гореизложеното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИВЕЖДА** в изпълнение наложеното по НОХД № 623/2022 г. по описа на СлРС наказание от **ПЕТ МЕСЕЦА** лишаване от свобода, което да се изтърпи при първоначален **ОБЩ** режим и **ОТДЕЛНО** от наказанието по настоящото споразумение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване и протестиране в 15 дневен срок от днес.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 10:20 ч.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_