

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4676

гр. Варна, 16.12.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Деспина Г. Георгиева

Членове: З. Ив. Кавърджикова
Иванка Д. Дрингова

като разгледа докладваното от З. Ив. Кавърджикова Въззивно гражданско дело № 20213100503106 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

Образувано е по повод молба за изменение в частта за разноските на Решение № 440/06.04.2022 г., постановено по в. гр. д. 3106/2021 г. по описа на ВОС, инкорпорирана в жалба с вх. № 10072/31.06.2022 г., подадена от „Астрон“ ООД, чрез адв. З. Р..

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК насрещната страна „Колект БГ“ АД, не изразява становище по искането.

За да се произнесе, настоящият състав съобрази:

Молбата за изменение на решението в частта за разноските е заявена в законоустановения срок и изхожда от надлежна страна, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество, същата е неоснователна, по следните съображения:

Производството по делото е образувано по жалба с вх. № 269517/04.10.2021г. от „Астрон“ ООД, ЕИК 103909108, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. „Здравко Чакъров“, № 1, ет. 2, ап. 1, представлявано от управителите Албена Иванова Василева и Юрий Данчов Василев, чрез адв. С. П. срещу разпределение от 01.10.2021 г. по изп. д. № 20167110400374 на ЧСИ Д. П.-Янкова, на осн. чл. 460 и сл. от ГПК.

С Решение № 440/06.04.2022 г. настоящият състав на ВОС се е произнесъл, като е отхвърлил жалбата, срещу разпределение на сумата от 483 800.00 лв. по изп. д. № 20167110400374 на ЧСИ Д. П.-Янкова, на осн. чл. 460 и сл. от ГПК. В резултат на това произнасяне е осъдил „Астрон“ ООД да заплати на „Колект БГ“ АД сумата от 1200.00 лв.

лева с ДДС, представляваща сторени по делото разноски за адвокатско възнаграждение, на осн. чл. 78, ал. 3 ГПК.

При постановяване на решението си, въззивният съд е съобразил представените по делото доказателства за сторени разноските, като ги е присъдил в размера, в който са направени, след като към момента възражение за прекомерност не е било направено.

Съдът следва да се произнесе по направените от молителя възражения. Възражението за недължимост на разноските за адвокатско възнаграждение, поради липса на доказателства за реалното им извършване е неоснователно. Извършването на разноски в производството е доказано посредством разписка, инкорпорирана в договора за правна защита и съдействие /л. 20/, която съдържа изискуемите реквизити – размер на сумата, валутата, в която е изплатена, основанията за плащането ѝ, удостоверени с подписа на получилия сумата адвокат. Липсата на дата не може да бъде процесуална пречка за присъждането на разноските, доколкото договорът е представен по време на висиящността на делото, заедно с писмените възражения № 28661/29.10.2021г., което сочи, че най-късно към тази дата възнаграждението е било заплатено.

Своевременно заявеното възражение за прекомерност съдът приема за основателно. Заплатеното от въззиваемата страна „Колект БГ“ АД възнаграждение за процесуално представителство в размер на 1200.00лв. с ДДС се явява прекомерно и следва да бъде редуцирано. Според разпоредбата на чл. 11 от Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, минималният размер на адвокатското възнаграждение в случай на обжалване на действията на съдебния изпълнител възнаграждението, когато жалбата не се разглежда в открито с.з., като настоящия е 200.00 лв. в ред. ДВ бр. 68/2020г., действала към приетата по-горе дата на плащане-29.10.2021. Според значителната действителна фактическа и правна сложност на спора, настоящият състав намира, че заплатеното адвокатско възнаграждение следва да бъде намалено, но до размера на определения от съда размер от 600.00лв. или 720.00лв. с ДДС, на осн. чл. 78, ал. 5 от ГПК.

По изложените съображения, видно, налице са предпоставки за изменение по реда на чл. 248 от ГПК на Решение № 440/06.04.2022 г., в частта за разноските по чл. 78, ал. 3 от ГПК. Молбата е основателна до размера на 720.00лв. с ДДС.

Съобразно изложените мотиви, съставът на ВОС

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ по молба от „Астрон“ ООД, ЕИК 103909108, Решение № 440/06.04.2022 г., постановено по в. гр. д. 3106/2021 г. по описа на ВОС в частта за разноските, присъдени в полза на „Колект БГ“ АД ЕИК 203693558 на осн. чл. 78, ал. 3 от ГПК, като ги **НАМАЛЯВА от 1200.00лв. с ДДС на 720.00лв. с ДДС**, на осн. чл. 248 от ГПК.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Варненския апелативен съд, в едноседмичен срок от съобщението до страните.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____