

ПРОТОКОЛ

№ 1118

гр. София, 09.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 114 СЪСТАВ, в публично заседание на девети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕМИЛИЯ АТ. КОЛЕВА

при участието на секретаря МИЛЕН ВЛ. ВЛАДИМИРОВ
и прокурора И. Т. М.

Сложи за разглеждане докладваното от ЕМИЛИЯ АТ. КОЛЕВА Наказателно дело от общ характер № 20221110211988 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ В. В. Д. редовно призован, се явява лично.

ЗА НЕГО СЕ ЯВЯВА АДВ. К К с пълномощно от днес.

ЯВЯВА СЕ ПОСТРАДАЛИЯТ Л. В. редовно призован, не се явява.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от обвинителния акт и от разпореждането за насрочване на разпоредителното заседание преди повече от 7 дни.

СТРАНИТЕ: Не възразяваме да бъде даден ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ счита, че няма пречки да се даде ход на разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ да вземат становище по въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания и възражения във връзка с въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1, т. 1-3 и т. 5-8 НПК.

По отношение т. 4 от визираната разпоредба, заявявам, че сме постигнали съгласие със защитата за сключване на споразумение с по реда на

Глава 29 НПК с приложение на чл. 78а НК.

ЗАЩИТАТА: Нямаме искания и възражения във връзка с въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1, т. 1-3 и т. 5-8 НПК.

По отношение т. 4 от визираната разпоредба, заявявам, че сме постигнали съгласие със защитата за сключване на споразумение с по реда на Глава 29 НПК с приложение на чл. 78а НК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от защитата.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ

СЪДЪТ след съвещание, като прецени въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК, прие следното:

Делото е подсъдно на СРС по правилата за местната и родова подсъдност. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на обвиняемия. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Подсъдимият има защитник. По отношение на него не е взета мярката за неотклонение. Такава не се налага да бъде вземана и към момента.

Съдът счита, че са налице условията за разглеждане на делото по реда на Глава 28 НПК, доколкото са налице условията на чл. 78а НК. Няма пречка да прецени и постигнатото споразумение между защитата и прокурора, доколкото нормата на чл. 375а, ал. 3 НПК допуска и в производство по Глава 28 НПК да бъде одобрено споразумение по реда на Глава 29 НПК.

ТАКА МОТИВИРАН, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

НЕ КОНСТАТИРА основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

НЕ КОНСТАТИРА допуснати в хода на досъдебното производство процесуални нарушения, които да налагат прекратяване на съдебното

производство и връщане делото на СРП.

НАСРОЧВА делото за разглеждане по реда на Глава 28 НПК.

Определението на съда, в частта, в която същият се е произнесъл по въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 НПК, подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред СГС по реда на Глава Двадесет и втора от НПК.

В останалата част определението е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СТРАНИТЕ: Не възразяваме делото да бъде разгледано в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ счита, че няма пречки да се даде ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

В. В. Д., роден на г. в град С, с постоянен адрес: с. П, общ. С, обл. С, ул. „Г“, № , българин, българско гражданство, неосъждан, средно образование, женен, ЕГН: .

СЪДЪТ РАЗЯСНИ ПРАВАТА НА ОБВИНЯЕМИЯ в процеса.

РАЗЯСНИХА СЕ

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбрах правата си.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на съдебното следствие. Няма да правим отводи на състава на съда, секретаря и прокурора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА делото.

Производството по делото е образувано въз основа на внесен от СРП обвинителен акт, с който срещу подсъдимия е повдигнато обвинение по чл. 131, ал. 1, т. 1 и т. 12, вр. чл. 130, ал. 2 НК.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Зная параметрите на споразумението и съм съгласен съм тях. Зная, че споразумението има сила на влязло в сила решение. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

СТРАНИТЕ: Не възразяваме веществените доказателства по делото да бъдат отнети от съда.

СЪДЪТ ВПИСВА текста на споразумението в протокола от съдебното заседание:

СПОРАЗУМЕНИЕ

Днес 09.10.2023г. в гр.София, между адв. К К- защитник на обвиняемия В. В. Д. и прокурор И. М. при СРП се постигна споразумение по НОХД № 11988/2022 г., по описа на СРС, НО 114 състав, като **СТРАНИТЕ ПОСТИГНАХА СЪГЛАСИЕ** за следното:

В. В. Д., роден на г. в град С, с постоянен адрес: с.П, общ. С, обл. С, ул. „Г“, № , българин, българско гражданство, неосъждан, средно образование, женен, ЕГН: .

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:

На 03.04.2022 г. около 18.30 ч. в с. Житен, област София град, на стадион, по време на футболна среща от деветнадесети кръг на пролетния дял от Първенството на „АОГ СЕВЕР“ на сезон 2021 г./2022 г. между отборите на ФК „Житен“ – с. Житен и ФК „Спартак 1933“ – с. Подгумер, чрез нанасяне на удар с крак по бедрото на десен крак на Л. Н. В., му причинил лека телесна повреда, без разстройство на здравето, изразяваща се в бързопреходно зачервяване на кожата, както и лекостепенен оток на околните меки тъкани, което нараняване реализира медико-биологичния признак „болка“, като

телесната повреда е причинена на длъжностно лице – Л. Н. В., бил съдия по футбол в Български футболен съюз в Югозападна зона за сезон 2021 г./2022 г., при и по повод изпълнение на службата му - ръководене на футболната среща като главен съдия, като деянието е извършено по хулигански подбуди – на публично място, при демонстрация на безнаказаност и на пренебрежение към установените правила, закрилящи добрите нрави в обществото, телесната неприкосновеност, честта и достойнството, при липса на личен мотив във взаимоотношенията им, без да е предизвикан от пострадалия - **престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 1. пр. 1 и т. 12, пр. 1, вр. чл. 130, ал. 2, пр. 1 от НК.**

СТРАНИТЕ се споразумяват подсъдимият В. В. Д., на основание чл. 78а, ал. 1 НК да бъде освободен от наказателна отговорност, като му бъде наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 1000 лева.

СТРАНИТЕ се споразумяват подсъдимият В. В. Д. да заплати по сметка на СДВР направените в хода на досъдебното производство разноси в размер на 106,50 лева.

ПРОКУРОР:
(И. М.)

ЗАЩИТНИК:
(адв. К К)

ПОДСЪДИМ:
(В. Д.)

СЪДЪТ, преценявайки съдържанието на представеното споразумение и изявленията на страните, както и обстоятелството, че същото не противоречи на закона и на морала и на основание чл. 375а, ал. 3, вр. чл. 384 НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото по НОХД № 11988/2022 г. по описа на СРС, НО, 114 състав споразумение между адв. К К - защитник на подсъдимия В. В. Д. и прокурор И. М. при СРП, вписано в настоящия протокол.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 11988/2022 г. по описа на

СРС, НО, 114 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът е изготвен в СЗ, което приключи в 10:35 часа.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес 09.10.2023г. в гр.София, между адв. К К- защитник на обвиняемия В. В. Д. и прокурор И. М. при СРП се постигна споразумение по НОХД № 11988/2022 г., по описа на СРС, НО 114 състав, като **СТРАНИТЕ ПОСТИГНАХА СЪГЛАСИЕ** за следното:

В. В. Д., роден на г. в град С, с постоянен адрес: с.П, общ. С, обл. С, ул. „Г“, № , българин, българско гражданство, неосъждан, средно образование, женен, ЕГН: .

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:

На 03.04.2022 г. около 18.30 ч. в с. Житен, област София град, на стадион, по време на футболна среща от деветнадесети кръг на пролетния дял от Първенството на „АОГ СЕВЕР“ на сезон 2021 г./2022 г. между отборите на ФК „Житен“ – с. Житен и ФК „Спартак 1933“ – с. Подгумер, чрез нанасяне на удар с крак по бедрото на десен крак на Л. Н. В., му причинил лека телесна повреда, без разстройство на здравето, изразяваща се в бързопреходно зачервяване на кожата, както и лекостепенен оток на околните меки тъкани, което нараняване реализира медико-биологичния признак „болка“, като телесната повреда е причинена на длъжностно лице – Л. Н. В., бил съдия по футбол в Български футболен съюз в Югозападна зона за сезон 2021 г./2022 г., при и по повод изпълнение на службата му - ръководене на футболната среща като главен съдия, като деянието е извършено по хулигански подбуди – на публично място, при демонстрация на безнаказаност и на пренебрежение към установените правила, закрилящи добрите нрави в обществото, телесната неприкосновеност, честта и достойнството, при липса на личен мотив във взаимоотношенията им, без да е предизвикан от пострадалия - **престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 1. пр. 1 и т. 12, пр. 1, вр. чл. 130, ал. 2, пр. 1 от НК.**

СТРАНИТЕ се споразумяват подсъдимият В. В. Д., на основание чл.

78а, ал. 1 НК да бъде освободен от наказателна отговорност, като му бъде наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 1000 лева.

СТРАНИТЕ се споразумяват подсъдимият В. В. Д. да заплати по сметка на СДВР направените в хода на досъдебното производство разноси в размер на 106,50 лева.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____