

РЕШЕНИЕ

№ 86

гр. Търговище, 18.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ в публично заседание на тринадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ТАТЯНА Д. ДАСКАЛОВА

при участието на секретаря АНАТОЛИЯ Д. АТАНАСОВА
в присъствието на прокурора В. Анг. В.
като разгледа докладваното от ТАТЯНА Д. ДАСКАЛОВА Гражданско дело
№ 20233500100114 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 336 и сл.от ГПК, във връзка с чл. 5 от ЗЛС.

Постъпила е искова молба от Е. Азис И. от гр. Търговище, за поставяне под запрещение на брат й С. Азис И. от гр. Търговище. Ответникът страдал от психично заболяване, с диагноза „Параноидна шизофрения“. В продължение на години за брат й се грижели родители им, но те починали. След смъртта и на майката през пролетта на тази година именно ищцата е поела грижите за брат си. Той не можел сам да се справя и да се грижи за себе си. Не осъзнавал околната действителност, не се съобразявал с нищо, живеел в свой собствен свят. Не бил в състояние да управлява сам делата си, на разбирал свойството и значението на постъпките си. Ответникът бил освидетелстван от ТЕЛК и имал призната 80% неработоспособност.

Предвид на това ищцата моли ответникът да бъде поставен под

пълно запрещение. В съд.зас. поддържа иска.

Препис от исковата молба и писмените доказателства бяха връчени на ответника. От него не постъпи отговор. В съдебно заседание му бяха разяснени последиците от уважаването на иска. Неговият отговор беше, че каквото каже сестра му е правилно.

Становището на прокурора е, че състоянието на ответника е тежко и той да бъде поставен под пълно запрещение.

Съдът, като провери събраните по делото доказателства, установи следното: изложената в исковата молба фактическа обстановка се потвърди от събраните по делото доказателства.

Ищцата и ответникът са брат и сестра, като ответникът е на 48 години. Той от дълги години страда от психично заболяване „Параноидна шизофрения“, с непрекъснат ход на протичане. При него е формирана тежка шизофренна промяна. Многократно е бил хоспитализиран в психиатрични заведения за лечение. Води се на диспансерен отчет от 1990 г. Тези факти се установяват от заключението на вещото лице. Съдебният психиатър е категоричен, че ответникът не може сам да се грижи за своите работи, с оглед на душевната си болест. При него освен това са покрити и критериите за невменяемост, като не разбира свойството и значението на постъпките си и не може да ги ръководи. Следва да бъде поставен под пълно запрещение.

От разпита на свидетеля се установи, че в ежедневието си ответникът разчита изцяло на грижите на сестра си. Тя се грижи за него изцяло, след смъртта на майка им. Тази смърт била преживяна от С. много тежко, бил изпаднал в криза, непрекъснато плачел и се наложило да постъпи на лечение отново. Не би могъл да се справи с каквито и да е ситуации, свързани с четене на документи, подаване на молби и грижа за собствените интереси. Не пазарува, не може да се

оправя с пари, не може да чете и да смята.

От личните впечатления на съда в съдебно заседание може да се каже, че ответникът беше доста смутен в залата и не знаеше за какво се води делото. Съдът не може да е сигурен и в това доколко изобщо разбра какъв е предметът на делото. Личеше си, както и сам заяви, че за всичко разчита на сестра си, която в момента е единственият човек, на когото може да разчита и за най-елементарното нещо.

При така описаните факти, съдът прави следните изводи: искът е основателен. Налице са предпоставките на чл. 5 от ЗЛС по отношение на медицинските и правните критерии.

На първо място, ответникът страда от душевна болест, като болестта му е дългогодишна, с непрекъснат ход на протичане и не подлежи на пълно възстановяване. На практика, експертизата посочва, че поради болестта си ответникът не разбира свойството и значението на постъпките си и не може да ги ръководи. Т.е. покрити са критериите не само по отношение на това да не може да се грижи сам за своите работи, но и по отношение на вменяемостта – т.е. той не може да носи и наказателна отговорност за действията си, дори и да осъществяват състав на престъпление.

Както се установи ответникът не би могъл сам да се справи с приема на лекарствата си, защото не знае какви са те, не може сам да отиде на лекар, не може да прецени кога да отиде на лекар и какво да направи. Ако не е сестра му няма и да си пие лекарствата и състоянието му ще се влоши още повече. След като са нарушени и когнитивните му способности, то той не може да има и добра преценка по отношение на основните въпроси касаещи имуществото му, правния му статус и здравословното му състояние.

С оглед на това, че заболяването му е с непрекъснат ход на протичане и може да бъде контролирано само под надзора и с помощта на близките на ответника, съдът намира, че то е тежко и

запрещението следва да бъде пълно. Запрещението би могло да бъде ограничено, само ако ответникът е в състояние сам да вземе решение да отиде на лекар, да влезе в болница, да се разпорежда с имот – кога и на кого да продаде, за каква сума, да отиде до Общината или на преглед в ТЕЛК, да отиде до банката за смяна на дебитна карта, да изтегли кредит или да не го прави. Съдът счита, че ответникът не би могъл сам да вземе подобни решения и изобщо да се замисли да ги осъществи. Ако той можеше сам да го направи, но беше нарушена само правилната му преценка, само тогава запрещението би могло да е ограничено.

По разноските. Такива не се дължат на ищцата с оглед разпоредбата на чл. 338, ал. 4 от ГПК и съответно не се и търсят.

По изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ПОСТАВЯ ПОД ПЪЛНО ЗАПРЕЩЕНИЕ С. Азис И. от гр. Търговище, кв. „Запад“ бл. 60, вх. „Б“, ет. 7, ЕГН ***.**

Решението може да се обжалва, в двуседмичен срок от съобщаването му на страните, пред АС – Варна.

След влизането му в сила, препис да се изпрати до Община Търговище, за предприемане на действия във връзка с назначаването на настойник и настойнически съвет.

Съдия при Окръжен съд – Търговище: _____