

РЕШЕНИЕ

№ 1604

гр. Варна, 12.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 18 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Йоана Н. Вангелова

при участието на секретаря Антоанета Ив. Димитрова
като разгледа докладваното от Йоана Н. Вангелова Частно гражданско дело
№ 20223110113153 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по постъпила молба от УМБАЛ „С.М.“ ЕАД с правно основание чл. 51 ЗН с искане за предоставяне на срок на законния наследник на И. А. И., ЕГН *****, а именно непълнолетния Б. И. И., ЕГН *****, с адрес: гр. *****, действащ със съгласието на своята майка М. Н. К., ЕГН *****, да заяви дали приема наследството на наследодателя си по опис.

Молителят обосновава правния си интерес от настоящата молба с твърдения, че И. А. И. бил лекуван в УМБАЛ „С.М.“ ЕАД на 02.01.2021 г., когато починал. Тъй като същият бил с прекъснати здравноосигурителни права, следвало да заплати оказаната медицинска помощ, като в случая клиничната пътека е на стойност 898 лева.

В открито съдебно заседание молителят не изпраща представител.

Наследникът Б. И. И., редовно призован по реда на чл. 47, ал. 5 ГПК, не се явява, не се представлява.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено следното от фактическа страна:

От представената по делото епикриза /л. 6/ се установява, че на 02.01.2021 г. И. А. И. е постъпил за лечение в УМБАЛ „С.М.“ ЕАД, като на същата дата е починал.

Към писмените доказателства по делото е приобщено удостоверение, издадено от Община Варна /л. 17/, от съдържанието на което става ясно, че И. А. И. е оставил за законен наследник от първи ред своя непълнолетен син Б. И. И..

Въз основа на така установената фактическа обстановка съдът достигна до следните правни изводи:

Според разпоредбата на чл. 49 ЗН наследството може да бъде прието от наследника изрично – с писмено заявление до районния съд, в района на който е открито наследството, или мълчаливо – чрез извършване на действие, което несъмнено предполага неговото намерение да приеме наследството, или когато укрие наследствено имущество. Съгласно чл. 61, ал. 2 ЗН недееспособните, държавата и обществените организации приемат наследството само по опис.

На основание чл. 51 ЗН по искане на всеки заинтересуван районният съдия, след като призове лицето, което има право да наследява, му определя срок, за да заяви приема ли наследството или се отказва от него. Ако в дадения му срок наследникът не отговори, той губи правото да приеме наследството. Изявлението на наследника се вписва в книгата, предвидена в чл. 49, ал. 1 ЗН.

Последното местожителство на И. А. И., съответстващо на регистрирания му постоянен адрес, е било в гр. Варна, поради което сезираният съд е компетентен да се произнесе по депозираната молба.

Посоченото лице е било пациент в УМБАЛ „С.М.“ ЕАД, поради което след неговата смърт лечебното заведение има възможност да насочи имуществените си претенции за заплащане на извършените медицински дейности към неговите наследници само ако те са приели наследството. От изложеното следва, че волеизявленията на наследниците биха се отразили в правната сфера на молителя и същият се явява заинтересовано лице по смисъла на чл. 51, ал. 1 ЗН.

С постановено по делото определение от 06.01.2023 г. съдът е определил срок на непълнолетния наследник Б. И. И., действащ със съгласието на своята майка М. Н. К., до провеждане на съдебното заседание по делото, в който да заяви изрично дали приема наследството на неговия наследодател по опис.

Тъй като приемането и отказът от наследство са едностранни и неотменими волеизявления на страната със строго личен характер, в настоящото производство не е допустимо приложението на процедурата по чл. 47, ал. 6 ГПК. Изключено е в рамките на производството по чл. 51 от ЗН особен представител да изрази воля в смисъл дали призованият към наследяване приема или се отказва от наследството, доколкото последното зависи изцяло от личната преценка на наследника и се отразява именно в неговата имуществена сфера. В този смисъл – Определение № 315/23.06.2015 г. на ВКС по ч.гр.д. № 3096/2015 г., I ГО. Предвид обстоятелството, че възможностите за откритие на посочения наследник са изчерпани и същият не е

намерен нито се е явил в о.с.з., молбата на УМБАЛ „С.М.“ ЕАД следва да бъде отхвърлена.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ молба вх. № 67215/03.10.2022 г. на „УМБАЛ „С.М.“ ЕАД, ЕИК *****, с правно основание чл. 51 ЗН за определяне на срок на законния наследник на И. А. И., ЕГН *****, бивш жител на гр. Варна, починал на 02.01.2021 г., а именно непълнолетния **Б. И. И.**, ЕГН *****, с адрес: гр. *****, действащ със съгласието на своята майка М. Н. К., ЕГН *****, да заяви дали приема наследството на наследодателя си по опис.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд – Варна в едноседмичен срок от връчването му на молителя.

Съдия при Районен съд – Варна: _____