

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1096

гр. София, 10.01.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 69 СЪСТАВ, в закрито заседание на десети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА**

като разгледа докладваното от **ВАНЯ Б. ИВАНОВА ЗГУРОВА** Гражданско дело № 20221110133840 по описа за 2022 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Ищецът е представил относими и необходими писмени доказателства, чието приемане е допустимо. Следва да се допусне по искане на ответника събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане.

Следва да бъде насрочено открито заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба и отговора писмени доказателства.

ПРИЛАГА ч.гр.д. № 58050/21г. на СРС, 69с-в.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за 21.02.2023 г. – 10:25 часа, за когато да се призоват страните.

ДОПУСКА на ответника при режим на довеждане за датата на откритото съдебно заседание събиране на гласни доказателства посредством разпит на един свидетел за установяване на сочените с отговора на исковата молба обстоятелства.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение.

СЪСТАВЯ на основание чл. 140, ал. 3 ГПК проект за доклад както следва:

Ищецът Е. П. Н. –К. е предявила срещу ответника „Ирена Стефанова 2011“ЕООД установителен иск по чл. 422,ГПК, вр. с чл. 93, ал.2,3ЗД , вр. с чл. чл. 79, ал. 1 от ЗЗД за признаване за установено спрямо ответника , че дължи на ищеца сума в размер на 3500лева , дадена от ищеца на ответника като доказателство за сключването и обезпечаването на изпълнението на договор за прехвърляне на обособена част от предприятието на ответника , поради неизпълнение от страна на ответника , за която сума в полза на ищеца срещу

ответника е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410, ГПК по ч. гр.д. № 58050/21г. на СРС, 69с-в.

Твърди, че сумата е дадена на ответника с цел сключване на сделка за закупуване на обособена част от предприятието на ответника, магазин за хранителни стоки в с. К.. Поради това, че ответникът поканил ищцата за закупуване на отделни стоки от магазина, за което издал фактура на стойност 20 000 лева, с предупреждение, че ако не бъде платена посочената сума и не бъде сключен договор между страните, ответникът ще задължи капарото и магазинът ще бъде продаден на друг, ищцата претендира неизпълнение на договора и иска връщане на даденото на ответника капаро, заедно със законната лихва от датата на депозиране на заявление за издаване на заповед за изпълнение.

Ответникът в срока за отговор не оспорва даването и получаването на капаро в посочения от ищцата размер като обезпечение за сключване на договор за продажба на оборудване от магазина на ответника в с. К., за което ответникът издал фактура в размер на 20 000 лева на името на фирмата на ищцата. Поддържа, че уговорката с ищцата била за закупуването на оборудване от магазина, за което именно било заплатено и капарото от 3500 лева, като между страните имало принципно съгласие след това и за водене на преговори за бъдещо сключване на договор за прехвърляне дейността на обекта.

По иска по чл. 93, ал.2, ГПК в тежест на ищеца е да докаже, че между страните е налице облигационно отношение с посоченото в исковата молба съдържание, както и че ответникът е неизправна страна по постигнатото между страните съглашение, поради което дължи връщане на даденото за обезпечение изпълнението на договора капаро в размер на 3500 лева.

В тежест на ответника е да докаже възраженията си, както и изпълнение на поетите към ищцовата страна задължения.

На осн. чл. 153, ГПК съдът обявява за безспорно между страните обстоятелството относно даването от страна на ищеца и получаването от ответника в качеството на управител на магазин за хранителни стоки в с. К. на сумата от 3500 лева като капаро за закупуване на оборудване от магазина.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____